

|   |  |                                  |  |                  |   |   |  |                                 |                                  |                                   |                                    |
|---|--|----------------------------------|--|------------------|---|---|--|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: OBRAS   |  |                                  |  |                  |   |   |  |                                 |                                  |                                   |                                    |
| 1   | NÚMERO DE ACTA   |                                  | 001-2024-Act.Eval.Ofert.Econ.Buen.Pro.-AS N° 023-2024-MPH/CS-1 |                  |   |   |  |                                 |                                  |                                   |                                    |
| 2   | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b><br>En la Ciudad de Huancavelica, a los 27 días del mes de diciembre del 2024, en la Oficina de la Gerencia de Infraestructura y Planeamiento Territorial de la Municipalidad Provincial de Huancavelica, siendo las 15:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial N° 376-2024-GM/MPH, de fecha 11 de setiembre del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 023-2024-MPH/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOCALIDAD DE ZUNIPAMPA DEL DISTRITO DE LARIA DE LA PROVINCIA DE HUANCAVELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA", CON CUI N° 2587386, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO. |                                  |  |                  |   |   |  |                                 |                                  |                                   |                                    |
| 3   | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b><br>El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:  |                                  |  |                  |   |   |  |                                 |                                  |                                   |                                    |
|   | Presidente   | Arq. Pavel Agama Benavides       | Titular  | X                | Dependencia: Gerencia de Infraestructura y Planeamiento Territorial |   |  |                                 |                                  |                                   |                                    |
|   |  |                                  | Suplente   |                  |   |   |  |                                 |                                  |                                   |                                    |
|   | Primer Miembro   | Ing. Paul Efraín Ordoñez Perez.  | Titular  | X                | Dependencia: Sub Gerencia de Estudios Supervisión y Liquidación     |   |  |                                 |                                  |                                   |                                    |
|   |  |                                  | Suplente   |                  |   |   |  |                                 |                                  |                                   |                                    |
|   | Segundo Miembro  | Lic. Adm. Jorge Luis Rivas Bravo | Titular  | X                | Dependencia: Sub Gerencia de Logística y Patrimonio                 |   |  |                                 |                                  |                                   |                                    |
|   |  |                                  | Suplente   |                  |   |   |  |                                 |                                  |                                   |                                    |
| 4   | <b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b><br>De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:   |                                  |  |                  |   |   |  |                                 |                                  |                                   |                                    |
|   | Nombre o razón social del postor ganador   |                                  |  | Monto adjudicado |   |   |  |                                 |                                  |                                   |                                    |
|   | COMPAÑIA CONSTRUCTORA CCANAMPALLA S.A.C.   |                                  |  | S/819,015.34     |   |   |  |                                 |                                  |                                   |                                    |
| 5   | <b>BASE LEGAL</b><br>Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: establece que el Otorgamiento de la Buena Pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección debiendo incluir en el Acta de otorgamiento de la Buena Pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.   |                                  |  |                  |   |   |  |                                 |                                  |                                   |                                    |
| 6   | <b>ACUERDO ADOPTADO</b><br>Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.   |                                  |  |                  |   |   |  |                                 |                                  |                                   |                                    |
| 7   | <div></div> <div>Arq. Pavel Agama Benavides</div> <div>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div> <table><tr><td></td><td></td></tr><tr><td>Ing. Paul Efraín Ordoñez Perez.</td><td>Lic. Adm. Jorge Luis Rivas Bravo</td></tr><tr><td>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</td><td>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</td></tr></table>                            |                                  |  |                  |   |   |   | Ing. Paul Efraín Ordoñez Perez. | Lic. Adm. Jorge Luis Rivas Bravo | NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO | NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO |
|   |     |                                  |  |                  |   |   |  |                                 |                                  |                                   |                                    |
| Ing. Paul Efraín Ordoñez Perez.   | Lic. Adm. Jorge Luis Rivas Bravo   |                                  |  |                  |   |   |  |                                 |                                  |                                   |                                    |
| NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO   | NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO   |                                  |  |                  |   |   |  |                                 |                                  |                                   |                                    |

# ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)

|          |  |  |             |        |             |  |
|----------|--|--|-------------|--------|-------------|--|
| <b>1</b> | <b>NÚMERO DE ACTA</b>  | 001-2024-Act.Eval.Cal.-AS N° 023-2024-MPH/CS-1 |             |        |             |  |
| <b>2</b> | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b><br>En la Ciudad de Huancavelica, a los <b>27 días del mes de diciembre del 2024</b> , en la Oficina de la Gerencia de Infraestructura y Planeamiento Territorial de la Municipalidad Provincial de Huancavelica, siendo las 08:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante <b>Resolución Gerencial N° 376-2024-GM/MPH, de fecha 11 de setiembre del 2024</b> , encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 023-2024-MPH/CS - Primera Convocatoria</b> , cuyo objeto de la convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOCALIDAD DE ZUNIPAMPA DEL DISTRITO DE LARIA DE LA PROVINCIA DE HUANCAVELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA"</b> , CON CUI N° 2587386, a fin de efectuar la Descarga, ADMISIÓN, EVALUACIÓN CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas. |  |             |        |             |  |
| <b>3</b> | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b><br>Los miembros del presente Comité de Selección declaran, conocer a cabalidad lo establecido en el Artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por cuanto asumen toda responsabilidad absoluta que pudiera repercutir producto de alguna controversia y vulneración a la normativa de contrataciones.<br>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros   |  |             |        |             |  |
|          | Presidente   | Arq. Pavel Agama Benavides                     | Titular     | X      | Dependencia | Gerencia de Infraestructura y Planeamiento Territorial |
|          |  |  | Suplente    |        |             |  |
|          | Primer Miembro   | Ing. Paul Efrain Ordoñez Perez.                | Titular     | X      | Dependencia | Sub Gerencia de Estudios Supervisión y Liquidación     |
|          |  |  | Suplente    |        |             |  |
|          | Segundo Miembro  | Lic. Adm. Jorge Luis Rivas Bravo               | Titular     | X      | Dependencia | Sub Gerencia de Logística y Patrimonio                 |
|          |  |  | Suplente    |        |             |  |
| <b>4</b> | <b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b><br>De acuerdo al numeral 1.3 de la Sección General de las Bases Integradas, concordante con lo establecido en el Artículo 55 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, siguiendo el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes participantes:   |  |             |        |             |  |
| N°       | Nombre o razón social del participante   |  | RUC         | Estado |             |  |
| 1        | ARAUJO BREÑA JORGE LUIS  |  | 10764041661 | Valido |             |  |
| 2        | SENICON CONSTRUCCIONES E INGENIERIA E.I.R.L  |  | 20451738284 | Valido |             |  |
| 3        | CONTRATISTAS CONSULTORES E INVERSIONES GENERALES PAUCAR-PEÑA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA  |  | 20486417766 | Valido |             |  |
| 4        | KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA   |  | 20486604876 | Valido |             |  |
| 5        | JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA  |  | 20486751151 | Valido |             |  |
| 6        | CORPORACION EMPRESA PAUCAR & AYUQUE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CEMP & A S.A.C.   |  | 20487253414 | Valido |             |  |
| 7        | CONSORCIO ISC & JC E.I.R.L   |  | 20487335658 | Valido |             |  |
| 8        | MAXVIL CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA   |  | 20541366505 | Valido |             |  |
| 9        | CONSTRUCCIONES GENERALES SANTIAGO APOSTOL S.A.C.   |  | 20541489763 | Valido |             |  |
| 10       | INVERSIONES GENERALES PEGASO C & N SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA  |  | 20541570536 | Valido |             |  |
| 11       | EMPRESARIOS PROFESIONALES EMPRO S A C  |  | 20541591371 | Valido |             |  |
| 12       | TAICORO S.A.C.   |  | 20556411370 | Valido |             |  |
| 13       | GRUPO ZOMASA S.A.C.  |  | 20568262388 | Valido |             |  |
| 14       | INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.   |  | 20568313390 | Valido |             |  |
| 15       | ALVANAS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.  |  | 20568365276 | Valido |             |  |
| 16       | CONTRATISTAS Y SERVICIOS MULTIPLES INFOTEL ANDREU PERU S.A.C.  |  | 20568414749 | Valido |             |  |
| 17       | COORPORACION B & C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA  |  | 20568707681 | Valido |             |  |
| 18       | EMPRESA CONSTRUCTORA DE LOS HERMANOS ROJAS S.A.C.  |  | 20568797737 | Valido |             |  |
| 19       | INDUSTRIA GLOBALIZADA DE LA CONSTRUCCION INTERNACIONAL S.A.C.  |  | 20568905726 | Valido |             |  |
| 20       | CORPORACION AGAPE C & N S.R.L  |  | 20600021045 | Valido |             |  |
| 21       | TECNOBRAS PERU S A C   |  | 20600121152 | Valido |             |  |



# **ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)**

|    |   |             |        |
|----|---|-------------|--------|
| 22 | NEGOCIACIONES & INVERSIONES QUISPE S.A.C.                                     | 20600258274 | Valido |
| 23 | COMPAÑIA CONSTRUCTORA CCANAMPALLA S.A.C.                                      | 20600522028 | Valido |
| 24 | INVERSIONES GENERALES AQUIRA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA   | 20600737172 | Valido |
| 25 | INVERSIONES Y PROYECTOS ROSA DE LIMA E.I.R.L                                  | 20601046343 | Valido |
| 26 | PENTAI INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.                                       | 20602125247 | Valido |
| 27 | CCM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.   | 20602375715 | Valido |
| 28 | MASGO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L  | 20602688195 | Valido |
| 29 | GRUPO ONIX INGENIEROS S.A.C   | 20602754554 | Valido |
| 30 | 2MAC CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                          | 20603037953 | Valido |
| 31 | CONSTRUCTORA & CONSULTORA ECOMAX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                     | 20603928050 | Valido |
| 32 | FEMSYCON S.A.C.   | 20604749591 | Valido |
| 33 | CONTRATISTAS GENERALES SULACER EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20604920516 | Valido |
| 34 | MAGUIROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - MAGUIROS E.I.R.L.                  | 20605331174 | Valido |
| 35 | SHANYENN COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                                     | 20608046519 | Valido |
| 36 | CONSULTORÍAS Y CONTRATISTAS EN GENERAL JMC E.I.R.L.                           | 20608316362 | Valido |
| 37 | MALDONADO GROUP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA                | 20608370626 | Valido |
| 38 | NODAFERJ E.I.R.L.   | 20611335041 | Valido |
| 39 | A & EPG ASOCIADOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA              | 20611749962 | Valido |
| 40 | GRUPO IMPERIO PEVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA             | 20612122939 | Valido |

## **5 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON SU OFERTA**

De conformidad al numeral 1.6 de la Sección General de las Bases Integradas y conforme a lo establecido en los Art. 59° y 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE

| Nº | Nombre o razón social del postor   | Estado de la Propuesta | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|--|------------------------|-----------------------|----------------------|
| 1  | KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA   | Valida                 | 19/11/2024            | 19:32:31             |
| 2  | CONSORCIO SEÑOR DE CRUZ PATA integrados por:<br>* GRUPO ZOMASA S A C<br>* INDUSTRIA GLOBALIZADA DE LA CONSTRUCCION INTERNACIONAL S A C   | Valida                 | 19/11/2024            | 23:14:06             |
| 3  | CORPORACION EMPRESA PAUCAR & AYUQUE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CEMP & A S.A.C.   | Valida                 | 19/11/2024            | 21:45:09             |
| 4  | CONSORCIO DEPORTIVO integrados por:<br>* CONSULTORÍAS Y CONTRATISTAS EN GENERAL JMC E I R L<br>* ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | Valida                 | 19/11/2024            | 23:10:19             |
| 5  | CONSORCIO ZUNIPAMPA integrados por:<br>* PENTAI INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.<br>* CONSTRUCTORA & CONSULTORA UNSAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                                   | Valida                 | 19/11/2024            | 23:18:24             |
| 6  | CONSORCIO MIRNO integrados por:<br>* CONSTRUCTORA INMOBILIARIA GOLD S A C<br>* CONSORCIO ISC & JC E I R L  | Valida                 | 19/11/2024            | 21:24:02             |
| 7  | CONSORCIO DEPORTIVO LARIA integrados por:<br>* JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA<br>* INGENIEROS CONSULTEC H R S A C   | Valida                 | 19/11/2024            | 20:39:24             |
| 8  | INVERSIONES GENERALES PEGASO C & N SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA  | Valida                 | 19/11/2024            | 21:29:18             |
| 9  | TECNOBRAS PERU S.A.C.  | Valida                 | 19/11/2024            | 23:40:26             |
| 10 | FEMSYCON S.A.C.  | Valida                 | 19/11/2024            | 17:21:04             |





## ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)

|    |   |                     |            |          |
|----|---|---------------------|------------|----------|
| 11 | CONSORCIO LARIA integrados por<br>* CONSTRUCTORA CONSULTORA E INMOBILIARIA TIFL E I R L<br>* CONSTRUCTORA & CONSULTORA ECOMAX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA            | Borrador no enviado |            |          |
| 12 | CONTRATISTAS CONSULTORES E INVERSIONES GENERALES PAUCAR-PEÑA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA   | Valida              | 19/11/2024 | 22:25:27 |
| 13 | MASGO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L  | Valida              | 19/11/2024 | 17:55:53 |
| 14 | COMPAÑIA CONSTRUCTORA CCANAMPALLA S.A.C.  | Valida              | 19/11/2024 | 22:11:39 |
| 15 | CONSORCIO BALJOR integrados por:<br>* RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S A C<br>* ARAUJO BREÑA JORGE LUIS   | Valida              | 19/11/2024 | 20:01:03 |
| 16 | CONSORCIO ZUNIPAMPA integrados por:<br>* A & EPG ASOCIADOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA<br>* CORPORACION SANTA BARBARA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | Valida              | 19/11/2024 | 21:52:07 |
| 17 | CONSORCIO SHANYENN integrados por<br>* CONTRATISTAS GENERALES MINKA SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA<br>* CORPORACION AGAPE C & N S R L                               | Borrador no enviado |            |          |

### 6 DESCARGA DE OFERTAS ELECTRONICAS

Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas presentadas a través del SEACE, las mismas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, se verifica la presentación de los documentos requeridos en las bases. Considerando además lo establecido en el numeral 1.7 de la sección General de las Bases Integradas, concordante con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento

| Nº                                     | Nombre o razón social del postor   | Propuesta | Descarga      | Documentación Legible |
|--|--|-----------|---------------|-----------------------|
| 1                                      | KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA   | Valida    | Satisfactoria | SI                    |
| 2                                      | CONSORCIO SEÑOR DE CRUZ PATA integrados por<br>* GRUPO ZOMASA S A C<br>* INDUSTRIA GLOBALIZADA DE LA CONSTRUCCION INTERNACIONAL S.A.C.   | Valida    | Satisfactoria | SI                    |
| 3                                      | CORPORACION EMPRESA PAUCAR & AYUQUE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CEMP & A S.A.C.   | Valida    | Satisfactoria | SI                    |
| 4                                      | CONSORCIO DEPORTIVO integrados por:<br>* CONSULTORÍAS Y CONTRATISTAS EN GENERAL JMC E I R L<br>* ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | Valida    | Satisfactoria | SI                    |
| 5                                      | CONSORCIO ZUNIPAMPA integrados por:<br>* PENTAI INGENIERIA & CONSTRUCCION S A C<br>* CONSTRUCTORA & CONSULTORA UNSAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                                    | Valida    | Satisfactoria | SI                    |
| 6                                      | CONSORCIO MIRNO integrados por:<br>* CONSTRUCTORA INMOBILIARIA GOLD S A C.<br>* CONSORCIO ISC & JC E I R L   | Valida    | Satisfactoria | SI                    |
| 7                                      | CONSORCIO DEPORTIVO LARIA integrados por:<br>* JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA<br>* INGENIEROS CONSULTEC H R S A C   | Valida    | Satisfactoria | SI                    |
| 8                                      | INVERSIONES GENERALES PEGASO C & N SOCIEDAD ANONIMA CERRADA  | Valida    | Satisfactoria | SI                    |
| 9                                      | TECNOBRAS PERU S.A.C.  | Valida    | Satisfactoria | SI                    |
| 10                                     | FEMSYCON S.A.C.  | Valida    | Satisfactoria | SI                    |
| 11                                     | CONTRATISTAS CONSULTORES E INVERSIONES GENERALES PAUCAR-PEÑA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA  | Valida    | Satisfactoria | SI                    |
| 12                                     | MASGO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L   | Valida    | Satisfactoria | SI                    |
| 13                                     | COMPAÑIA CONSTRUCTORA CCANAMPALLA S.A.C.   | Valida    | Satisfactoria | SI                    |
| 14                                     | CONSORCIO BALJOR integrados por:<br>* RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S A C<br>* ARAUJO BREÑA JORGE LUIS  | Valida    | Satisfactoria | SI                    |
| 15                                     | CONSORCIO ZUNIPAMPA integrados por:<br>* A & EPG ASOCIADOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA<br>* CORPORACION SANTA BARBARA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                | Valida    | Satisfactoria | SI                    |
| SUBSANACION DE OFERTAS                 |  | SI        | NO            | Nº días otorgadas     |
| KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA |  | X         |               | 01 Día Hábil          |



## ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)

|   |   |   |   |              |
|---|---|---|---|--------------|
| 1 | De la revisión de la oferta presentada se determinó que la oferta no respondía a las condiciones especificadas en las bases integradas, por la siguiente consideración: que el postor no cumple con acreditar fehacientemente los Anexos N° 3, 4, 6 y Declaraciones Juradas, en el cual deben consignar el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección, conforme al Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones (Consulta N° 01).<br>En cumplimiento con lo establecido en el Artículo 60 del RLCE, en fecha 13/12/2024, se procedió a solicitar la subsanación de oferta del postor, otorgándole el plazo de un (01) día hábil, para dicho efecto. Cabe precisar que la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SE@CE.<br>Ahora bien, cumplido el plazo solicitado para la subsanación, con fecha 17/12/2024 se observa a través del SE@CE, que el postor cumplió con realizar la subsanación solicitada.  |   |   |              |
| 2 | CONSORCIO SEÑOR DE CRUZ PATA integrados por<br>* GRUPO ZOMASA S A C<br>* INDUSTRIA GLOBALIZADA DE LA CONSTRUCCION INTERNACIONAL S A C   |   | X | No Aplica    |
| 3 | CORPORACION EMPRESA PAUCAR & AYUQUE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CEMP & A S.A.C.<br>De la revisión de la oferta presentada se determinó que la oferta no respondía a las condiciones especificadas en las bases, por la siguiente consideración: que el postor no cumple con acreditar fehacientemente los Anexos N° 3, 4, 6 y Declaraciones Juradas, en el cual deben consignar el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección, conforme al Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones (Consulta N° 01).<br>En cumplimiento con lo establecido en el Artículo 60 del RLCE, se procedió a solicitar la subsanación de la oferta del respectivo postor, para lo cual con fecha 13/12/2024, se le otorgo el plazo de un (01) día hábil, para dicho efecto. Cabe precisar que la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SE@CE.<br>Ahora bien, cumplido el plazo solicitado para la subsanación, con fecha 17/12/2024 se observa a través del SE@CE, que el postor NO cumplió con realizar la subsanación solicitada.   | X |   | 01 Día Hábil |
| 4 | CONSORCIO DEPORTIVO integrados por:<br>* CONSULTORÍAS Y CONTRATISTAS EN GENERAL JMC E I R L<br>* ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA  |   | X | No Aplica    |
| 5 | CONSORCIO ZUNIPAMPA integrados por:<br>* PENTAI INGENIERIA & CONSTRUCCION S A C<br>* CONSTRUCTORA & CONSULTORA UNSAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA<br>De la revisión de la oferta presentada se determinó que la oferta no respondía a las condiciones especificadas en las bases, por la siguiente consideración: que el postor no cumple con acreditar fehacientemente los Anexos N° 3 y 4, en el cual deben consignar el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección, conforme al Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones (Consulta N° 01), así mismo debe subsanar el Anexo N° 5 sobre la legalización de las firmas de la promesa formal de consorcio.<br>En cumplimiento con lo establecido en el Artículo 60 del RLCE, se procedió a solicitar la subsanación de la oferta del respectivo postor, para lo cual con fecha 13/12/2024, se le otorgo el plazo de un (01) día hábil, para dicho efecto. Cabe precisar que la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SE@CE.<br>Ahora bien, cumplido el plazo solicitado para la subsanación, con fecha 17/12/2024 se observa a través del SE@CE, que el postor NO cumplió con realizar la subsanación solicitada. | X |   | 01 Día Hábil |
| 6 | CONSORCIO MIRNO integrados por:<br>* CONSTRUCTORA INMOBILIARIA GOLD S A C<br>* CONSORCIO ISC & JC E I R L<br>De la revisión de la oferta presentada se determinó que la oferta no respondía a las condiciones especificadas en las bases, por la siguiente consideración: que el postor no cumple con acreditar fehacientemente los Anexos N° 3, 4 y 6, en el cual deben consignar el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección, conforme al Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones (Consulta N° 01).<br>En cumplimiento con lo establecido en el Artículo N° 60 del RLCE, se procedió a solicitar la subsanación de la oferta del respectivo postor, para lo cual con fecha 13/12/2024, se le otorgo el plazo de un (01) día hábil, para dicho efecto. Cabe precisar que la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SE@CE.<br>Ahora bien, cumplido el plazo solicitado para la subsanación, con fecha 17/12/2024 se observa a través del SE@CE, que el postor cumplió con realizar la subsanación solicitada.   | X |   | 01 Día Hábil |
| 7 | CONSORCIO DEPORTIVO LARIA integrados por:<br>* JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA<br>* INGENIEROS CONSULTEC H R S A C<br>De la revisión de la oferta presentada se determinó que la oferta no respondía a las condiciones especificadas en las bases, por la siguiente consideración: que el postor no cumple con acreditar fehacientemente los Anexos N° 3 y 4, en el cual deben consignar el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección, conforme al Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones (Consulta N° 01).<br>En cumplimiento con lo establecido en el Artículo N° 60 del RLCE, se procedió a solicitar la subsanación de la oferta del respectivo postor, para lo cual con fecha 13/12/2024, se le otorgo el plazo de un (01) día hábil, para dicho efecto. Cabe precisar que la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SE@CE.<br>Ahora bien, cumplido el plazo solicitado para la subsanación, con fecha 17/12/2024 se observa a través del SE@CE, que el postor cumplió con realizar la subsanación solicitada.   | X |   | 01 Día Hábil |
| 8 | INVERSIONES GENERALES PEGASO C & N SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA<br>De la revisión de la oferta presentada se determinó que la oferta no respondía a las condiciones especificadas en las bases, por la siguiente consideración: que el postor no cumple con acreditar fehacientemente los Anexos N° 3 y 4, en el cual deben consignar el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección, conforme al Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones (Consulta N° 01).<br>En cumplimiento con lo establecido en el Artículo 60 del RLCE, se procedió a solicitar la subsanación de la oferta del respectivo postor, para lo cual con fecha 13/12/2024, se le otorgo el plazo de un (01) día hábil, para dicho efecto. Cabe precisar que la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SE@CE.<br>Al respecto cumplido el plazo solicitado para la subsanación, con fecha 17/12/2024 se observa a través del SE@CE, que el postor NO cumplió con realizar la subsanación solicitada.  | X |   | 01 Día Hábil |
|   | TECNOBRAS PERU S.A.C.   | X |   | 01 Día Hábil |





# **ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)**

|    |   |   |  |              |    |                                  |   |  |  |  |
|----|---|---|--|--------------|----|----------------------------------|---|--|--|--|
| 9  | <p>De la revisión de la oferta presentada se determinó que la oferta no respondía a las condiciones especificadas en las bases, por la siguiente consideración: que el postor no cumple con acreditar fehacientemente los Anexos N° 3, 4 y 6, en el cual deben consignar el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección, conforme al Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones (Consulta N° 01).</p> <p>En cumplimiento con lo establecido en el Artículo N° 60 del RLCE, se procedió a solicitar la subsanación de la oferta del respectivo postor, para lo cual con fecha 13/12/2024 se le otorgo el plazo de un (01) día hábil, para dicho efecto. Cabe precisar que la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SE@CE.</p> <p>Ahora bien, cumplido el plazo solicitado para la subsanación, con fecha 17/12/2024 se observa a través del SE@CE, que el postor cumplió con realizar la subsanación correspondiente solicitada.</p>  |   |  |              |    |                                  |   |  |  |  |
| 10 | <p><b>FEMSYCON S.A.C.</b></p> <p>De la revisión de la oferta presentada se determinó que la oferta no respondía a las condiciones especificadas en las bases, por la siguiente consideración: que el postor no cumple con acreditar fehacientemente los Anexos N° 3, 4 y 6, en el cual deben consignar el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección, conforme al Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones (Consulta N° 01).</p> <p>En cumplimiento con lo establecido en el Artículo N° 60 del RLCE, se procedió a solicitar la subsanación de la oferta del respectivo postor, para lo cual con fecha 13/12/2024 se le otorgo el plazo de un (01) día hábil, para dicho efecto. Cabe precisar que la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SE@CE.</p> <p>Ahora bien, cumplido el plazo solicitado para la subsanación, con fecha 17/12/2024 se observa a través del SE@CE, que el postor cumplió con realizar la subsanación correspondiente solicitada.</p>  | X   |  | 01 Día Hábil |    |                                  |   |  |  |  |
| 11 | <p><b>CONTRATISTAS CONSULTORES E INVERSIONES GENERALES PAUCAR-PEÑA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b></p> <p>De la revisión de la oferta presentada se determinó que la oferta no respondía a las condiciones especificadas en las bases, por la siguiente consideración: que el postor no cumple con acreditar fehacientemente los Anexos N° 3, 4 y 6, en el cual deben consignar el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección, conforme al Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones (Consulta N° 01).</p> <p>En cumplimiento con lo establecido en el Artículo N° 60 del RLCE, se procedió a solicitar la subsanación de la oferta del respectivo postor, para lo cual con fecha 13/12/2024 se le otorgo el plazo de un (01) día hábil, para dicho efecto. Cabe precisar que la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SE@CE.</p> <p>Ahora bien, cumplido el plazo solicitado para la subsanación, con fecha 17/12/2024 se observa a través del SE@CE, que el postor cumplió con realizar la subsanación correspondiente solicitada.</p>  | X   |  | 01 Día Hábil |    |                                  |   |  |  |  |
| 12 | <p><b>MASGO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L</b></p> <p>De la revisión de la oferta presentada se determinó que la oferta no respondía a las condiciones especificadas en las bases, por la siguiente consideración: que el postor no cumple con acreditar fehacientemente los Anexos N° 3, 4 y 6, en el cual deben consignar el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección, conforme al Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones (Consulta N° 01).</p> <p>En cumplimiento con lo establecido en el Artículo N° 60 del RLCE, se procedió a solicitar la subsanación de la oferta del respectivo postor, para lo cual con fecha 13/12/2024 se le otorgo el plazo de un (01) día hábil, para dicho efecto. Cabe precisar que la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SE@CE.</p> <p>Ahora bien, cumplido el plazo solicitado para la subsanación, con fecha 17/12/2024 se observa a través del SE@CE, que el postor NO cumplió con realizar la subsanación correspondiente solicitada.</p>  | X   |  | 01 Día Hábil |    |                                  |   |  |  |  |
| 13 | <p><b>COMPANIA CONSTRUCTORA CCANAMPALLA S.A.C.</b></p> <p>De la revisión de la oferta presentada se determinó que la oferta no respondía a las condiciones especificadas en las bases, por la siguiente consideración: que el postor no cumple con acreditar fehacientemente los Anexos N° 3, 4, 6 y Declaraciones Juradas, en el cual deben consignar el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección, conforme al Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones (Consulta N° 01).</p> <p>En cumplimiento con lo establecido en el Artículo N° 60 del RLCE, se procedió a solicitar la subsanación de la oferta del respectivo postor, para lo cual con fecha 13/12/2024 se le otorgo el plazo de un (01) día hábil, para dicho efecto. Cabe precisar que la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SE@CE.</p> <p>Ahora bien, cumplido el plazo solicitado para la subsanación, con fecha 17/12/2024 se observa a través del SE@CE, que el postor cumplió con realizar la subsanación correspondiente solicitada.</p>  | X   |  | 01 Día Hábil |    |                                  |   |  |  |  |
| 14 | <p><b>CONSORCIO BALJOR</b> integrados por:<br/>* RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S A C<br/>* ARAUJO BREÑA JORGE LUIS</p> <p>De la revisión de la oferta presentada se determinó que la oferta no respondía a las condiciones especificadas en las bases, por la siguiente consideración: que el postor no cumple con acreditar fehacientemente el Anexo N° 01, sobre la correcta consignación de MYPE el cual no corresponde del consorciado RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC, así mismo debe subsanar los Anexos N° 3 y 4, en el cual deben consignar el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección, conforme al Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones (Consulta N° 01).</p> <p>En cumplimiento con lo establecido en el Artículo N° 60 del RLCE, se procedió a solicitar la subsanación de la oferta del respectivo postor, para lo cual con fecha 13/12/2024 se le otorgo el plazo de un (01) día hábil, para dicho efecto. Cabe precisar que la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SE@CE.</p> <p>Al respecto cumplido el plazo solicitado para la subsanación con fecha 17/12/2024 se observa a través del SE@CE, que el postor cumplió con realizar la subsanación correspondiente solicitada.</p>                                  | X   |  | 01 Día Hábil |    |                                  |   |  |  |  |
| 15 | <p><b>CONSORCIO ZUNIPAMPA</b> integrados por<br/>* A &amp; EPG ASOCIADOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA<br/>* CORPORACION SANTA BARBARA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</p> <p>De la revisión de la oferta presentada se determinó que la oferta no respondía a las condiciones especificadas en las bases, por la siguiente consideración: que el postor no cumple con acreditar fehacientemente el Anexo N° 1, sobre el correcto Nombre, Denominación Razón Social de Datos del Consorciado 1, así mismo debe subsanar los Anexos N° 3, 4 y 6, en el cual deben consignar el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección, conforme al Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones (Consulta N° 01).</p> <p>En cumplimiento con lo establecido en el Artículo N° 60 del RLCE, se procedió a solicitar la subsanación de la oferta del respectivo postor, para lo cual con fecha 13/12/2024 se le otorgo el plazo de un (01) día hábil, para dicho efecto. Cabe precisar que la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SE@CE.</p> <p>Ahora bien, cumplido el plazo solicitado para la subsanación, con fecha 17/12/2024 se observa a través del SE@CE, que el postor NO cumplió con realizar la subsanación correspondiente solicitada.</p> | X   |  | 01 Día Hábil |    |                                  |   |  |  |  |
| 7  | <p><b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b></p> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación</p> <table><tr><td>N°</td><td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</td><td>CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>   |   |  |              | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN |  |  |  |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR  | CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN |  |              |    |                                  |   |  |  |  |
|    |   |   |  |              |    |                                  |   |  |  |  |



# ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)

|     |   |  |
|-----|---|--|
| 7.1 | KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA  | <p>Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25 08 2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27 07 2020 "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"</p> <p>En ese sentido, y en concordancia con el numeral 73 2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado el cual establece que: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".</p> <p>De la revisión realizada a la oferta económica del postor en el folio 18, se advierte que en el componente de la obra se ha cambiado u omitido la denominación de las siguientes partidas: 02 03 MUROS DE SERVICIO HIGIENICOS, siendo lo correcto según expediente técnico de la obra y bases integradas, de dicha partidas lo siguiente: 02 03 MÓDULOS DE SERVICIO HIGIENICOS, de acuerdo a lo establecido en su oferta del postor se puede advertir que existe incongruencia entre el detalle ante señalado entre su propia oferta del postor y con la información del expediente técnico de la obra en mención, asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas congruentes con la finalidad de evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, y la evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, por consiguiente, el postor presenta una oferta incongruente, lo cual imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma, es pertinente señalar que el numeral 60 4 del artículo 60 del Reglamento establece que "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados". Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la incongruencia de la información consignada en las partidas, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor. Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases en concordancia con las bases estándar, y expediente técnico de la obra, el participante debe verificar antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SE@CE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea congruente esto conforme a la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado que menciona que "( ) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores, por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual, tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".</p> <p>En vista que el postor no reúne las condiciones establecidas en el numeral 73 2 del art 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y conforme a la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, se procede a NO ADMITIR la oferta</p>  |
| 7.2 | <p>CONSORCIO SEÑOR DE CRUZ PATA integrados por:</p> <p>* GRUPO ZOMASA S.A.C.</p> <p>* INDUSTRIA GLOBALIZADA DE LA CONSTRUCCION INTERNACIONAL S.A.C.</p> | <p>Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25 08 2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27 07 2020 "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"</p> <p>En ese sentido, y en concordancia con el numeral 73 2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado el cual establece que: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".</p> <p>De la revisión realizada a la oferta económica del postor en los folios 25 al 19, se advierte que en el componente de la obra se ha cambiado u omitido la denominación de las siguientes partidas: 01 03 07 01 FALSO PISO E=" (MEZCLA 1 8 CEMENTO- HORMIGÓN), siendo lo correcto según expediente técnico de la obra y bases integradas, de dichas partidas lo siguiente: 01 03 07 01 FALSO PISO E=" (MEZCLA 1 8 CEMENTO- HORMIGÓN), de acuerdo a lo establecido en su oferta del postor se puede advertir que existe incongruencia entre el detalle ante señalado entre su propia oferta del postor con la información del expediente técnico de la obra en mención, asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas congruentes con la finalidad de evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones, y la evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, por consiguiente, el postor presenta una oferta incongruente, lo cual imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma, es pertinente señalar que el numeral 60 4 del artículo 60 del Reglamento establece que "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados". Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la incongruencia de la información consignada en las partidas, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor. Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases en concordancia con las bases estándar, y expediente técnico de la obra, el participante debe verificar antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SE@CE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea congruente esto conforme a la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado que menciona que "( ) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores, por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual, tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".</p> <p>En vista que el postor no reúne las condiciones establecidas en el numeral 73 2 del art 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y conforme a la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, se procede a NO ADMITIR la oferta</p> |
| 7.3 | <p>CORPORACION EMPRESA PAUCAR &amp; AYUQUE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CEMP &amp; A S.A.C.</p>   | <p>Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25 08 2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27 07 2020, "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"</p> <p>En ese sentido, y en concordancia con lo establecido en el Artículo N° 60 del RLCE, se procedió a solicitar la subsanación de la oferta del respectivo postor, para lo cual con fecha 13/12/2024, se le otorgo el plazo de un (01) día hábil, para dicho efecto. Cabe precisar que la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SE@CE.</p> <p>Al respecto cumplido el plazo solicitado para la subsanación, con fecha 17/12/2024 se observa a través del SE@CE, que el postor no cumplió con realizar la subsanación correspondiente solicitada.</p> <p>Por la razón expuesta la oferta del postor es NO ADMITIDA.</p>   |





# **ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)**

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 7.4 | <p><b>CONSORCIO ZUNIPAMPA</b><br/>integrados por:<br/>* PENTAL INGENIERIA &amp; CONSTRUCCION S.A.C<br/>* CONSTRUCTORA &amp; CONSULTORA UNSAR<br/>SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</p> | <p>Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25 08 2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27 07 2020 "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones".</p> <p>En ese sentido, y en concordancia con lo establecido en el Artículo N° 60 del RLCE, se procedió a solicitar la subsanación de la oferta del respectivo postor, para lo cual con fecha 13/12/2024, se le otorgo el plazo de un (01) día hábil, para dicho efecto Cabe precisar que la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SE@CE</p> <p>Al respecto cumplido el plazo solicitado para la subsanación, con fecha 17/12/2024 se observa a través del SE@CE, que el postor no cumplió con realizar la subsanación correspondiente solicitada</p> <p>Por la razón expuesta la oferta del postor es NO ADMITIDA.</p>   |
| 7.5 | <p><b>CONSORCIO MIRNO</b> integrados por:<br/>* CONSTRUCTORA INMOBILIARIA GOLD S.A.C.<br/>* CONSORCIO ISC &amp; JC E.I.R.L.</p>   | <p>Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25 08 2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27 07 2020 "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones" En ese sentido, y en concordancia con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado el cual establece que "Para la admisión de las ofertas el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida". De la revisión realizada a la oferta económica del postor en los folios 25 al 19 se advierte que en el componente de la obra se ha cambiado u omitido la denominación de las siguientes partidas: 01 03 07 01 FALSO PISO E=1 (MEZCLA 18 CEMENTO HORMIGÓN), 01 03 07 02 CONCRETO F=C=175 KG/CM2 EN VEREDA, 01 03 07 03 ESTAMPADAS E=10 CM ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN VEREDA, 02 01 03 01 01 CONCRETO PC=210 KG/CM2 EN ZAPATA, 02 01 03 02 01 CONCRETO PC=210 KG/CM2 EN COLUMNAS, siendo lo correcto según expediente técnico de la obra y bases integradas de dichas partidas lo siguiente: 01 03 07 01 FALSO PISO E=4 (MEZCLA 18 CEMENTO HORMIGÓN), 01 03 07 02 CONCRETO F=C=175 KG/CM2 EN VEREDA ESTAMPADAS E=10 CM, 01 03 07 03 ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN VEREDA, 02 01 03 01 01 CONCRETO F=C=210 KG/CM2 EN ZAPATA, 02 01 03 02 01 CONCRETO F=C=210 KG/CM2 EN COLUMNAS, de acuerdo a lo establecido en su oferta del postor se puede advertir que existe incongruencia entre el detalle ante señalado entre su propia oferta del postor con la información del expediente técnico de la obra en mención, asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas congruentes, con la finalidad de evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones y la evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, por consiguiente, el postor presenta una oferta incongruente, lo cual imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma, es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento establece que "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rubrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva". Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que además de no estar prevista como supuesto de subsanación la incongruencia de la información consignada en las partidas, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor. Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases en concordancia con las bases estándar, y expediente técnico de la obra, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SE@CE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea congruente, esto conforme a la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado que menciona que "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores, por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual, tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".</p> <p>En vista que el postor no reúne las condiciones establecidas en el numeral 73.2 del art 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y conforme a la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, se procede a NO ADMITIR la oferta.</p> |
| 7.6 | <p><b>INVERSIONES GENERALES PEGASO C &amp; N</b><br/>SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</p>   | <p>Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25 08 2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27 07 2020, "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones".</p> <p>En ese sentido, y en concordancia con lo establecido en el Artículo N° 60 del RLCE, se procedió a solicitar la subsanación de la oferta del respectivo postor, para lo cual con fecha 13/12/2024, se le otorgo el plazo de un (01) día hábil, para dicho efecto. Cabe precisar que la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SE@CE</p> <p>Al respecto cumplido el plazo solicitado para la subsanación, con fecha 17/12/2024 se observa a través del SE@CE, que el postor no cumplió con realizar la subsanación correspondiente solicitada</p> <p>Por la razón expuesta la oferta del postor es NO ADMITIDA.</p>   |
| 7.7 | <p><b>TECNOBRAS PERU S.A.C.</b></p>   | <p>Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25 08 2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27 07 2020 "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones". En ese sentido, y en concordancia con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado el cual establece que "Para la admisión de las ofertas el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida". De la revisión realizada a la oferta económica del postor en el folio 15 se advierte que en el componente de la obra se ha cambiado u omitido la denominación de las siguientes partidas: 02 01 04 03 CORREA METALICA DE TUBO RECTANGULAR 80X30X3 mm, siendo lo correcto según expediente técnico de la obra y bases integradas de dicha partida lo siguiente: 02 01 04 03 CORREA METALICA DE TUBO RECTANGULAR 80X80X3mm, de acuerdo a lo establecido en su oferta del postor se puede advertir que existe incongruencia entre el detalle ante señalado entre su propia oferta del postor con la información del expediente técnico de la obra en mención, asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas congruentes, con la finalidad de evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones y la evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, por consiguiente, el postor presenta una oferta incongruente, lo cual imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma, es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento establece que "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rubrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva". Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que además de no estar prevista como supuesto de subsanación la incongruencia de la información consignada en las partidas, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor. Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases en concordancia con las bases estándar, y expediente técnico de la obra, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SE@CE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea congruente, esto conforme a la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado que menciona que "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores, por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual, tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".</p> <p>En vista que el postor no reúne las condiciones establecidas en el numeral 73.2 del art 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y conforme a la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, se procede a NO ADMITIR la oferta.</p>   |





# **ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)**

|     |  |   |
|-----|--|---|
| 7.8 | <b>MASGO<br/>CONTRATISTAS<br/>GENERALES E.I.R.L</b>  | Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25.08.2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27.07.2020 "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones".<br>En ese sentido, y en concordancia con lo establecido en el Artículo N° 60 del RLCE, se procedió a solicitar la subsanación de la oferta del respectivo postor, para lo cual con fecha 13/12/2024, se le otorgo el plazo de un (01) día hábil, para dicho efecto Cabe precisar que la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SE@CE.<br>Al respecto cumplido el plazo solicitado para la subsanación, con fecha 17/12/2024 se observa a través del SE@CE, que el postor no cumplió con realizar la subsanación correspondiente solicitada.<br>Por la razón expuesta la oferta del postor es NO ADMITIDA.  |
| 7.9 | <b>CONSORCIO ZUNIPAMPA<br/>integrados por:<br/>* A &amp; EPG ASOCIADOS<br/>EMPRESA INDIVIDUAL DE<br/>RESPONSABILIDAD<br/>LIMITADA<br/>* CORPORACION SANTA<br/>BARBARA SOCIEDAD<br/>ANONIMA CERRADA</b> | Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25.08.2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27.07.2020, "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones".<br>En ese sentido, y en concordancia con lo establecido en el Artículo N° 60 del RLCE, se procedió a solicitar la subsanación de la oferta del respectivo postor, para lo cual con fecha 13/12/2024, se le otorgo el plazo de un (01) día hábil, para dicho efecto Cabe precisar que la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SE@CE.<br>Al respecto cumplido el plazo solicitado para la subsanación, con fecha 17/12/2024 se observa a través del SE@CE, que el postor no cumplió con realizar la subsanación correspondiente solicitada.<br>Por la razón expuesta la oferta del postor es NO ADMITIDA. |

**Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:** "28.3 Tratándose de ejecución o consultoría de obras la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.

**Artículo 88 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado:** Rechazo de Ofertas, el numeral 68.4 establece que tratándose de consultoría de Obras y ejecución de Obras se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del Diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del (90%).

## **8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas (Ver Anexo N° 01), por lo que se procederá con su evaluación.

| N° | Nombre o razón social del postor  | Ítem(s) a los que postula |
|----|---|---------------------------|
| 1  | CONSORCIO DEPORTIVO integrados por:<br>* CONSULTORÍAS Y CONTRATISTAS EN GENERAL JMC E I R L<br>* ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION<br>CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA | ÍTEM ÚNICO                |
| 2  | CONSORCIO DEPORTIVO LARIA integrados por:<br>* JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA<br>* INGENIEROS CONSULTEC H R S A C                                    | ÍTEM ÚNICO                |
| 3  | FEMSYCON S.A.C.   | ÍTEM ÚNICO                |
| 4  | CONTRATISTAS CONSULTORES E INVERSIONES<br>GENERALES PAUCAR-PEÑA SOCIEDAD ANONIMA<br>CERRADA   | ÍTEM ÚNICO                |
| 5  | COMPANIA CONSTRUCTORA CCANAMPALLA S.A.C.  | ÍTEM ÚNICO                |
| 6  | CONSORCIO BALJOR integrados por:<br>* RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S A C<br>* ARAUJO BREÑA JORGE LUIS   | ÍTEM ÚNICO                |

## **9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

### **DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

De conformidad al Capítulo IV, de la Sección Específica de las Bases Integradas concordante con lo establecido por el Artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dentro de las Bases Integradas se establecieron los siguientes factores:

|     |  |  |                            |                            |                                    |
|-----|--|--|----------------------------|----------------------------|------------------------------------|
| 9.1 | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR<br/>N° 1</b> | CONSORCIO DEPORTIVO integrados por:<br>* CONSULTORÍAS Y CONTRATISTAS EN GENERAL JMC E I R L<br>* ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA |                            |                            |                                    |
|     | <b>ÚNICO FACTOR PRECIO</b>                       | <b>PUNTAJES</b>  | <b>A) CON BONIFICACIÓN</b> | <b>B) CON BONIFICACIÓN</b> | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b> |
|     | S/819,015.34                                     | 100.00 Puntos  | NO APLICA                  | 5.00 Puntos                | 105.00 Puntos                      |
|     | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>               |  |                            |                            | <b>105 PUNTOS</b>                  |
| 9.2 | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR<br/>N° 2</b> | CONSORCIO DEPORTIVO LARIA integrados por:<br>* JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA<br>* INGENIEROS CONSULTEC H R S A C   |                            |                            |                                    |
|     | <b>ÚNICO FACTOR PRECIO</b>                       | <b>PUNTAJES</b>  | <b>A) CON BONIFICACIÓN</b> | <b>B) CON BONIFICACIÓN</b> | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b> |
|     | S/819,015.34                                     | 100.00 Puntos  | NO APLICA                  | 5.00 Puntos                | 105.00 Puntos                      |
|     | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>               |  |                            |                            | <b>105 PUNTOS</b>                  |
| 9.3 | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR<br/>N° 3</b> | FEMSYCON S.A.C.  |                            |                            |                                    |
|     | <b>ÚNICO FACTOR PRECIO</b>                       | <b>PUNTAJES</b>  | <b>A) CON BONIFICACIÓN</b> | <b>B) CON BONIFICACIÓN</b> | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b> |



# ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)

|     |  |               |  |                      |                             |
|-----|--|---------------|--|----------------------|-----------------------------|
|     | S/819,015.34                                 | 100.00 Puntos | NO APLICA  | 5.00 Puntos          | 105 00 Puntos               |
|     | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES                  |               |  |                      | 105 PUNTOS                  |
| 9.4 | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b> |               | CONTRATISTAS CONSULTORES E INVERSIONES GENERALES PAUCAR-PEÑA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                    |                      |                             |
|     | ÚNICO FACTOR PRECIO                          | PUNTAJES      | A)* CON BONIFICACIÓN   | B)* CON BONIFICACIÓN | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES |
|     | S/819,015.34                                 | 100.00 Puntos | NO APLICA  | 5.00 Puntos          | 105 00 Puntos               |
|     | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES                  |               |  |                      | 105 PUNTOS                  |
| 9.5 | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5</b> |               | COMPAÑIA CONSTRUCTORA CCANAMPALLA S.A.C.   |                      |                             |
|     | ÚNICO FACTOR PRECIO                          | PUNTAJES      | A)* CON BONIFICACIÓN   | B)* CON BONIFICACIÓN | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES |
|     | S/819,015.34                                 | 100.00 Puntos | NO APLICA  | 5.00 Puntos          | 105 00 Puntos               |
|     | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES                  |               |  |                      | 105 PUNTOS                  |
| 9.6 | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6</b> |               | CONSORCIO BALJOR integrados por:<br>* RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.<br>* ARAUJO BREÑA JORGE LUIS |                      |                             |
|     | ÚNICO FACTOR PRECIO                          | PUNTAJES      | A)* CON BONIFICACIÓN   | B)* CON BONIFICACIÓN | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES |
|     | S/819,015.34                                 | 100.00 Puntos | NO APLICA  | 0.00 Puntos          | 100 00 Puntos               |
|     | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES                  |               |  |                      | 100 PUNTOS                  |

A)\* En amparo al Literal d) del Numeral 2.2.1.2 Documentos de Presentación Facultativa del CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, que establece: Los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 08  
B)\* Asimismo En amparo al Literal b) del Numeral 2.2.2 Documentos de Presentación Facultativa del CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, que establece Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11)

## 10 DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA

De conformidad al numeral 2.2.1.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y a efectos de adoptar los criterios de desempate y establecer la orden de prelación se detalla lo siguiente:

En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento

### SOLUCION EN CASO DE EMPATE

De los resultados de la evaluación de las ofertas se desprende que existen ofertas empatadas en consecuencia la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento

De acuerdo a la evaluación de las ofertas y conforme al numeral 91.1 del art 91° del RLCE Ley N° 30225 el cual establece: "Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden: a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia, o b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia, o c) A través de sorteo".

|  |                                       |  |   |             |
|--|---------------------------------------|--|---|-------------|
| 10.1   | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 |  | CONSORCIO DEPORTIVO integrados por:<br>* CONSULTORÍAS Y CONTRATISTAS EN GENERAL JMC E I R L.<br>* ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA |             |
| DETALLE  |                                       |  | Presenta  | No Presenta |
| Constancia o Certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad |                                       |  |   | X           |
| REMYPE (Registro de Microempresas y Pequeñas Empresas)   |                                       |  | X   |             |
| Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao (Anexo N° 08).       |                                       |  | NO APLICA   |             |
| Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).                  |                                       |  |   |             |
| Observaciones  |                                       |  | Se aplicara lo solicitado en cuanto a bonificaciones del 5%   |             |
| 10.2   | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 |  | CONSORCIO DEPORTIVO LARIA integrados por:<br>* JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA<br>* INGENIEROS CONSULTEC H R S.A.C  |             |
| DETALLE  |                                       |  | Presenta  | No Presenta |
| Constancia o Certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad |                                       |  |   | X           |
| REMYPE (Registro de Microempresas y Pequeñas Empresas)   |                                       |  | X   |             |
| Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao (Anexo N° 08).       |                                       |  | NO APLICA   |             |
| Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).                  |                                       |  |   |             |
| Observaciones  |                                       |  | Se aplicara lo solicitado en cuanto a bonificaciones del 5%   |             |
| 10.3   | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4 |  | FEMSYCON S.A.C  |             |





# ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)

| DETALLE   |  | Presenta  | No Presenta   |             |             |
|---|--|---|---------------|-------------|-------------|
| 10.4  | Constancia o Certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad   | X   |               |             |             |
|   | REMYPE (Registro de Microempresas y Pequeñas Empresas)   | X   |               |             |             |
|   | Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao (Anexo N° 08).   | NO APLICA   |               |             |             |
|   | Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).  | X   |               |             |             |
|   | Observaciones  | Se aplicara lo solicitado en cuanto a bonificaciones del 5% y Constancia o Certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad  |               |             |             |
|   | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5 CONTRATISTAS CONSULTORES E INVERSIONES GENERALES PAUCAR-PEÑA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA  |   |               |             |             |
|   | DETALLE  |   | Presenta      | No Presenta |             |
|   | Constancia o Certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad   |   | X             |             |             |
|   | REMYPE (Registro de Microempresas y Pequeñas Empresas)   | X   |               |             |             |
|   | Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao (Anexo N° 08).   | NO APLICA   |               |             |             |
| Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).   | X  |   |               |             |             |
| Observaciones   | Se aplicara lo solicitado en cuanto a bonificaciones del 5%  |   |               |             |             |
| 10.5  | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6 COMPAÑIA CONSTRUCTORA CCANAMPALLA S.A.C.   |   |               |             |             |
|   | DETALLE  |   | Presenta      | No Presenta |             |
|   | Constancia o Certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad   |   | X             |             |             |
|   | REMYPE (Registro de Microempresas y Pequeñas Empresas)   | X   |               |             |             |
|   | Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao (Anexo N° 08).   | NO APLICA   |               |             |             |
|   | Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).  | X   |               |             |             |
|   | Observaciones  | Se aplicara lo solicitado en cuanto a bonificaciones del 5%   |               |             |             |
|   | 10.6   | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7 CONSORCIO BALJOR integrados por:<br>* RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S A C<br>* ARAUJO BREÑA JORGE LUIS   |               |             |             |
|   |  | DETALLE   |               | Presenta    | No Presenta |
|   |  | Constancia o Certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad  |               | X           |             |
| REMYPE (Registro de Microempresas y Pequeñas Empresas)  |  |   | X             |             |             |
| Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao (Anexo N° 08).  |  | NO APLICA   |               |             |             |
| Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).   |  | X   |               |             |             |
| Observaciones   |  | No se aplicara lo solicitado en cuanto a bonificaciones del 5% por cuanto el consorciado RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S A C. no cuenta con REMYPE (Registro de Microempresas y Pequeñas Empresas) |               |             |             |
| <b>11 DETERMINACION DE ORDEN DE PRELACION</b>   |  |   |               |             |             |
| Acorde a lo descrito previamente y realizado el desempate mediante funcionalidad a través del SEACE y conforme al acuerdo adoptado por los miembros del Comité de Selección en el acta de admisión y evaluación, se obtiene el siguiente puntaje y se determina el orden de prelación para la calificación. |  |   |               |             |             |
| N° DE ORDEN DE PRELACION  |  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR  | PUNTAJE TOTAL |             |             |
| 1   | FEMSYCON S.A.C.  | 105   |               |             |             |
| 2   | COMPAÑIA CONSTRUCTORA CCANAMPALLA S.A.C.   | 105   |               |             |             |
| 3   | CONSORCIO DEPORTIVO integrados por:<br>* CONSULTORÍAS Y CONTRATISTAS EN GENERAL JMC E I R L.<br>* ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. | 105   |               |             |             |
| 4   | CONSORCIO DEPORTIVO LARIA integrados por:<br>* JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA<br>* INGENIEROS CONSULTEC H R S A C.  | 105   |               |             |             |
| 5   | CONTRATISTAS CONSULTORES E INVERSIONES GENERALES PAUCAR-PEÑA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.   | 105   |               |             |             |
| 6   | CONSORCIO BALJOR integrados por:<br>* RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S A C<br>* ARAUJO BREÑA JORGE LUIS  | 100   |               |             |             |
| <b>12 CALIFICACION DE OFERTAS</b>   |  |   |               |             |             |



# ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)

De conformidad al numeral 19 de la Sección General de las Bases Integradas concordante con lo establecido en el Art 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado donde establece que el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento.

|             |  |  |                 |   |  |
|-------------|--|--|-----------------|---|--|
| 12.1        | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR<br>Nº 1 |  | FEMSYCON S.A.C. |   |  |
|             | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN               |  |                 |   |  |
|             | A  | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL              |                 |   |  |
|             | A 1                                      | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO                     |                 | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |  |
|             | A 2                                      | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE |                 |   |  |
|             | A 3                                      | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE    |                 |   |  |
|             | B  | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD    |                 | No Cumple   |  |
|             | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN             |  |                 | DESCALIFICADA   |  |
| OBSERVACION |  | SI   | X               | NO  |  |

|                    |           |          |           |
|--------------------|-----------|----------|-----------|
| <b>OBSERVACION</b> | <b>SI</b> | <b>X</b> | <b>NO</b> |
|--------------------|-----------|----------|-----------|

Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25 08 2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27 07 2020, "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones".

De la revisión realizada a la oferta del postor, no cumple con el requisito de calificación "Experiencia del Postor en la Especialidad", el cual se acreditaría con un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares en ese sentido, se detalla lo siguiente:

En los folios 32 al 93 y del 130 al 182, se advierte que el postor adjunta, CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 002-2023-MDI, CONTRATO DE CONSORCIO, RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA 0129-2024-ALC-MDI-P QUE APRUEBA LA LIQUIDACIÓN FINAL DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO DEL PARQUE RECREACIONAL DEL CENTRO POBLADO DOS PALMAS DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA", CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 024-2023-MPP, CONTRATO DE CONSORCIO, RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 259-2024-MPP-GM QUE APRUEBA LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE RECREACIÓN ACTIVA Y PASIVA EN LA URBANIZACIÓN SAN ISIDRO LABRADOR DEL DISTRITO DE PISCO - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA", CONTRATO N° 064-2023-UMBYLA-MDH, CONTRATO DE CONSORCIO, RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 394-2024-MDH-ALC QUE APRUEBA LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECREACIÓN PASIVA DEL PARQUE DEL CENTRO POBLADO SAN TADEO DEL DISTRITO DE HUMAY - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA" y CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 127-2023-MPP-GM, CONSTITUCIÓN DE CONTRATO DE CONSORCIO, RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 446-2024-MPP-GM QUE APRUEBA LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECREACIÓN ACTIVA DEL PARQUE LA AMISTAD GRUPO N° 3 SECTOR AGUA SANTA DEL DISTRITO DE SAN CLEMENTE - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA", sin embargo, se aprecia que las experiencias de obras aludidas no se conciden con el objeto de la presente convocatoria, del mismo modo, no se aprecia que las obras en mención se encuentren dentro de la definición de obras similares, esto es, en alguna de las acepciones recogidas para tal efecto, por otro lado, el objetivo de la experiencia presentadas por el postor es la "MEJORAMIENTO DEL PARQUE RECREACIONAL DEL CENTRO POBLADO (...), MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE RECREACIÓN ACTIVA Y PASIVA EN LA URBANIZACIÓN (...), MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECREACIÓN ACTIVA DEL PARQUE LA AMISTAD GRUPO N° 3 (...)", mientras que el objetivo de la presente convocatoria es la de "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOCALIDAD DE ZUNIPAMPA DEL DISTRITO DE LARIA DE LA PROVINCIA DE HUANCAMELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", CON CUI N° 2587386". Sobre ello, cabe indicar que no es posible evaluar la experiencia de un postor, observando de manera aislada alguna o algunos aspectos que comprenden una obra, dado que aquella debe ser analizada de modo integral, teniéndose en consideración su fin u objeto, para así, determinar si una empresa se encuentra capacitada y cuenta con el expertise para ejecutar determinada prestación a favor de las Entidad en condiciones óptimas, reduciéndose los eventuales incumplimientos durante la ejecución del contractual.

Además, que se aprecia que las obras presentadas por el postor que tienen como objetivo la antes señalado, las mismas que no fueron establecidas en la definición de obras similares establecidas en las bases integradas, pues el objetivo de las obras similares de la presente convocatoria es el "CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O COMPLEJO DEPORTIVO Y/O POLIDEPORTIVO Y/O GRASS SINTÉTICO Y/O LOSA DEPORTIVA Y/O INFRAESTRUCTURA DE LOSAS DEPORTIVAS Y/O SERVICIOS DEPORTIVOS Y/O CENTROS DEPORTIVOS Y/O ESTADIOS Y/O LOSAS MULTIUSOS Y/O LOSAS DEPORTIVAS MULTIUSOS".

En tal sentido, se aprecia que las obras aludidas, no se concide con la definición de obras similares establecida en las bases integradas, esto conforme a la Resolución N° 229-2024-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado.

En vista que el postor no reúne las condiciones establecidas, se procede a DESCALIFICAR la oferta.

|                              |  |  |  |
|------------------------------|--|--|--|
| 12.2                         | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR<br>N° 2 |  | COMPañIA CONSTRUCTORA CCANAMPALLA S.A.C.   |
|                              | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN               |  |  |
|                              | A  | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL              |  |
|                              | A 1                                      | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO                     | <i>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</i> |
|                              | A 2                                      | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE |  |
|                              | A 3                                      | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE    |  |
|                              | B  | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD    |  |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN |  |  | CALIFICA   |






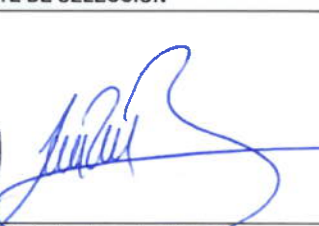
|                    |           |           |          |
|--------------------|-----------|-----------|----------|
| <b>OBSERVACION</b> | <b>SI</b> | <b>NO</b> | <b>X</b> |
|--------------------|-----------|-----------|----------|

|                            |  |   |   |   |
|----------------------------|--|---|---|---|
| 12.3                       | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR<br>N° 3 |   | CONSORCIO DEPORTIVO integrados por<br>* CONSULTORIAS Y CONTRATISTAS EN GENERAL JMC E I R L<br>* ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA |   |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN |  |   |   |   |
| A                          |  | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL               |   |   |
| A 1                        |  | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO                      |   | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |
| A 2                        |  | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL: CLAVE |   |   |
| A 3                        |  | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL: CLAVE    |   |   |





# ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)

|   |   |   |                      |
|---|---|---|----------------------|
|   | <b>B</b>  | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD   | Si Cumple            |
|   |   | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN  | CALIFICA             |
| OBSERVACION   |   | SI  | NO X                 |
| 12.4  | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4.</b><br>CONSORCIO DEPORTIVO LARIA integrados por<br>* JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA<br>* INGENIEROS CONSULTEC H R S A C  |   |                      |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN  |   |   |                      |
| <b>A</b>  | <b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>  |   |                      |
| A 1   | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO  | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |                      |
| A 2   | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE  |   |                      |
| A 3   | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE   |   |                      |
| <b>B</b>  | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  |   |                      |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN  |   | Si Cumple   |                      |
|   |   | CALIFICA  |                      |
| OBSERVACION   |   | SI  | NO X                 |
| 12.5  | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5.</b><br>CONTRATISTAS CONSULTORES E INVERSIONES GENERALES PAUCAR-PEÑA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.   |   |                      |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN  |   |   |                      |
| <b>A</b>  | <b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>  |   |                      |
| A 1   | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO  | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |                      |
| A 2   | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE  |   |                      |
| A 3   | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE   |   |                      |
| <b>B</b>  | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  |   |                      |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN  |   | Si Cumple   |                      |
|   |   | CALIFICA  |                      |
| OBSERVACION   |   | SI  | NO X                 |
| <b>13</b>   | <b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN Y CALIFICACION</b>   |   |                      |
| De acuerdo a la evaluación y calificación realizada, el orden de prelación es el siguiente: |   |   |                      |
| <b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>   | <b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>   |   | <b>PUNTAJE TOTAL</b> |
| 1   | COMPAÑIA CONSTRUCTORA CCANAMPALLA S.A.C.  |   | 105                  |
| 2   | CONSORCIO DEPORTIVO integrados por:<br>* CONSULTORIAS Y CONTRATISTAS EN GENERAL JMC E I R L<br>* ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA  |   | 105                  |
| 3   | CONSORCIO DEPORTIVO LARIA integrados por:<br>* JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA<br>* INGENIEROS CONSULTEC H R S A C  |   | 105                  |
| 4   | CONTRATISTAS CONSULTORES E INVERSIONES GENERALES PAUCAR-PEÑA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.  |   | 105                  |
| <b>14</b>   | <b>ACUERDO ADOPTADO</b>   |   |                      |
| 14.1  | Se dispone al Responsable de Ejecucion Contractual, actuar conforme a lo establecido por el numeral 64.6 del Art. 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concordante con lo puntualizado en el artículo 32 de la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General" y realizar la Fiscalización Posterior de toda la Oferta presentada por el postor: <b>COMPAÑIA CONSTRUCTORA CCANAMPALLA S.A.C.</b>   |   |                      |
| 14.2  | Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y evaluación de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas, adjuntos que forman parte del Acta.   |   |                      |
| <b>15</b>   | <div style="text-align: center;"> <br/> <br/>                     Arq. Pavel Agama Behavides<br/> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;"> <br/> <br/>                     Ing. Paul Efraín Ordoñez Pérez<br/> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b> </div> <div style="text-align: center;"> <br/> <br/>                     Lto. Adm. Jorge Luis Rivas Bravo<br/> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b> </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div> |   |                      |