

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	001-2023-AS03-CS/MDLYLP																																																																												
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, la Unidad de Abastecimiento y Gestión Patrimonial, a los 13 días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de la Yarada los Palos, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección (Recomposición) designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA DE ADMINISTRACION N° 040-2023-GAF-MDLYLP de fecha 16/10/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-CS/MDLYLP - SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA VÍA VECINAL TRAMO: DESDE LA ASOCIACIÓN AGROPECUARIA JOSE OLAYA HASTA LA VÍA TA - 645 DEL DISTRITO DE LA YARADA LOS PALOS - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA", CUI: 2538960, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la</p>																																																																													
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">CPC. MARCO ANTONIO DE LOS REYES ASTORGA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y GESTION PATRIMONIAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. CIVIL. OMAR JORGE QUILLE MAMANI</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE SUPERVISION E INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ING. CIVIL. JHONATAN FERNANDO QUIROZ BARRIALES</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL E INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>						Presidente	CPC. MARCO ANTONIO DE LOS REYES ASTORGA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y GESTION PATRIMONIAL	Suplente		Primer Miembro	ING. CIVIL. OMAR JORGE QUILLE MAMANI	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE SUPERVISION E INVERSIONES	Suplente		Segundo Miembro	ING. CIVIL. JHONATAN FERNANDO QUIROZ BARRIALES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL E INVERSIONES	Suplente																																																	
Presidente	CPC. MARCO ANTONIO DE LOS REYES ASTORGA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y GESTION PATRIMONIAL																																																																									
		Suplente																																																																												
Primer Miembro	ING. CIVIL. OMAR JORGE QUILLE MAMANI	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE SUPERVISION E INVERSIONES																																																																									
		Suplente																																																																												
Segundo Miembro	ING. CIVIL. JHONATAN FERNANDO QUIROZ BARRIALES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL E INVERSIONES																																																																									
		Suplente																																																																												
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th colspan="3">Nombre o razón social del participante</th> <th colspan="2">RUC</th> </tr> <tr> <th>Nro.</th> <th>Tipo proveedor</th> <th>RUC/Código</th> <th>Nombre o Razón Social</th> <th>Fecha de registro en el procedimiento</th> <th>Estado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10020386997</td> <td>VARGAS MAMANI HUGO JAVIER</td> <td>31/10/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10024142634</td> <td>GUERRA RAMOS CESAR EDWIN</td> <td>28/10/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10024275235</td> <td>COLLA SUPO ISMAEL</td> <td>29/10/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10106595807</td> <td>MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO</td> <td>30/10/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10200262854</td> <td>PALOMINO RUIZ ESTELA</td> <td>02/11/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10246727819</td> <td>CHAMPI YANQUI LUIS</td> <td>06/11/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10247121205</td> <td>ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN</td> <td>05/11/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10413840151</td> <td>VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO</td> <td>06/11/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10437815157</td> <td>QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO</td> <td>28/10/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10707543146</td> <td>CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN</td> <td>30/10/2023</td> <td>Válido</td> </tr> </tbody> </table>						N°	Nombre o razón social del participante			RUC		Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	31/10/2023	Válido	2	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	28/10/2023	Válido	3	Proveedor con RUC	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	29/10/2023	Válido	4	Proveedor con RUC	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	30/10/2023	Válido	5	Proveedor con RUC	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	02/11/2023	Válido	6	Proveedor con RUC	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS	06/11/2023	Válido	7	Proveedor con RUC	10247121205	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	05/11/2023	Válido	8	Proveedor con RUC	10413840151	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	06/11/2023	Válido	9	Proveedor con RUC	10437815157	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	28/10/2023	Válido	10	Proveedor con RUC	10707543146	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	30/10/2023	Válido
N°	Nombre o razón social del participante			RUC																																																																										
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado																																																																									
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	31/10/2023	Válido																																																																									
2	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	28/10/2023	Válido																																																																									
3	Proveedor con RUC	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	29/10/2023	Válido																																																																									
4	Proveedor con RUC	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	30/10/2023	Válido																																																																									
5	Proveedor con RUC	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	02/11/2023	Válido																																																																									
6	Proveedor con RUC	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS	06/11/2023	Válido																																																																									
7	Proveedor con RUC	10247121205	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	05/11/2023	Válido																																																																									
8	Proveedor con RUC	10413840151	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	06/11/2023	Válido																																																																									
9	Proveedor con RUC	10437815157	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	28/10/2023	Válido																																																																									
10	Proveedor con RUC	10707543146	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	30/10/2023	Válido																																																																									

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20574610045	BALESTRA S.A.C.	02/11/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20600600193	ESCALA INGENIERIA E.I.R.L.	06/11/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	30/10/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20601790271	FELITA S.A.C	02/11/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	02/11/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20605273735	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORA 35 E.I.R.L. - INCON 35 E.I.R.L.	03/11/2023	Válido

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	WILLIAN ANAMPA ESQUIVEL	7/11/2023	22:56:53
2	CONSORCIO SAN BARTOLOME	7/11/2023	23:41:01
3	CONSORCIO LA YARADA LOS PALOS	7/11/2023	19:40:58
...			

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SAN BARTOLOME	VER ANEXO N° 01
...		

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	WILLIAN ANAMPA ESQUIVEL	1
2	CONSORCIO LA YARADA LOS PALOS	1
...		

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	WILLIAN ANAMPA ESQUIVEL	VER ANEXO N° 01

**FORMATO N° 21**

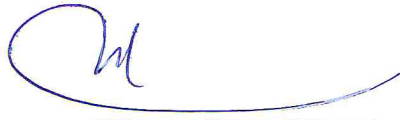
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>																
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:																	
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula															
1	CONSORCIO LA YARADA LOS PALOS	1															
<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>																
11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>																
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo .... que forma parte de la presente Acta.																	
<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>																
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR																	
12.1	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td>CONSORCIO LA YARADA LOS PALOS</td> </tr> <tr> <td colspan="2">FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>80 puntos</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGIA PROPUESTA</td> <td>20 puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>100 puntos</td> </tr> </table>		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO LA YARADA LOS PALOS	FACTORES		PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos	B	METODOLOGIA PROPUESTA	20 puntos	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO LA YARADA LOS PALOS															
FACTORES		PUNTAJES															
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos															
B	METODOLOGIA PROPUESTA	20 puntos															
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos															
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2																
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....																
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>																
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:																	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL															
1	CONSORCIO LA YARADA LOS PALOS	100 puntos															
...																	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:																	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL															
1																	
...																	
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>																
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.																	

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

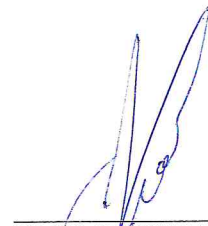
15



CPC. MARCO ANTONIO DE LOS REYES ASTORGA  
PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. CIVIL OMAR JORGE GUILLE MAMANI  
PRIMER MIEMBRO SUPLENTE



ING. CIVIL JHONATAN FERNANDO QUIROZ BARRIALES  
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

**[ 10 ] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS**

El comité de selección durante la .....[ 11 ], solicitó al postor .....[ 12 ] subsanar su oferta dentro del plazo de ...[ 13 ] días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: .....[ 14 ]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: .....[ 15 ]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: .....[ 16 ]
- Detallar el documento o error que se subsanó: .....[ 17 ]

ANEXO AL ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-CS/MDLYLP-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA VÍA VECINAL TRAMO: DESDE LA ASOCIACIÓN AGROPECUARIA JOSE OLAYA HASTA LA VÍA TA – 645 DEL DISTRITO DE LA YARADA LOS PALOS – PROVINCIA DE TACNA – DEPARTAMENTO DE TACNA", CUI: 2538960

SEGUNDA CONVOCATORIA

## I. ADMISION

## VERIFICACION DE DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA

	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTORES		
		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
		WILLIAN ANAMPA ESQUIVEL	CONSORCIO SAN BARTOLOME	CONSORCIO LA YARADA LOS PALOS
a.1	Declaración jurada de datos del postor (ANEXO N°01)	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (ANEXO N°02)	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (ANEXO N°3)	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple
a.5	Declaración jurada del plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (ANEXO N°4)	Presenta, Cumple	Presenta, NO Cumple	Presenta, Cumple
a.6	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (ANEXO N°5)	No corresponde	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple
ESTADO		ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO

1. POSTOR 2: CONSORCIO SAN BARTOLOME (INTEGRADO POR TOMAS TICONA VARGAS, CON RUC: 10020343112 Y JENRY FROYLAN CHALLO LLANQUE CON RUC: 10707543146)

Según Bases integradas del Proceso de Selección, en el Capítulo I – GENERALIDADES, en el ítem 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, indica expresamente y literalmente lo siguiente: ***"Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de: Para la supervisión de ejecución de obra (inc. Recepción de Obra) 105 días calendario y para la Supervisión de la liquidación de la Obra 60 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación"***.

Según Bases integradas del Proceso de Selección, en el Capítulo III – REQUERIMIENTO, ítem 3.1 Términos de Referencia, ítem 5.13 DE LOS PLAZOS DEL CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA, establece:

### 5.13. DE LOS PLAZOS DEL CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Durante el servicio de consultoría de supervisión de obra materia del presente proceso se prestarán los plazos descritos a continuación:

Item	Descripción de la actividad	Plazo (días calendario)
I	Plazo de supervisión de ejecución de obra (Incluye recepción)	105
II	Supervisión de la Liquidación de la Obra	60

La ejecución de obra propiamente dicha, construcción según cronograma de ejecución de obras, e incorpora las actividades de Servicios para la ejecución de obra (Control de la ejecución técnica y financiera, Plan de Monitoreo Arqueológico, programa de monitoreo de calidad ambiental del agua, aire y monitoreo del ruido ambiental), que se deben realizar en forma simultánea según programación de cada uno de ellos. El plazo para la ejecución de la obra es de 105 días calendario, el cual incluye las actividades de recepción de obra en toda su etapa que comprende desde que el CONTRATISTA comunica, mediante cuaderno de obra, que ha finalizado la ejecución de este; hasta la fecha en que se firma el Acta de Recepción de Obras, de acuerdo con el artículo N° 208 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

La Supervisión participará en la Liquidación del Contrato comprendido desde el día siguiente de firmado el Acta de Recepción de Obras, hasta la Liquidación consentida del Contrato de Obra, en concordancia con lo establecido en los artículos N° 208 y 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

La Entidad fijará la fecha de inicio de los servicios de la Supervisión, que será comunicado mediante carta, por la Entidad.

TERMINOS DE REFERENCIA – SUPERVISION DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DE LA VÍA VECINAL TRAMO: DESDE LA ASOCIACIÓN AGROPECUARIA JOSE OLAYA HASTA LA VÍA TA – 645 DEL DISTRITO DE LA YARADA LOS PALOS – PROVINCIA DE TACNA – DEPARTAMENTO DE TACNA”

Indica expresamente que el plazo de supervisión de ejecución de obra debe incluir la Recepción de obra en concordancia al artículo 208 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, sin embargo, el **POSTOR: CONSORCIO SAN BARTOLOME**, ha omitido en indicar tal fin en el ANEXO N° 04 – DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, entendiéndose que se exime de cualquier responsabilidad en el acto de Recepción, lo cual está vulnerando lo contemplado en el artículo 208 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado y lo establecido en las BASES INTEGRADAS del procedimiento de selección.

- Por lo tanto, la oferta del Postor **CONSORCIO SAN BARTOLOME**, (INTEGRADO POR TOMAS TICONA VARGAS, CON RUC: 10020343112 Y JENRY FROYLAN CHALLO LLANQUE CON RUC: 10707543146) es NO ADMITIDA.

## II. CALIFICACION

### VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTORES	
	POSTOR 1 WILLIAN ANAMPA ESQUIVEL	POSTOR 3 CONSORCIO LA YARADA LOS PALOS
CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION	NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE

<b>Requisitos:</b> El Consultor debe contar con inscripción vigente en el RNP en la Especialidad en Obras viales y afines, Categoría B como mínimo.			
<b>CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE</b>		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<b>Requisitos:</b> <b>Supervisor de obra:</b> Ingeniero Civil <b>Ingeniero Especialista en Mecánica de Suelos y Pavimentos:</b> Ingeniero Civil o Ingeniero Geólogo			
<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<b>Requisitos:</b> <b>Supervisor de obra:</b> Deberá acreditar una experiencia mínima de 36 meses como supervisor y/o Inspector de obras y/o Residente de obra y/o Jefe de Oficina de Supervisión de Liquidaciones y/o en la ejecución de obras de infraestructura vial, que se computa desde la colegiatura. <b>Ingeniero Especialista en Mecánica de Suelos y Pavimentos:</b> Deberá acreditar una experiencia mínima de 12 meses como ESPECIALISTA EN SUELOS Y/O SUELOS Y/O GEOTECNICO en supervisión y/o ejecución de obras y/o supervisiones en general, que se computa desde la colegiatura.			
<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<b>Requisitos:</b> - Computadora Desktop y/o laptop de mínimo 14" - Impresora - Camioneta doble cabina (Vehículo 4x4) para uso del personal profesional y técnico para la supervisión de obra: (camioneta operada incl. combustible, lubricantes y otros costos operacionales)			
<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		CUMPLE	CUMPLE
<b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 437,250.66 (CUATROCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA CON 66/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Mejoramiento y/o creación y/o construcción y/o rehabilitación de obras tales como: redes viales; transitabilidad vehicular y/o peatonal; transitabilidad vial y/o peatonal; camino y/o vecinal; puentes.			
<b>ESTADO</b>		DESCALIFICADA	CALIFICADA

1. POSTOR 1: WILLIAN ANAMPA ESQUIVEL, con RUC N° 10247121205

Según Bases integradas del Proceso de Selección, en el CAPITULO III – REQUERIMIENTO, ITEM 3.1 TERMINOS DE REFERENCIA, ítem 6 REQUISITOS Y RECURSOS DEL CONSULTOR, ítem 6.1 DE LA ESPECIALIDAD Y CATEGORIA DEL CONSULTOR DE OBRA, indica como requisito: **“El Consultor debe contar con inscripción vigente en el RNP en la Especialidad en Obras viales y afines, Categoría B como mínimo”.**

Según Bases integradas del Proceso de Selección, en el CAPITULO III – REQUERIMIENTO, ITEM 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION, ítem A.- CAPACIDAD LEGA, HABILITACION, indica como requisito: ***“El Consultor debe contar con inscripción vigente en el RNP en la Especialidad en Obras viales y afines, Categoría B como mínimo”.***

*Sin embargo, el POSTOR: WILLIAN ANAMPA ESQUIVEL, con RUC N° 10247121205, tiene la Especialidad en Obras viales y afines, Categoría A; la cual no cumple con lo establecido en las BASES INTEGRADAS.*

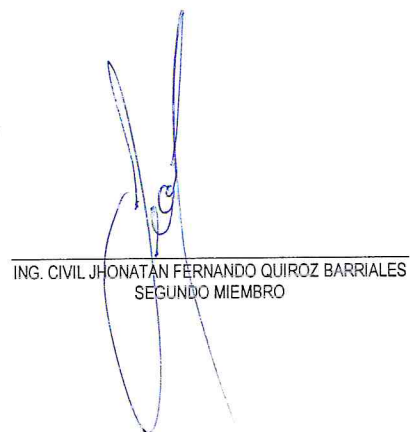
- **Por lo tanto, la oferta del Postor WILLIAN ANAMPA ESQUIVEL, con RUC N° 10247121205 es DESCALIFICADA**



CPC. MARCO ANTONIO DE LOS REYES ASTORGA  
PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. CIVIL OMAR JORGE QUIJILE MAMANI  
PRIMER MIEMBRO



ING. CIVIL JHONATAN FERNANDO QUIROZ BARRIALES  
SEGUNDO MIEMBRO