

FORMATO Nº 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	AS-SM-11-2024-ENOSA-1
		Fecha del informe	18/04/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL	
3	ANTECEDENTES		
	Con fecha 8.03.2024, se convocó el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada Nº AS-SM-11-2024-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, en el cual se registraron 14 participantes, que a continuación se detallan:		
	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO		
	SERRANO CUEVA SALVADOR		
	MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO		
	BARTUREN BARRANTES CARLOS ORLANDINI		
	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.		
	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.		
	SIE AMERICA S.A.C.		
	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.		
	ANDAMIOS FUERTE S.A.C.		
	CARBAO S.A.C.		
	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.		
	GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
COLLANTES CORPORACION S.A.C			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DE SET CATACAOS 15 MVA Y ENLACES EN MT A ALIMENTADORES EXISTENTES, DISTRITO DE CATACAOS, PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº AS-SM-11-2024-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		-
	Se registraron "n" participantes, pero no se presentaron ofertas.		-
	Se presentaron 2 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 2 ofertas, fueron descalificadas.		x
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	x
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-

FORMATO Nº 26							
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO							
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		-			
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		x			
	6.5	Otras					
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO						
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:						
	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.					
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		x			
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		x			
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.					
	7.5	Otros					
	7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas:</p> <p>Se realizó la consulta de las razones por las cuales no presentaron sus ofertas en el Procedimiento de Selección y se obtuvo lo siguiente:</p> <p>Empresas que participaron en la Indagación de mercado:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ULIANOF SIMON CCENTE: No pudieron presentarse, por los plazos cortos para la presentación de ofertas. - COLLANTES CORPORACION S.A.C: Por carga laboral del personal, no pudieron presentarse. <p>Durante la etapa de revisión de las ofertas, los postores no acreditan experiencia del postor en la especialidad, dado que los servicios de consultoría que han ejecutado no son iguales o similares al objeto de la contratación.</p>					
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Solicitar al área usuaria confirmar si persiste la necesidad objeto de la convocatoria.</p> <p>2.- Solicitar al área usuaria revisar los requisitos de calificación del requerimiento.</p>						
9	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center; vertical-align: middle;">Isaac Diaz Said</td> <td style="width: 33%; text-align: center; vertical-align: middle;">Gabriel Edgardo Alzamora León</td> <td style="width: 33%; text-align: center; vertical-align: middle;">Hugo Carranza Espinoza</td> </tr> </table> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>				Isaac Diaz Said	Gabriel Edgardo Alzamora León	Hugo Carranza Espinoza
Isaac Diaz Said	Gabriel Edgardo Alzamora León	Hugo Carranza Espinoza					