

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 26-2023-CSUNASAM  
Segunda Convocatoria**

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE LA FICHA TECNICA  
GENERAL DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD PARA EL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO  
Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE GESTION INSTITUCIONAL DEL SISTEMA DE MOVILIDAD  
UNIVERSITARIA DE LA UNIDAD DE SERVICIOS AUXILIARES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO, BARRIO SHANCAYAN, DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA  
DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH**

En Huaraz, a los 02 días de noviembre del 2023, siendo las 11:00 horas, en atención al cronograma publicado en el portal del SEACE, bases integradas y Pliego Absolutorio de consultas y observaciones, los miembros del Comité de Selección se reunieron en cumplimiento a la Resolución Rectoral N° 588-2023-UNASAM del 21 agosto del 2023, para llevar a cabo la Adjudicación Simplificada N° 26-2023-CSUNASAM Segunda Convocatoria para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE LA FICHA TECNICA GENERAL DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD PARA EL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE GESTION INSTITUCIONAL DEL SISTEMA DE MOVILIDAD UNIVERSITARIA DE LA UNIDAD DE SERVICIOS AUXILIARES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO, BARRIO SHANCAYAN, DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH, con el fin de admitir, evaluar, calificar y otorgar la buena pro de las ofertas registradas.

Por lo que, los miembros del comité de selección luego de la instalación, con el quorum necesario que exige la normativa de contrataciones, proceden a evaluar las ofertas registradas en el sistema electrónico de contrataciones del estado.

Nombre	Miembros	Dependencia
Mag. MEXICO FELIX RODRIGUEZ RODRIGUEZ	Presidente Titular	Representante del área usuaria con conocimiento en el objeto de la convocatoria
Abog. MIGUEL ANTONIO RIVERA CALDERON	1º Miembro Titular	Representante del área usuaria con conocimiento en el objeto de la convocatoria
Cpc. TANIA NELSI VALVERDE ROMERO	2º Miembro Titular	Órgano Encargado de las Contrataciones

El presidente del comité de selección informa que, según el cronograma publicado en el portal del SEACE, y verificado el registro electrónico en el presente procedimiento se cuenta con los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10181582206	VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR	20/10/2023	Válido	20/10/2023	10181582206
2	Proveedor con RUC	10327971706	LIMA LEANDRES JUAN CARLOS	27/10/2023	Válido	27/10/2023	10327971706
3	Proveedor con RUC	10408392506	VILLENA VARGAS JOHN RAUL	27/10/2023	Válido	27/10/2023	10408392506
4	Proveedor con RUC	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	20/10/2023	Válido	20/10/2023	10411561149
5	Proveedor con RUC	20534102781	RM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	21/10/2023	Válido	21/10/2023	20534102781
6	Proveedor con RUC	20548214417	KPD INVERSIONES S.A.C.	24/10/2023	Válido	24/10/2023	20548214417
7	Proveedor con RUC	20600588479	GRUPO AMERINKA S.R.L	20/10/2023	Válido	20/10/2023	20600588479

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
8	Proveedor con RUC	20610762752	CORPORACION E INGENIERIA FRADEXA E.I.R.L.	21/10/2023	Válido	21/10/2023	20610762752

### **PARTICIPANTES QUE INGRESARON SUS OFERTAS**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20534102781	CONSORCIO RM CONTRATISTAS	31/10/2023	21:54:45	20534102781	31/10/2023	21:57:27	Enviado	Valido
2	10327971706	CONSORCIO CONSULTOR HORIZONT	31/10/2023	19:08:26	10327971706	31/10/2023	19:23:26	Enviado	Valido
3	10408392506	CONSORCIO LAURENTH	31/10/2023	19:59:40	10408392506	31/10/2023	20:00:50	Enviado	Valido



### **A.- CALIFICACIÓN DE REQUISITOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS** **(Capítulo II, numeral 2.2.1.1. de las bases)**

El comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases integradas del procedimiento.

Documentos Mínimos Obligatorios	POSTORES		
	CONSORCIO CONSULTOR HORIZONTO	CONSORCIO LAURENTH	CONSORCIO RM CONTRATISTAS
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta	Presenta
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Presenta	Presenta	Presenta
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Presenta	Presenta	Presenta
f) Carta de Compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (Anexo 05)	Presenta 1/	Presenta 1/	Presenta 1/
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 6)	Presenta	Presenta	Presenta

1/ Nota. Se revisa solo la presentación del anexo 5.

Conforme a lo solicitado mediante OFICIO N° 749-2023-UNASAM-DGA-DASA/UP de fecha 02 de noviembre del 2023, se le solicitó al Postor CONSORCIO RM CONTRATISTAS la subsanación de su oferta técnica (Anexos 01 y 02) el cual fue respondido a través del SEACE con fecha 03/11/2023, tal como consta en la siguiente vista:

Datos del postor	
RUC / Código	20534102781
Consortio	5
Nombre o razón social	CONSORCIO RM CONTRATISTAS
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (60718 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	02/11/2023
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	Si
Ítem(s)	

No.	Fecha de Subsanación	Usuario de registro	Estado de la Subsanación
1	03/11/2023	20534102781	Publicado

En este orden se retoma la calificación de ofertas reiniciando el día 07 de noviembre del 2023, conforme a al calendario establecido para el proceso de selección, siendo las 08:00 horas. Conforme a ello los resultados se muestran a continuación:

### **Resultado de revisión de requisitos para la admisión de ofertas**

Nº	Participante	Condición	Observación
01	CONSORCIO HORIZONTE CONSULTOR	Admitido	Presenta los documentos mínimos obligatorios solicitados en las bases del procedimiento; por lo que, la oferta registrada es Admitida.
02	CONSORCIO LAURENTH	Admitido	Presenta los documentos mínimos obligatorios solicitados en las bases del procedimiento; por lo que, la oferta registrada es Admitida.
03	CONSORCIO RM CONTRATISTAS	Admitido	Presenta los documentos mínimos obligatorios solicitados en las bases del procedimiento; por lo que, la oferta registrada es Admitida.

### **B.- CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS**

El comité de selección, procede a calificar las ofertas conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento, de aquellos postores que fueron admitidos

#### **B.1 Revisión de requisitos de calificación**

A. CAPACIDAD LEGAL			
HABILITACION	CONSORCIO HORIZONTE	CONSORCIO LAURENTH	CONSORCIO RM CONTRATISTAS
RUC activo y habido	Cumple	Cumple	Cumple
RNP en servicios	Cumple	Cumple	Cumple
B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
FACTORES DE EVALUACIÓN	CONSORCIO HORIZONTE	CONSORCIO LAURENTH	CONSORCIO RM CONTRATISTAS
<b>Jefe de Proyecto</b>			
Contar con 05 años de experiencia profesional contados a partir de la colegiatura	Cumple	No Cumple: Presenta en el folio 464 un certificado por un plazo de 02 años con 2 meses, el cual no resulta coherente con el contrato N° 005-2020-GRJ/GGR ubicado	Cumple

		<p>entre los folios 132-117 de la oferta, en cuya cláusula quinta se estipula un plazo de 150 días para el servicio (75 días para el estudio de perfil y 75 para la elaboración del expediente técnico). El postor no presenta documentos de ampliación de plazo que sustente el periodo contemplado en el certificado de trabajo. Asimismo, se ha identificado que esta certificación difiere de la presentada en la primera convocatoria por el mismo postor para este mismo proceso en cuanto al periodo que se pretende acreditar, así como en el cargo que se certifica para este mismo Especialista y Profesional.</p> <p>- Presenta en el folio 462 un certificado por un plazo de 01 año con 05 días, el cual no resulta coherente con el Contrato N° 26-2018-UNDC ubicado entre los folios 102-98 de la oferta, en cuya cláusula quinta se estipula un plazo de 60 días calendarios. El postor no presenta documentos de ampliación de plazo que sustente el periodo contemplado en el certificado de trabajo.</p> <p>- Por otra parte, entre los folios 459 – 443 presenta una orden de servicio por la evaluación de un proyecto de la UNJMA, sin adjuntar la conformidad correspondiente, por lo que no permite concluir en la efectivización del servicio.</p>	
Capacitación o especialización mínima de 90 horas en formulación y evaluación de PI en el marco del Invierte.pe	Cumple	Cumple	Cumple
Experiencia mínima de dos (02) años como Jefe de proyecto o similar denominación (Jefe de Unidad Formuladora y/o Coordinador de Proyectos y/o Director de Proyectos) en la formulación de estudios de preinversión y/o fichas técnicas de Educación Superior Universitaria o en servicios similares	<p><b>No cumple.</b> En el folio 24 presenta una constancia suscrita por el mismo Profesional (Juan Carlos Lima Leandres) autocertificándose como Jefe de Proyecto por un periodo de 974 días (Contrato ADS N° 169-2009-GRA-SRP-CE-ADS). Sin embargo, entre los folios 29-32 se presenta el contrato de dicho servicio, donde en la cláusula séptima se aprecia el plazo de ejecución del servicio de 30 días. No presenta documentos sustento de la ampliación de plazo que justifique el periodo que se pretende acreditar.</p> <p>- De la misma manera en el folio 33 presenta una autocertificación por 360 días calendarios, sin embargo, entre las páginas 321 – 325 se aprecia el contrato de referencia en el que en la cláusula quinta se aprecia un plazo de ejecución del servicio de 60 días calendarios. No presenta documentos sustento de la ampliación de plazo que justifique el periodo que se pretende acreditar.</p> <p>De la misma manera respecto a esta última certificación se aprecia que en el folio 321 se aprecia que el Jefe de Proyecto corresponde a otro profesional.</p>	<p><b>No Cumple:</b> Presenta en el folio 464 un certificado por un plazo de 02 años con 2 meses, el cual no resulta coherente con el contrato N° 005-2020-GRJ/GGR ubicado entre los folios 132-117 de la oferta, en cuya cláusula quinta se estipula un plazo de 150 días para el servicio (75 días para el estudio de perfil y 75 para la elaboración del expediente técnico). El postor no presenta documentos de ampliación de plazo que sustente el periodo contemplado en el certificado de trabajo.</p> <p>- Presenta en el folio 462 un certificado por un plazo de 01 año con 05 días, el cual no resulta coherente con el Contrato N° 26-2018-UNDC ubicado entre los folios 102-98 de la oferta, en cuya cláusula quinta se estipula un plazo de 60 días calendarios. El postor no presenta documentos de ampliación de plazo que sustente el periodo contemplado en el certificado de trabajo. Este mismo certificado está suscrito por el Gerente General de JR VIVAR CONSTRUCTORES SRL sin embargo en el contrato al que se vincula se tiene como Consultor al Consorcio ZAYI.</p> <p>- Por otra parte, entre los folios 459 – 443 presenta una orden de servicio por la evaluación de un proyecto de la UNJMA, sin adjuntar la conformidad correspondiente, por lo que no permite concluir en la efectivización del servicio.</p>	Cumple
<b>Especialista en Formulación de Proyectos de Inversión (Economista).</b>			
Contar con 03 años de experiencia profesional contados a partir de la colegiatura	Cumple	Cumple	Cumple
Capacitación o especialización mínima de 90 horas en formulación y evaluación de PI en el marco del Invierte.pe	Cumple	Cumple	Cumple
Experiencia mínima de uno (01) año como formulador, evaluador o similar denominación (especialista en formulación de estudios de preinversión u otros), Jefe de	<p><b>No cumple.</b> En el folio 49 presenta una certificación por 360 días calendarios, sin embargo, entre las páginas 321 – 325 se aprecia el contrato de referencia en el que en la cláusula quinta se aprecia un</p>	<p>Cumple.</p> <p>Sin embargo, en el folio 424 presenta un certificado por un periodo de 2 años y 8 días en referencia el Contrato de Consultoría N° 005-2020-GRJ-GGR. Sin embargo, en el folio 463 se aprecia que el</p>	Cumple



Proyecto, Coordinador o Consultor en la formulación y/o evaluación de estudios de preinversión y/o fichas técnicas de Educación Superior Universitaria o en servicios similares	plazo de ejecución del servicio de 60 días calendarios. No presenta documentos sustento de la ampliación de plazo que justifique el plazo que se pretende acreditar. - Entre los folios 50-52 se presenta un servicio con un plazo de 15 días calendarios, distinto a los 64 días que se pretende acreditar en el folio 42.	plazo para la elaboración del perfil fue de 75 días calendarios, lo cual se corrobora en el folio 125 y 120 de la oferta técnica. No presenta documentos sustento de la ampliación de plazo que justifique el periodo que se pretende acreditar.	
<b>Especialista Transporte (Economista, ingeniero o profesional afín)</b>			
Contar con 02 años de experiencia profesional contados a partir de la colegiatura	Cumple	Cumple	Cumple
Experiencia mínima de medio (0.5) año como proyectista, consultor o especialista en la planificación, programación de transporte o similar en el sector público o privado	Cumple	Cumple	Cumple
<b>Especialista en Estructuras, costos, metrados y presupuestos</b>			
Contar con 02 años de experiencia profesional contados a partir de la colegiatura	Cumple	Cumple	Cumple
Experiencia mínima de uno (01) año como proyectista, o especialista o similar en estructuras y/o diseños y/o cálculos estructurales, especialista de costos, presupuestos o similares para estudios de preinversión / fichas técnicas o expedientes técnicos / estudios definitivos para proyectos de inversión referidos a edificaciones	No cumple. En los folios 65 y 67 presenta 02 certificados cuya firma de quien lo suscribe no es posible visualizar. En el folio 70 presenta una certificación por 360 días calendarios sin embargo entre las páginas 321 – 325 se aprecia el contrato de referencia en el que en la cláusula quinta se aprecia un plazo de ejecución del servicio de 60 días calendarios. No presenta documentos sustento de la ampliación de plazo que justifique el plazo que se pretende acreditar.	Cumple. Sin embargo, entre los folios 407-403 presenta una orden de servicio sin la conformidad correspondiente.	Cumple
<b>Especialista en mecánica Automotriz</b>			
Contar con 02 años de experiencia profesional contados a partir de la colegiatura	Cumple	Cumple	Cumple
Capacitación o especialización mínima de 24 horas en mecánica automotriz o similares.	Cumple	Cumple	Cumple
Experiencia mínima de medio (0.5) año como proyectista, consultor o especialista en mantenimiento vehicular, perito tasador, mecánico automotriz o similar en el sector público o privado.	Cumple	Cumple Sin embargo, las ordenes de servicio adjuntas en los folios 368-659 no incluyen las conformidades correspondientes.	Cumple
<b>Especialista en Diseño Arquitectónico</b>			
Contar con 02 años de experiencia profesional contados a partir de la colegiatura	Cumple	Cumple	Cumple
Experiencia mínima de uno (01) año como proyectista o especialista o similar en diseños arquitectónicos y/o arquitectura para estudios de preinversión, fichas técnicas y/o expedientes técnicos para proyectos de inversión en general.	Cumple	Cumple Sin embargo, en el folio 334 presenta un certificado que acredita en su segundo ítem un periodo de 01 año, 2 meses y 26 días de la Universidad Nacional de Cañete, lo cual se referencia el Contrato N° 26-2018-UNDC. Sin embargo, en los folios 102 – 98 se aprecia que el plazo para la elaboración del perfil fue de 60 días.	Cumple
<b>Especialista en Instalaciones Sanitarias</b>			
Contar con 02 años de experiencia profesional contados a partir de la colegiatura	Cumple	Cumple	Cumple
Experiencia mínima de uno (01) año, como proyectista, especialista o similar en instalaciones sanitarias en Estudios de preinversión /	Cumple	Cumple Sin embargo, en el folio 316 presenta un certificado que acredita en su segundo ítem un periodo de 01 año, 2 meses y 26 días de la Universidad Nacional de Cañete,	Cumple

fichas técnicas o expedientes técnicos / estudios definitivos para proyectos de inversión en general.		lo cual se referencia el Contrato N° 26-2018-UNDC. Sin embargo, en los folios 102 - 98 se aprecia que el plazo para la elaboración del perfil fue de 60 días.	
<b>B.2 FORMACIÓN ACADÉMICA</b>			
<b>PERSONAL CLAVE</b>			
<b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b>	<b>POSTOR CONSORCIO HORIZONTE</b>	<b>POSTOR CONSORCIO LAURENTH</b>	<b>CONSORCIO RM CONTRATISTAS</b>
Jefe de Proyecto (Economista, Ingeniero o afín)	Cumple	Cumple	Cumple
Especialista en formulación de proyectos de inversión (Economista)	Cumple	Cumple	Cumple
Especialista en Transporte (Economista, Ingeniero o profesional afín)	Cumple	Cumple	Cumple
Especialista en Estructuras, En Costos, Metrados, Presupuestos (Ingeniero Civil)	Cumple	Cumple	Cumple
Especialista en mecánica Automotriz (Ingeniero Mecánico, o Ingeniero Mecánico Electricista)	Cumple	Cumple	Cumple
Especialista en Diseño Arquitectónico (Arquitecto)	Cumple	Cumple	Cumple
Especialista en Instalaciones Sanitarias (Ingeniero Sanitario)	Cumple	Cumple	Cumple
<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
<b>CRITERIO</b>	<b>POSTOR CONSORCIO HORIZONTE</b>	<b>POSTOR CONSORCIO LAURENTH</b>	<b>CONSORCIO RM CONTRATISTAS</b>
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a s/ 226,000.00 (Dos Cientos Veinte Seis Mil y 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes: La elaboración/ formulación de estudios de Preinversión / Fichas Técnicas en el marco del SNIP o Invierte.pe para proyectos de inversión de Educación Superior (Universidades, Institutos/Escuelas de Educación Superior, Escuelas de Educación superior de las Fuerzas Armadas, Escuelas de Post Grado, Centros de Investigación, Centros de Educación Técnica Productiva, Instituciones Educativas de Nivel Secundaria), en proyectos de Inversión pública. Se considera adicionalmente la elaboración o evaluación de estudios de preinversión, fichas técnicas o IOARR referidos a adquisición de unidades vehiculares.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores deben presentar</p>	Cumple	<p>Cumple</p> <p>(Se considera solo el 60% del costo del perfil para el consorcio CIBA en el Contrato de Consultoría N° 005-2020-GRJ-GGR, por corresponder al servicio similar vinculado)</p>	Cumple

hasta un máximo de 10 contrataciones (se considerará solo las primeras 10 contrataciones indicadas en el Anexo 10)

### **Resultado de revisión de requisitos de calificación**

Nº	Participante	Condición	Observación
01	CONSORCIO HORIZONTE CONSULTOR	SE DESCALIFICA	No cumple con la experiencia solicitada del personal calve solicitada.
02	CONSORCIO LAURENTH	SE DESCALIFICA	No cumple con la experiencia solicitada del personal calve solicitada.
03	CONSORCIO RM CONTRATISTAS	CALIFICA	Cumple

### **B.2 Revisión de factores de evaluación**

#### **Resultado de revisión de factores de evaluación**

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO RM CONTRATISTAS
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>40 puntos</b>	<b>40 puntos</b>
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a s/ 226,000.00 (Dos Cientos Veinte Seis Mil y 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del Postor en la Especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de las bases resulta aplicables para el presente factor.</p>	<p><b>M =</b> Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M &gt;= 226,000.00 <b>40 puntos</b></p> <p>M &gt;= 113,000.00 y &lt; 226,000.00 <b>20 puntos</b></p> <p>M &gt;= 56,500.00 y &lt; 113,000.00 <b>10 puntos</b></p>	40 puntos
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>60 puntos</b>	<b>50 puntos</b>
b.1 Enfoque metodológico y mejoras a desarrollar en cuanto al alcance establecido en los TDR	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrolla enfoque y mejoras: <b>20 puntos</b></li> <li>- Desarrolla desempeño funcional y organizacional: <b>20 puntos</b></li> <li>- Desarrolla aseguramiento de la calidad: <b>20 puntos</b></li> </ul>	20 puntos
b.2 Mejora en el desempeño funcional y organizacional del equipo técnico para el desarrollo del servicio	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No desarrolla enfoque y mejoras: <b>0 puntos</b></li> <li>- No desarrolla desempeño funcional y organizacional: <b>0 puntos</b></li> <li>- No desarrolla aseguramiento de la calidad: <b>0 puntos</b></li> </ul>	15 puntos
b.3 Sistemas de aseguramiento de la calidad y oportunidad del servicio	<p><b>Se asignará los puntajes conforme la calidad de la propuesta asignándole el mayor puntaje al postor que demuestre una adecuada comprensión y sustento de la necesidad de la intervención.</b></p>	15 puntos
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>90 puntos</b>

Conforme a lo establecido en las bases del proceso, el postor CONSORCIO RM CONTRATISTAS supera el puntaje técnico mínimo de 80 puntos, por lo que accede a la evaluación económica.

### **C.- EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS**

Acto seguido, se procede con la apertura del archivo que contiene la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Estimado
1	CONSORCIO RM CONTRATISTAS	S/ 113,000.00	100%

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en las bases del proceso de selección, conforme se detalla a continuación:

### **Resultado de evaluación de la oferta económica**

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO RM CONTRATISTAS
<b>A. PRECIO</b>		
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará considerando la oferta económica del postor.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 7).	<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde:</p> <p>I = Oferta.  P = Puntaje de la oferta a evaluar.  O<sub>i</sub> = Precio i.  O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja.  PMP = Puntaje máximo del precio.</p>	100 puntos
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 puntos</b>	<b>100 puntos</b>

### **D.- RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de la oferta que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80%	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20%	Puntaje Total C1xPT + C2xPei	Bonificación del 5% - Anexo 13- REMYPE	Puntaje final
1	CONSORCIO RM CONTRATISTAS	90	100	92	4.6	96.6

### **E.- OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
CONSORCIO RM CONTRATISTAS	S/ 113,000.00

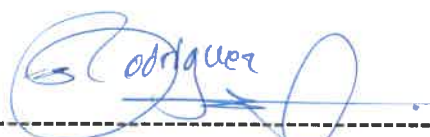


### **F.- ACUERDO ADOPTADO**

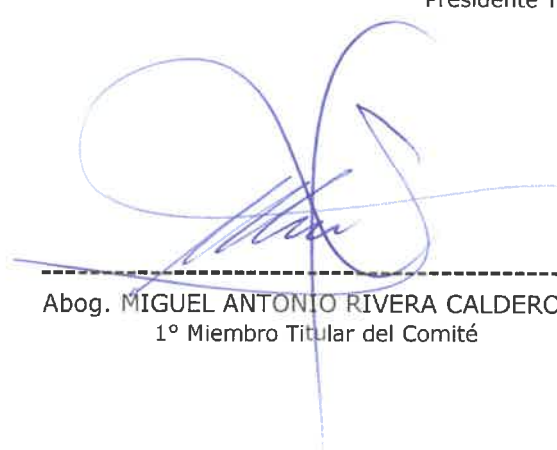
Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de ADMISION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 26-2023-CSUNASAM - Segunda Convocatoria, CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE LA FICHA TECNICA GENERAL DE BAJA Y MEDIANA COMPLEJIDAD PARA EL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE GESTION INSTITUCIONAL DEL SISTEMA DE MOVILIDAD UNIVERSITARIA DE LA UNIDAD DE SERVICIOS AUXILIARES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO, BARRIO SHANCAYAN, DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH, otorgando la buena pro al postor CONSORCIO RM CONTRATISTAS.

### **CIERRE DE REUNIÓN**

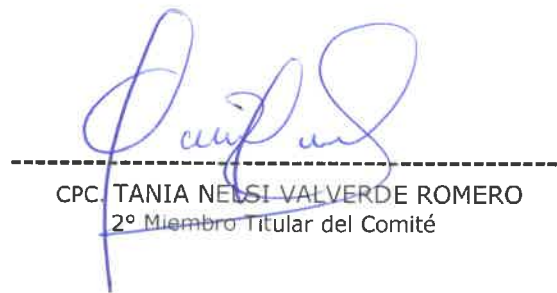
Siendo las 09:30 horas del día 07 de noviembre de 2023, no existiendo observación alguna, se procede con el registro de firmas en señal de conformidad.



Mag. MEXICO FELIX RODRIGUEZ RODRIGUEZ  
Presidente Titular del Comité de Selección



Abog. MIGUEL ANTONIO RIVERA CALDERON  
1º Miembro Titular del Comité



CPC. TANIA NELSI VALVERDE ROMERO  
2º Miembro Titular del Comité