

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2024-MDM-CSO
		Fecha del informe	21/11/2024

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE MUNICIPAL
---	---	-------------------

3	<p>ANTECEDENTES</p> <p>Con fecha 29 de octubre de 2024, se convocó el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 027-2024-MDM-CSO (Primer Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD DE LAS VÍAS URBANAS DEL JR. TOMÁS DAVILA SANDOVAL ENTRE LA AV. TUPAC AMARU Y LA AV. RAMIRO PRIALE, DISTRITO DE MANANTAY - CORONEL PORTILLO - UCAYALI" ETAPA 2 (DESDE JR. LOS EUCALIPTOS HASTA AV. RAMIRO PRIALE) CON CUI 2443104.</p> <p>Con fecha 13 de noviembre de 2024, los miembros del Comité de Selección se reunieron para la Evaluación, Calificación y Otorgamiento de Buena Pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 027-2024-MDM-CSO (Primer Convocatoria), en el cual por unanimidad declaran Desierto el procedimiento de selección en cumplimiento del numeral 65.1 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que; El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, (...).</p>
---	---

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD DE LAS VÍAS URBANAS DEL JR. TOMAS DAVILA SANDOVAL ENTRE LA AV. TUPAC AMARU Y LA AV. RAMIRO PRIALE, DISTRITO DE MANANTAY - CORONEL PORTILLO - UCAYALI" ETAPA 2 (DESDE JR. LOS EUCALIPTOS HASTA AV. RAMIRO PRIALE) CON CUI 2443104	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N° 027-2024-MDM-CSO	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	(Primer Convocatoria)	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Ítem Unico	

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron ...X... [2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
	...X...[3] ofertas, no fueron admitidas,		
[4] ofertas, fueron rechazas.		
	...X...[5] ofertas, fueron descalificadas.		

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	[6]

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros[8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1. Se concluye que la declaración de desierto se debió a causas no atribuibles al comité de selección, ni a los Términos de Referencia y/o Requisitos de Calificación, sino a los postores debido a que no elaboraron sus ofertas teniendo en cuenta las disposiciones contenidas en las Bases Integradas.</p> <p>2. El área usuaria (SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION, Y LIQUIDACION DE OBRA) realice el análisis y verifique si persiste la necesidad de continuar con una Segunda Convocatoria.</p> <p>Solo en caso persista la necesidad y producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
----------	--

9	  		
	ING. KLEVER LA TORRE TORRES PRESIDENTE	CPC. DILGER A. MOZOMBITE ROBLEDO 1ER. MIEMBRO	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO 2DO. MIEMBRO
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		