



ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2025-MDJ

PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y LETRINIZACION EN EL CASERIO CHUNIGUILLAY, DISTRITO DE JESUS - CAJAMARCA - CAJAMARCA” de CUI N° 2168003 y Código SNIP N°236140

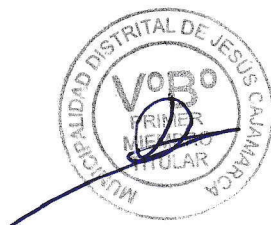
Siendo las 10:00 horas del día miércoles 07 de mayo de 2025, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Jesús, se reunieron los miembros integrantes del comité de selección, designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N°076-2025-MDJ/GM a fin de continuar con las acciones conducentes con respecto a la admisibilidad, evaluación y calificación de las ofertas presentadas, hasta el acto de otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2025-MDJ – PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto es la Ejecución de la Obra: “AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y LETRINIZACION EN EL CASERIO CHUNIGUILLAY, DISTRITO DE JESUS - CAJAMARCA - CAJAMARCA” de CUI N° 2168003 y Código SNIP N°236140. El Valor Referencial asciende al monto de **S/ 2,914,660.75 (Dos Millones Novecientos catorce mil seiscientos sesenta con 75/100 soles)**, cuyo sistema de contratación es a Precios Unitarios, de conformidad con lo establecido en las bases integradas y demás procedimientos técnicos normativos contemplados en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

INICIO DEL ACTO

El presidente del Comité de Selección junto con los miembros titulares, en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la evaluación y calificación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

1. REGISTRO DE PARTICIPANTES

Los miembros del comité de selección, dan lectura a los treinta (30) participantes que se registraron electrónicamente en el procedimiento de selección (adjunto listado de participantes); a través del SEACE, los mismos que a continuación se detalla:



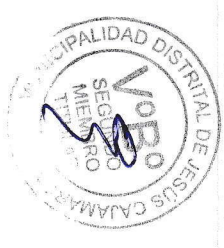
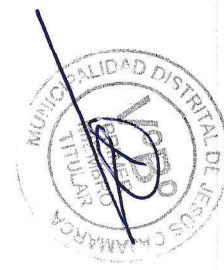


MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE JESUS

COMITÉ DE SELECCIÓN



Nro.	Tipo proveedor	RUC / Cédula	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Adscripción	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10178856842	MERINO CORREA VICTOR FERNANDO	26/04/2025	Válido		26/04/2025	10178856842
2	Proveedor con RUC	10266925889	BARANAL PALARES DAVID	22/04/2025	Válido		22/04/2025	10266925889
3	Proveedor con RUC	10273601398	SALDANA GONZALES SIMON	16/04/2025	Válido		16/04/2025	10273601398
4	Proveedor con RUC	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	19/04/2025	Válido		19/04/2025	20136318323
5	Proveedor con RUC	20228844251	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	16/04/2025	Válido		16/04/2025	20228844251
6	Proveedor con RUC	20453695957	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	23/04/2025	Válido		23/04/2025	20453695957
7	Proveedor con RUC	20481348235	CONSORCIO SEGCHAVI SRL	16/04/2025	Válido		16/04/2025	20481348235
8	Proveedor con RUC	20495696881	S & G SERVICIOS GENERALES EIRL.	17/04/2025	Válido		17/04/2025	20495696881
9	Proveedor con RUC	20495730221	C & H CONSTRUCTORES EIRL.	22/04/2025	Válido		22/04/2025	20495730221
10	Proveedor con RUC	20495910807	CONCIYALES EIRL	22/04/2025	Válido		22/04/2025	20495910807
11	Proveedor con RUC	20527152616	INVERSIONES ECOANDE SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/04/2025	Válido		28/04/2025	20527152616
12	Proveedor con RUC	20529326379	SRINC MINERIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	22/04/2025	Válido		22/04/2025	20529326379
13	Proveedor con RUC	20529419202	INGENIERIA E INVERSIONES CASAS S.R.L	23/04/2025	Válido		23/04/2025	20529419202
14	Proveedor con RUC	20565650514	CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C.	28/04/2025	Válido		28/04/2025	20565650514
15	Proveedor con RUC	20570566068	A & R SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA E.I.R.L.	16/04/2025	Válido		16/04/2025	20570566068
16	Proveedor con RUC	20570709861	EMANUEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	24/04/2025	Válido		24/04/2025	20570709861
17	Proveedor con RUC	20600068904	KAHE QUALITY S.A.C	17/04/2025	Válido		17/04/2025	20600068904
18	Proveedor con RUC	20601245559	PERUVIANSI MAQUINARIAS E.I.R.L.	17/04/2025	Válido		17/04/2025	20601245559
19	Proveedor con RUC	20601980089	DAKONG KAHET S.A.C.	20/04/2025	Válido		20/04/2025	20601980089
20	Proveedor con RUC	20603147651	RC NORTE CONSTRUCTORES E.I.R.L.	22/04/2025	Válido		22/04/2025	20603147651





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS
COMITÉ DE SELECCIÓN

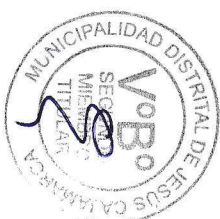
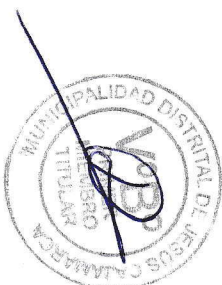
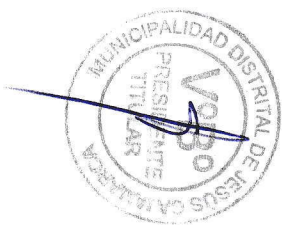


21	Proveedor con RUC	20603332602	EDJASA CORPORATION S.A.C.	25/04/2025	Válido	25/04/2025	20603332602
22	Proveedor con RUC	20603501188	INVERSIONES WILIP E.I.R.L.	21/04/2025	Válido	21/04/2025	20603501188
23	Proveedor con RUC	20603632061	CONSTRUCTORA PASNIC E.I.R.L.	22/04/2025	Válido	22/04/2025	20603632061
24	Proveedor con RUC	20605404651	DIG CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C.	22/04/2025	Válido	22/04/2025	20605404651
25	Proveedor con RUC	20607121240	PERU GERENCIA & CONSTRUCCION S.R.L.	22/04/2025	Válido	22/04/2025	20607121240
26	Proveedor con RUC	20607497967	CONSTRUCTORA E INVERSIONES HERKIMER E.I.R.L.	22/04/2025	Válido	22/04/2025	20607497967
27	Proveedor con RUC	20610914617	CORPORACION HV SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	16/04/2025	Válido	16/04/2025	20610914617
28	Proveedor con RUC	20611399589	LANCELOT SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	22/04/2025	Válido	22/04/2025	20611399589
29	Proveedor con RUC	20611415274	CONSTRUCTORA SGMA E.I.R.L.	16/04/2025	Válido	16/04/2025	20611415274
30	Proveedor con RUC	20613743724	VJ INGENIERIA & CONSTRUCCION S.R.L.	23/04/2025	Válido	23/04/2025	20613743724

30 institución autorizada por el Comité de Selección, el 16 de abril de 2025. D.D. 16/04/2025

2. ACTO DE PRESENTACION DE OFERTAS

Los miembros del Comité de Selección, dan lectura a los Postores que se registraron electrónicamente en el presente proceso de selección y que presentaron su oferta de manera electrónicas a través del SEACE, el mismo que a continuación se detalla:





**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS
COMITÉ DE SELECCIÓN**

Búsqueda de propuestas

Estado de registro

[Seleccionar] ▼



Postor

RUC/código [▼]

Estado de la propuesta

[Seleccionar] ▼

Reservar **Limpia**

Ord.	RUC/Código	Razón o Razón Social	Fecha de registro	Importe de registro	Único de registro	Fecha de presentación	Importe de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notas	Acciones
1	10273601396	SALDANA GONZALES SIMON	29/04/2025	00:06:31	10273601398	29/04/2025	00:06:56	Enviado	Valido		
2	20611415274	CONSORCIO GASIL	29/04/2025	15:30:16	20611415274	29/04/2025	18:48:00	Enviado	Valido		
3	20228844251	EDCAR ING CONTRAT GUS E I R L	29/04/2025	15:56:52	20228844251	29/04/2025	21:58:40	Enviado	Valido		
4	20600068904	CONSORCIO CHINICULLAY	29/04/2025	19:05:27	20600068904	29/04/2025	19:10:15	Enviado	Valido		
5	20607497867	CONSORCIO TIKANA	29/04/2025	21:07:37	20607497867	29/04/2025	21:39:19	Enviado	Valido		
6	10266925889	RABANAL PALARES DAVID	29/04/2025	20:35:33	10266925889	29/04/2025	20:35:44	Enviado	Valido		
7	20495730221	C & H CONSTRUCTORES E I R L	29/04/2025	20:51:11	20495730221	29/04/2025	20:51:30	Enviado	Valido		
8	20452695957	ISUH CONTRATISTAS E I R L	29/04/2025	00:11:09	20452695957	29/04/2025	00:11:59	Enviado	Valido		
9	20529419202	CONSORCIO LOS ANDES	29/04/2025	21:23:13	20529419202	29/04/2025	21:48:41	Enviado	Valido		
10	20613743724	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	29/04/2025	23:06:36	20613743724	29/04/2025	23:31:32	Enviado	Valido		
11	20527152616	INVERSIONES ECOMAR SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	29/04/2025	23:44:40	20527152616	29/04/2025	23:46:19	Enviado	Valido		

Acto seguido el comité de selección procedió a la revisión de las ofertas (electrónica) presentada; a fin de verificar el cumplimiento de la documentación obligatoria para la admisión de la oferta, indicada en el numeral 2.2.1.1. Del Capítulo de la Sección Específica de las Bases integradas.





MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE JESUS
COMITÉ DE SELECCIÓN

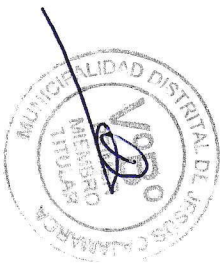
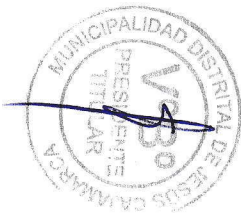


3. ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, tal como lo establece las bases integradas se procede a verificar la presentación de los documentos requeridos en el numeral 2.2.1.1. Y se determina si las ofertas cumplen con la documentación de carácter obligatorio y el requisito de las mismas detalladas en las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considerará como no admitida:

ADMISION DE OFERTAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2025-MDI - PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DE LA OBRA "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y LETRINIZACION EN EL CASERIO CHUNIGUILLAY, DISTRITO DE JESUS - CALAMARCA - CALAMARCA" de CUI N° 2168003 y Código SNIP N°236140

N°	POSTOR	PRESENTACION DE CARÁCTER OBLIGATORIO PARA ADMISION DE OFERTA						OBSERVACIONES	ESTADO
		ANEXO N° 01	DOCUMENT O REPRESENTA NTE LEGAL	ANEXO N° 02	ANEXO N° 03	ANEXO N° 04	ANEXO N° 05	ANEXO N° 06	
1	C & H CONSTRUCTORES EIRL	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA (Observada) "El anexo 06 (Oferta Económica) es presentado varias veces en la oferta tal como se puede evidenciar en los folios del 12 al 22 donde cada folio es una presentación individual del Anexo 06, con su respectivo encabezamiento de estar dirigida al Comité de Procedimiento de selección de manera individualizada, debidamente firmada por el representante legal, este hecho trae consigo que cada oferta no contenga la información de la oferta económica completa, por lo que se tiene una información imprecisa que origina confusión e imposibilita la evaluación, así mismo contraviene las bases integradas que establece que la presentación de la oferta económica es en el Anexo 06 y una sola vez, no pudiendo presentarse varias veces o varias ofertas económicas, razones por la cual el comité por unanimidad declara como NO ADMITIDA dicha oferta.	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO CHUNIGUILLAY	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA		ADMITIDA

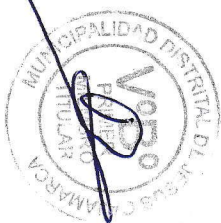
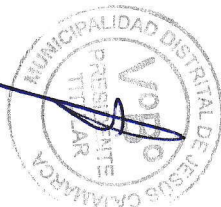




MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS
COMITÉ DE SELECCIÓN



3	CONSORCIO GASIL	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	<p>* En el Anexo 05, Promesa de Consorcio no cumple con la obligación de consignar por parte de los consorciados, lo establecido en el numeral 3.1.15.12 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, relacionada con la obligación de la ejecución del Plan de Monitoreo PIMA, de manera solidaria.</p> <p>* En el Anexo 05, Promesa de Consorcio no cumple con la obligación de consignar por parte de los consorciados, lo establecido en el numeral 3.1.15.15 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, relacionada con la obligación de la elaboración del Plan de Seguridad y Salud en el trabajo, de manera solidaria.</p> <p>* En el Anexo 06 Oferta económica, no se consigna la fecha de cálculo del valor referencial, condición establecida en la absolución de la consulta 3) numeral 3) formulada por el participante RC NORTE CONSTRUCTORES E.I.R.L. la misma que establece: En la oferta económica, los postores deben indicar la fecha de cálculo del valor referencial, que debe ser la establecida en el valor referencial del expediente técnico. Esta indicación es importante para la acreditación de la oferta económica y evitar descalificaciones, razón por la cual el comité de selección por unanimidad declara como NO ADMITIDA dicha oferta</p>	NO ADMITIDA
---	-----------------	----------	----------	----------	----------	-------------------------	-------------------------	--	-------------

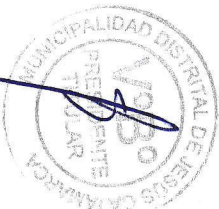




MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS
COMITÉ DE SELECCIÓN



4	CONSORCIO LOS ANDES	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	<p>* Los anexos 01, 02, 03 y 04 consigna un lugar distinto al de la ubicación de la entidad convocante, siendo esto obligatorio de acuerdo a las bases estandarizadas aprobadas por el OSCE, toda vez que permite identificar a la entidad y su ubicación física.</p> <p>Tan solo los Anexos 05 y 06 consignan al Distrito de Jesús, Aspecto que generan información imprecisa que contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento, de selección.</p> <p>*Según Anexo 05 Promesa De Consorcio, se consigna como representante común del Consorcio Los Andes a la Sra. Blanca Jhobani Infante Amambal con DNI 47026437, sin embargo en el DNI antes indicado corresponde a Blanca Jhobani Infante Amambal de Teran, no correspondiendo a la misma persona consignada en el DNI, así mismo se verifica igual contradicción en el Anexo 01, así mismo en la post firma del representante común del Consorcio Los Andes figura B. Jhobani Infante Amambal , no correspondiendo a la persona que figura en el DNI 47026437 Consecuentemente la oferta contiene información imprecisa que contraviene el marco jurídico vigente y que invalida toda la documentación de la oferta, razón por la cual el comité de selección por unanimidad declara como NO ADMITIDA dicha oferta</p>
									<p>El anexo 06 (Oferta Económica) es presentado varias veces en la oferta tal como se puede evidenciar en los folios del 35 al 40 donde cada folio es una presentación individual del Anexo 06, con su respectivo encabezamiento de estar dirigida al Comité de Procedimiento de selección de manera individualizada, debidamente firmada por el representante legal, este hecho trae consigo que cada oferta no contenga la información de la oferta económica completa, por lo que se tiene una información imprecisa que origina confusión e imposibilita la evaluación, así mismo contraviene las bases integradas que establece que la presentación de la oferta económica es en el Anexo 06 y una sola vez, no pudiendo presentarse varias veces o varias ofertas económicas, razón por la cual el comité de selección por unanimidad declara como NO ADMITIDA dicha oferta</p>
									NO ADMITIDA

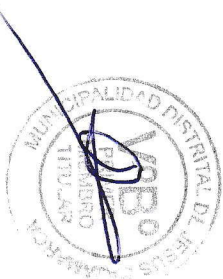
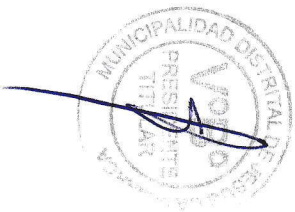




MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE JESUS
COMITÉ DE SELECCIÓN



5	CONSORCIO TIKANA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	<p>* El anexo 06 (Oferta Económica) es presentado varias veces en la oferta tal como se puede evidenciar en los folios del 36 al 42 donde cada folio es una presentación individual del Anexo 06, con su respectivo encabezamiento de estar dirigida al Comité de Procedimiento de selección de manera individualizada, debidamente firmada por el representante legal, este hecho trae consigo que cada oferta no contenga la información de la oferta económica completa, por lo que se tiene una información imprecisa que origina confusión e imposibilita la evaluación, así mismo, contraviene las bases integradas que establece que la presentación de la oferta económica es en el Anexo 06 y una sola vez, no pudiendo presentarse varias veces o varias ofertas económicas.</p> <p>* En el Anexo 05, Promesa de Consorcio no cumple con la obligación de consignar por parte de los consorciados, lo establecido en el numeral 3.1.15.12 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, relacionada con la obligación de la ejecución del Plan de Monitoreo PMA, de manera solidaria.</p> <p>* En el Anexo 05, Promesa de Consorcio no cumple con la obligación de consignar por parte de los consorciados, lo establecido en el numeral 3.1.15.15 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, relacionada con la obligación de la elaboración del Plan de Seguridad y Salud en el trabajo, de manera solidaria, razones por la cual el comité de selección por unanimidad declara como NO ADMITIDA dicha oferta</p>	NO ADMITIDA

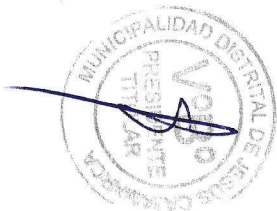




MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS
COMITÉ DE SELECCIÓN



6	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	<p>* La totalidad de los anexos de la oferta consigna un lugar distinto al de la ubicación de la entidad convocante, siendo esto contrario a lo dispuesto en las bases estandarizadas aprobadas por el OSCE, toda vez que permite identificar a la entidad y su ubicación física, por lo que la oferta contraviene a lo establecido en las bases integradas del procedimiento.</p> <p>* En el Anexo 06 Oferta económica, no se consigna la fecha de cálculo del valor referencial, condición establecida en la absolución de la consulta 3) numeral 3) formulada por el participante RC NORTE CONSTRUCTORES E.I.R.L. la misma que establece: En la oferta económica, los postores deben indicar la fecha de cálculo del valor referencial, que debe ser la establecida en el valor referencial del expediente técnico. Esta indicación es importante para la acreditación de la oferta económica y evitar descalificaciones</p> <p>* En el Anexo 05 Promesa de Consorcio, no contiene firma del representante legal de la Empresa ARLED SAC, si bien es cierto de acuerdo a ley se puede subsanar la legalización de firmas, mas no es subsanable la falta de firma en la promesa de consorcio por parte de los consorciados. Por lo que dicho formato no es válido legalmente y como consecuencia la invalidez de todos los documentos de la oferta toda vez que el representante legal común ha sido designado sin la firma legalizada de uno de los consorciados, razones por la cual el comité de selección por unanimidad declara como NO ADMITIDA dicha oferta.</p>	NO ADMITIDA
---	-----------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------	---	-------------

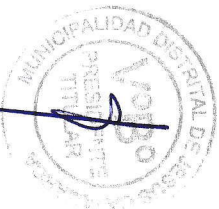




MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS
COMITÉ DE SELECCIÓN



7	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	* La totalidad de los anexos de la oferta consigna un lugar o Distrito distinto al de la ubicación geográfica de la entidad convocante, siendo esto obligatorio de acuerdo a las bases estandarizadas aprobadas por el OSCC, toda vez que permite identificar a la entidad y su ubicación física, por lo que la oferta contraviene a lo establecido en las bases integradas del procedimiento.	
8	INVERSIONES ECOANDE S.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	*El anexo 06 (Oferta Económica) es presentado varias veces en la oferta tal como se puede evidenciar en los folios del 11 al 17 donde cada folio es una presentación individual del Anexo 06, con su respectivo encabezamiento de estar dirigida al Comité de Procedimiento de selección de manera individualizada, debidamente firmada por el representante legal, este hecho trae consigo que cada oferta no contenga la información de la oferta económica completa, por lo que se tiene una información imprecisa que origina confusión e imposibilita la evaluación, así mismo contraviene las bases integradas que establece que la presentación de la oferta económica es en el Anexo 06 y una sola vez, no pudiendo presentarse varias veces o varias ofertas económicas, razones por la cual el comité de selección por unanimidad declara como NO ADMITIDA dicha oferta.	NO ADMITIDA
									*El postor Inversiones ECOANDE S.R.L., no presenta en su oferta técnica y económica el Anexo 06 de oferta económica, el mismo que está establecida como de presentación obligatoria para admitir la oferta, razón por la cual el comité de selección por unanimidad declara como NO ADMITIDA dicha oferta.	NO ADMITIDA



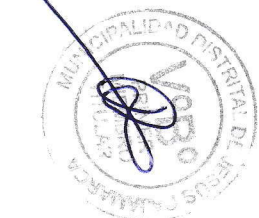
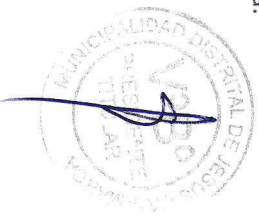


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS
COMITÉ DE SELECCIÓN



9	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA (Observada)	* El anexo 06 (Oferta Económica) es presentado varias veces en la oferta tal como se puede evidenciar en los folios del 22 al 30 donde cada folio es una presentación individual del Anexo 06, con su respectivo encabezamiento de estar dirigida al Comité de Procedimiento de selección de manera individualizada, debidamente firmada por el representante legal, este hecho trae consigo que cada oferta no contenga la información de la oferta económica completa , por lo que se tiene una información imprecisa que origina confusión e imposibilita la evaluación, así mismo contraviene las bases integradas que establece que la presentación de la oferta económica es en el Anexo 06 y una sola vez, no pudiendo presentarse varias veces o varias ofertas económicas. * En los folios del 07 al 11 de la oferta se presenta el Certificado de Vigencia de Poder, de manera totalmente ilegible , que imposibilita totalmente verificar la representación legal de quien presenta la oferta, motivo por el cual conforme a ley se da por no válida, razones por la cual el comité de selección por unanimidad declara como NO ADMITIDA dicha oferta.	NO ADMITIDA
10	RABANAL PALARES DAVID	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA		ADMITIDA
11	SALDANA GONZALES SIMON	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	PRESENTA (Observada)	* La totalidad de los anexos de la oferta consigna un lugar o Distrito distinto al de la ubicación geográfica de la entidad convocante, siendo esto obligatorio de acuerdo a las bases estandarizadas aprobadas por el OSCE, toda vez que permite identificar a la entidad y su ubicación física, por lo que la oferta contraviene a lo establecido en las bases integradas del procedimiento, razón por la cual el comité de selección por unanimidad declara como NO ADMITIDA dicha oferta.	NO ADMITIDA

En tal sentido, las ofertas de los CONSORCIO CHUNIGUILLAY y RABANAL PALARES DAVID son los dos postores admitidos; por lo tanto, pasan a la siguiente etapa.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS
COMITÉ DE SELECCIÓN



4. EVALUACION DE OFERTAS

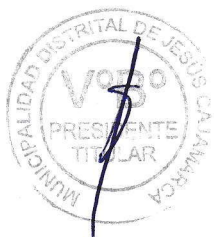
Acto seguido, tal como lo establece el Artículo 74° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, se procede a la verificación de los factores de evaluación de las dos ofertas admitidas, de acuerdo al detalle siguiente:

NRO	POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		PRECIO (SOLES)		
1	CONSORCIO CHUNIGUILLAY, INTEGRADO POR MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL CON RUC 20453649840 Y KAME QUALITY S.A.C CON RUC 20600068904	S/ 2,623,194.68	100 puntos	1er Lugar
2.	RABANAL PAJARES DAVID	S/ 2,912,116.97	90.078	2do Lugar

5. CALIFICACION DE OFERTAS

Luego de Culminada la evaluación, el comité de selección procede a determinar si la oferta cumple con los requisitos de calificación especificados en las bases tal como lo establece el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación deberá ser descalificada.

no cumpla con los requisitos de calificación deberá ser descalificada.							
N° ORDE N	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION					RESULTADO DE LA CALIFICACION
		A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		A.1 EQUIPAMIENT O ESTRATÉGICO	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES		
		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	(i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución		
		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	Monto en soles	¿CUMPLE?	
01	• CONSORCIO CHUNIGUILLAY, INTEGRADO POR MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL CON RUC 20453649840 Y KAME QUALITY S.A.C CON RUC 20600068904	Se acreditará para la suscripción de contrato	Se acreditará para la suscripción de contrato	Se acreditará para la suscripción de contrato	S/ 6,277,659.44	Si	OFERTA CALIFICA





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS

COMITÉ DE SELECCIÓN



02	<ul style="list-style-type: none">RABANAL PAJARES DAVID	Se acreditará para la suscripción de contrato	Se acreditará para la suscripción de contrato	Se acreditará para la suscripción de contrato	S/ 5,449,590.07	NO	OFERTA NO CALIFICA
----	---	---	---	---	--------------------	----	--------------------

Verificado los requisitos de calificación, el postor CONSORCIO CHUNIGUILLAY cumple con dichos requisitos de calificación y RABANAL PAJARES DAVID no cumple con los requisitos de calificación por el siguiente motivo:

"La Directiva N° 002-2016-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado", vigente para el contrato N° 36-2016-MDSJ/GM suscrito el 06 de diciembre del 2016, en su acápite 7.4.2 , numeral 1) literal d) CONTENIDO MÍNIMO DE LA PROMESA DE CONSORCIO, establece que: Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio..., para el caso de ejecución de obras , cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se comprometen la ejecución objeto de la convocatoria.

Por su parte el literal e) del numeral 1) expuesto precedentemente de la Directiva del caso que nos ocupa establece: El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio, deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones respecto al objeto del contrato...

Así mismo el acápite 7.7 CONTRATO DE CONSORCIO de la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado", establece: Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro... a efectos de perfeccionar el contrato , el consorcio ganador de la buena pro, debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir con los siguientes requisitos: numeral1) contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente directiva...

Bajo este marco jurídico tenemos que el Contrato N°36-2016-MDSJ/GM, presenta lo siguiente:

* En la cláusula primera del contrato N°36-2016-MDSJ/GM, se establece una participación del 60% en el consorcio, del Consorciado David Pajares Rabanal de acuerdo a la cláusula quinta del contrato de consorcio, sin embargo la cláusula quinta del contrato de consorcio con firmas legalizadas de los consorciados, regula aspectos relacionados al Art.445 de la Ley General de sociedades, que no guarda relación alguna con los porcentajes de participación y obligaciones de los consorciados, por lo que se está ante una información imprecisa.

*En la cláusula sexta del contrato de consorcio se establecen los porcentajes de participación de cada uno de los consorciados, mas no establecen las obligaciones asumidas por cada uno de ellos respecto al contrato de ejecución de obra.

* En el folio 15 de la oferta presentada se presenta una promesa de consorcio relacionada al contrato de consorcio anteriormente expuesto, de este documento se tiene que en el literal d) se establecen los porcentajes de participación , pero no se establecen con precisión las obligaciones de los consorciados, tal como lo dispone la Directiva vigente para el caso en concreto, así mismo se puede verificar que en el contrato de consorcio se modificó en relación a la promesa de consorcio en lo que respecta a las obligaciones de los consorciados, aspecto que está prohibido de acuerdo al acápite 7.7 de la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado.

De todo el análisis efectuado se tiene que existe una información imprecisa en la documentación presentada para acreditar la experiencia en la especialidad, por lo que no se puede verificar ni precisar el grado, porcentaje y obligaciones de participación en el contrato N°36-2016-MDSJ/GM,





del postor David Pajares Rabanal, por lo que dicha experiencia no es válida legalmente y por lo tanto invalida.

6. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El Comité de Selección en base a los resultados obtenidos, acuerda por unanimidad otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2025-MDJ - PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y LETRINIZACION EN EL CASERIO CHUNIGUILLAY, DISTRITO DE JESUS - CAJAMARCA - CAJAMARCA"** de CUI N° 2168003 y Código SNIP N°236140 al postor:

POSTOR GANADOR	Puntaje de evaluación	Bonificación MYPE	Puntaje Total	Orden de Prelación	MONTO ADJUDICADO
<ul style="list-style-type: none">• CONSORCIO CHUNIGUILLAY, INTEGRADO POR MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL CON RUC 20453649840 Y KAME QUALITY S.A.C CON RUC 20600068904	100 puntos	5 puntos	105 puntos	PRIMERO	S/ 2,623,194.68 (Dos millones seiscientos veintitrés mil ciento noventa y cuatro con 68/100 soles)

El Comité de Selección basándose en el principio de presunción de veracidad, acepta los documentos presentados por el postor, los que ha conllevado a la admisión, evaluación y calificación de los mismos; sin embargo, conforme a Ley; y, en garantía de los derechos institucionales y en salvaguarda de los intereses de la Entidad, los documentos de la oferta deberán ser verificadas por el Órgano Encargado de las Contrataciones, realizando el control posterior de las mismas.

Siendo las 15:30 horas del día 07 de mayo de 2025 y no habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la sesión, firmándose la presente en señal de aceptación y conformidad.

Ing. Stalin Jesus Ruiz Rivera
Presidente del Comité de Selección

Lic. Darin Mik Quispe Guevara
Primer Miembro

Ing. Clariza del Socorro León
Rodríguez De Zelada
Segundo Miembro