

## ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

En la ciudad de Santiago de Surco, a los 18 días de setiembre del 2024, en las instalaciones de Subgerencia de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco, a las 11:20 horas, el Órgano Encargado de las Contrataciones encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento del **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-OEC-MSS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la contratación del **"COMPRA DE CUBIERTA TEXTIL TENSIONADA PARA LA LOSA DEPORTIVA LOMA AMARILLA DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO"**.

### MIEMBROS PARTICIPANTES Y QUORUM

Contando con el quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado con la presencia del representante de Órgano Encargado de las Contrataciones:


<b>ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>	<b>WALTER OMAR PEREZ PEZANTES</b>
---	-----------------------------------

### DESARROLLO DE LA SESIÓN

#### PRIMERO:

El Órgano Encargado de las Contrataciones debe mencionar que mediante Carta N° 793-2024-SGLP-GAF-MSS de fecha 16 de setiembre de 2024, se solicitó al postor HERRERA LEDESMA FELIPE ALEJANDRO subsanar la observación encontrada en el Anexo N° 4 "Declaración Jurada de Plazo de Entrega" de su oferta, otorgándole un (01) hábil para levantar la observación detallada en el documento anteriormente mencionado.

El Órgano Encargado de las Contrataciones deja constancia que de la revisión del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), se observa que el postor HERRERA LEDESMA FELIPE ALEJANDRO ha subsanado la observación en el plazo solicitado, por lo que, el Órgano Encargado de las Contrataciones declara la **ADMISIÓN** de la oferta presentada por el postor HERRERA LEDESMA FELIPE ALEJANDRO.

Datos del postor			
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC		
RUC / Código	10459531888		
Consortio	No		
Nombre o razón social	HERRERA LEDESMA FELIPE ALEJANDRO		
Solicitud de Subsanación			
Acta de Observación	 (315512 KB)		
Días para Subsanar	1		
Fecha de Notificación	16/09/2024		
Observación			
Usuario quien publicó	42815352		
Fecha y hora publicación	16/09/2024 18:42:43 PM		
Presentación de Subsanación			
Fecha Presentación	17/09/2024		
Usuario quien subsanó	10459531888		
Fecha y Hora Subsanación	17/09/2024 20:00:45 PM		
Detalle de archivos de subsanación de oferta			
	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo
1	(loma amarilla20240917_19340761.pdf KB)	pdf	899486



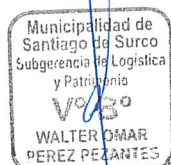
N° DE ORDEN DE PRESENTACION	POSTOR	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa. <b>(Anexo N° 9)</b>
1	MANEKI NEKO SERVICE E.I.R.L.	NO PRESENTA	PRESENTA
2	HERRERA LEDESMA FELIPE ALEJANDRO	NO PRESENTA	PRESENTA
1	MANEKI NEKO SERVICE E.I.R.L.	INCONGRUENCIAS EN EL ANEXO 04 Y 06	
2	HERRERA LEDESMA FELIPE ALEJANDRO	NINGUNA	

**CUARTO:**

Luego de la admisión de la oferta, corresponde llevar a cabo la evaluación de acuerdo al Artículo N° 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, evaluación que ha determinado la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de los postores, según los factores de evaluación enunciados en las bases integradas.

<b>A. PRECIO</b>
Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. ( <b>SEACE</b> ), según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> <i>i</i>= Oferta  <i>P<sub>i</sub></i>= Puntaje de la oferta a evaluar  <i>O<sub>i</sub></i>=Precio <i>i</i>  <i>O<sub>m</sub></i>= Precio de la oferta más baja  <i>PMP</i>=Puntaje máximo del precio </p> <p align="right"><b>100 puntos</b></p>

Se deja constancia que, durante el registro del puntaje económico, se realizó la evaluación del único postor admitido, según resultado:



**ANEXO 2:  
CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS  
FACTORES DE EVALUACION**

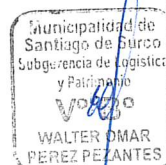
POSTOR ADMITIDO	PRECIO S/	PUNTAJE (A)	BONIFICACION MYPE	PUNTAJE TOTAL	
HERRERA LEDESMA FELIPE ALEJANDRO	S/ 375,000.00	100.00	SI	105.00	<b>1</b>

Luego de culminada la evaluación, el Órgano Encargado de las Contrataciones califica al único postor admitido, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada en concordancia al Artículo 75. Del RLCE, por lo que el Órgano Encargado de las Contrataciones informa lo siguiente:



**ANEXO N°03**  
**REQUISITOS DE CALIFICACION DE OFERTAS**

	<b>REQUISITOS DE CALIFICACION</b>	<b>POSTOR</b>
<b>B.</b>	<b><u>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</u></b>	<b>HERRERA LEDESMA FELIPE ALEJANDRO</b>
	<p><b><u>Requisitos:</u></b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,184,334.54 (Un Millón Ciento Ochenta y Cuatro Mil Trescientos Treinta y Cuatro con 54/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el <b>Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa</b>, se acredita una experiencia de <b>S/ 98,694.54 (Noventa y Ocho Mil Seiscientos Noventa y Cuatro con 54//100 soles)</b>, por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: <b>FABRICACIÓN, CONSTRUCCION Y/O MONTAJE DE TENSO ESTRUCTURAS METALICAS, COBERTURAS TENSIONADAS ARQUITECTONICAS.</b></p> <p><b><u>Acreditación:</u></b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	<b>CUMPLE</b>
<b>C.</b>	<b><u>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</u></b>	
	<p><b><u>Requisitos:</u></b></p> <p><b>SUPERVISOR DEL SERVICIO</b></p> <p>Debe acreditar una experiencia mínima de (02) dos años que se computa desde la colegiatura correspondiente, con una experiencia profesional como: Supervisor o Inspector de servicios u Obras, o Residente de obra, o responsable Técnico de servicios que contengan <b>FABRICACIÓN, CONSTRUCCION Y/O MONTAJE DE TENSO ESTRUCTURAS METALICAS, COBERTURAS TENSIONADAS ARQUITECTONICAS.</b></p> <p><b><u>Acreditación:</u></b> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>	<b>CUMPLE</b>
	<b><u>CONDICIÓN</u></b>	<b>CALIFICA</b>



Cabe señalar que la presente evaluación fue realizada bajo el amparo del Principio de Presunción de Veracidad, contemplada en el numeral 1.7 del Artículo IV – Principios de Procedimiento Administrativo de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, el mismo que señala: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma

*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*  
*prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario"*

Finalmente, luego de la verificación del cumplimiento de los Requisitos de Calificación establecidos en las Bases Integradas, el Órgano Encargado de las Contrataciones, procede a otorgar la Buena Pro de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-OEC-MSS-1**, cuyo objeto es la **"COMPRA DE CUBIERTA TEXTIL TENSIONADA PARA LA LOSA DEPORTIVA LOMA AMARILLA DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO"**, según el siguiente detalle:

POSTOR GANADOR	RUC	PRECIO OFERTADO
HERRERA LEDESMA FELIPE ALEJANDRO	10459531888	S/ 375,000.00

Se recomienda iniciar la comprobación de la veracidad de las declaraciones, información o documentación presentada por el postor ganador de la Buena Pro en el procedimiento de selección, así como de los documentos que fueran a presentarse para el perfeccionamiento del contrato.

No habiendo más temas que tratar, el Órgano Encargado de las Contrataciones de acuerdo a las atribuciones conferidas procede a notificar los resultados de la evaluación del Procedimiento de Selección a través de la publicación en el portal [www2.seace.gob.pe](http://www2.seace.gob.pe).

Municipalidad de Santiago de Surco

WALTER OMAR PEREZ PEZANTES  
Subgerente de Logística y Patrimonio

**WALTER OMAR PEREZ PEZANTES**  
Órgano Encargado de las Contrataciones



## ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2024-OEC-MSS-1

En la ciudad de Santiago de Surco, a los 16 días de setiembre del 2024, en las instalaciones de Subgerencia de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco, a las 10:35 horas, el órgano Encargado de las Contrataciones encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 18-2024-OEC-MSS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la "COMPRA DE CUBIERTA TEXTIL TENSIONADA PARA LA LOSA DEPORTIVA LOMA AMARILLA DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO".

#### MIEMBROS PARTICIPANTES Y QUORUM

Contando con el quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado con la presencia del representante de Órgano Encargado de las Contrataciones:

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	WALTER OMAR PEREZ PEZANTES
--	----------------------------

#### DESARROLLO DE LA SESIÓN

##### PRIMERO:







En el presente acto, el Órgano Encargado de las Contrataciones deja constancia que de la revisión de la plataforma SEACE, se advierte la existencia de doce (12) participantes registrados en el SEACE, de los cuales se presentó dos (02) oferta, conforme al siguiente detalle:

**Cuadro N° 01**  
Detalle de los participantes validos que se registraron





Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10158655832	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	05/09/2024	Válido		05/09/2024	10158655832	🕒🔍📄
2	Proveedor con RUC	10214474340	HERRERA HERNANDEZ JOSE ALEJANDRO	04/09/2024	Válido		04/09/2024	10214474340	🕒🔍📄
3	Proveedor con RUC	10459531888	HERRERA LEDESMA FELIPE ALEJANDRO	28/08/2024	Válido		28/08/2024	10459531888	🕒🔍📄
4	Proveedor con RUC	10472747661	GARCIA RIOS LUIS ANGEL	03/09/2024	Válido		03/09/2024	10472747661	🕒🔍📄
5	Proveedor con RUC	20600685041	OBRA, MEDIO AMBIENTE, SEGURIDAD Y SALUD - PREMIUM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA DISEÑOS PROYECTOS METALMECANICOS Y	01/09/2024	Válido		01/09/2024	20600685041	🕒🔍📄
6	Proveedor con RUC	20602976387	CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DIMETCO S.A.C.	02/09/2024	Válido		02/09/2024	20602976387	🕒🔍📄
7	Proveedor con RUC	20607955876	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JPER S.A.C.	01/09/2024	Válido		01/09/2024	20607955876	🕒🔍📄
8	Proveedor con RUC	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	02/09/2024	Válido		02/09/2024	20608432257	🕒🔍📄
9	Proveedor con RUC	20609931311	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	04/09/2024	Válido		04/09/2024	20609931311	🕒🔍📄
10	Proveedor con RUC	20610502157	MANEKI NEKO SERVICE E.I.R.L.	31/08/2024	Válido		31/08/2024	20610502157	🕒🔍📄



*"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20610568344	DARA SOLUCIONES S.A.C.	31/08/2024	Válido		31/08/2024	20610568344	  
12	Proveedor con RUC	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	01/09/2024	Válido		01/09/2024	20612573621	  

**Cuadro N° 02**  
**Detalle de las ofertas presentadas**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Mostrar Acciones
1	10459531888	HERRERA LEDESMA FELIPE ALEJANDRO	10/09/2024	22:44:05	10459531888	10/09/2024	22:45:11	Enviado	Valido	 
2	20610502157	MANEKI NEKO SERVICE E.I.R.L.	10/09/2024	17:13:50	20610502157	10/09/2024	17:16:37	Enviado	Valido	 

Asimismo, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 9.10 del artículo 9 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Órgano Encargado de las Contrataciones procedió a verificar la vigencia del Registro Nacional de Proveedores del postor, advirtiendo en este extremo lo siguiente:

**Cuadro N° 03**  
**Resultado de la revisión del RNP del participante (Capítulo de Bienes)**

No	POSTOR	RUC	VIGENTE DESDE
1	HERRERA LEDESMA FELIPE ALEJANDRO	10459531888	17/12/2019
2	MANEKI NEKO SERVICE E.I.R.L.	20610502157	04/03/2023

**SEGUNDO:**

El Órgano Encargado de las Contrataciones informa que, según el cronograma del procedimiento de selección, corresponde llevar a cabo la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del presente procedimiento, por lo que se sesiona en las instalaciones de la Subgerencia de Logística y Patrimonio.

**TERCERO:**

Considerando lo dispuesto en el artículo 73 del Reglamento de la Ley de contrataciones de estado, corresponde al Órgano Encargado de las Contrataciones verificar la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas de los postores.

Luego de efectuada dicha acción el Órgano Encargado de las Contrataciones lo siguiente:





DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							
POSTOR	Declaración Jurada del Postor. <b>ANEXO N° 1</b>	Declaración que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>ANEXO N° 2</b>	Declaración Jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III. <b>ANEXO N° 3</b>	Declaración Jurada de plazo de entrega. <b>ANEXO N° 4</b>	Promesa de Consorcio. <b>ANEXO N° 5</b>	Precio de la Oferta. <b>ANEXO N° 6</b>
MANEKI NEKO SERVICE E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (1)	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE (2)
HERRERA LEDESMA FELIPE ALEJANDRO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (3)	NO CORRESPONDE	CUMPLE

**RESPECTO A LAS OBSERVACIONES (1) y (2)**

El Órgano Encargado de las Contrataciones informa que la presente contratación se rige bajo la modalidad LLAVE EN MANO, por lo tanto, los postores no solo se debían limitar a consignar en el Anexo N° 4 para la entrega del bien, sino que tenían que detallar cada una de las actividades a realizar, es decir, cuántos días ofertaba para cumplir con la prestación concerniente a la entrega de los bienes, la instalación y la puesta en funcionamiento, ello a efecto de que la Entidad tenga conocimiento de los tiempos en los cuales los postores se comprometían con ejecutar las diversas prestaciones, los cuales no debían pasar de los 50 días calendarios. ese sentido, nótese que el postor MANEKI NEKO SERVICE E.I.R.L. no ha detallado los plazos para la entrega, su instalación y puesto en funcionamiento, solicitada en las Bases Integradas de conformidad con las Bases integradas.

Por otro lado, de la revisión del Anexo N° 6 – Precio de la Oferta presentada por el postor MANEKI NEKO SERVICE E.I.R.L., se puede evidenciar contradicción con el objeto de la convocatoria.

Municipalidad de Santiago de Surco  
Subgerencia de Logística y Patrimonio  
VOC  
WALTER OMAR PEREZ PEZANTES

BO  
ENCIA

ANEXO N° 6  
PRECIO DE LA OFERTA

Señores  
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES  
ADIUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-OEC-MSS-1  
Presente. -  
  
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACIÓN DE BIENES "COMPRA DE CUBIERTA TEXTIL TENSIONADA PARA LA LOSA DEPORTIVA LOMA AMARILLA DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE SURCO"	S/. 372 000.00
TOTAL:	S/ 372 000.00

El precio de la oferta en soles incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Como se puede apreciar en la captura anterior, el postor MANEKI NEKO SERVICE E.I.R.L., declara en su anexo 06-Precio de la Oferta "El precio de la oferta en SOLES, incluye todos los tributos (...) así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el **costo del servicio a contratar (...)**", consignando el objeto de la convocatoria diferente al estipulado en el ANEXO 06 de las Bases Integradas.

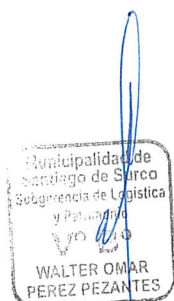
Al Respecto, El Tribunal de Contrataciones del Estado se ha pronunciado reiteradamente en que "(...) no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino de aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, de inferir o interpretar información alguna."

Al respecto, resulta necesario traer a colación lo establecido en el literal b) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, son subsanables, entre otros, la firma o foliatura del postor o su representante; sin embargo, el numeral 60.4 del citado cuerpo normativo prevé que, **en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica (en este caso el Anexo N° 06), puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.** Nótese que para el Anexo N° 06, no se ha establecido situación distinta a la rúbrica y la foliación, para solicitar subsanación.

Por lo antes expuesto el Órgano Encargado de las Contrataciones declara la NO ADMISION de la oferta presentada por el postor MANEKI NEKO SERVICE E.I.R.

### **RESPECTO A LAS OBSERVACIONES (3)**

El Órgano Encargado de las Contrataciones deja constancia que de la revisión de la oferta presentada por el postor HERRERA LEDESMA FELIPE ALEJANDRO, se observa que el Anexo N° 04 "Declaración Jurada de Plazo de Entrega" no se encuentra suscrita, conforme se observa en la siguiente captura:



<p style="text-align: center;"><b>ANEXO N° 4</b></p> <p style="text-align: center;"><b>DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA</b></p> <p>Señores <b>ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b> <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°-18-2024-OEC-MSS-1</b></p> <p><b>Presente.-</b></p> <p>las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de cincuenta (50) días calendario, el mismo que contempla la entrega a los treinta (30) días calendario, su instalación a los quince (15) días calendarios y puesta en funcionamiento a los cinco (05) días calendario, contabilizados a partir del día siguiente de la firma del contrato y/o notificación de la orden de compra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.</p> <p>ICA, 10 DE SEPTIEMBRE DEL 2024</p> <p style="text-align: right;"><i>Felipe Alejandro Herrera Ledesma</i> RUC: 10459531888</p> <p style="text-align: center;"><b>FELIPE ALEJANDRO HERRERA LEDESMA</b> <b>Ruc:104595531888</b></p>
---



Al respecto, resulta pertinente traer a colación el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 “Subsanación de oferta” del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el cual señala que es subsanable la “La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante”.

En ese sentido, en atención al numeral 60.1<sup>i</sup> del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Órgano Encargado de las Contrataciones acuerda otorgará el plazo de un (01) día al postor HERRERA LEDESMA FELIPE ALEJANDRO, a fin de subsanar la documentación requerida y continuar con las etapas del procedimiento de selección materia de evaluación.

Municipalidad de Santiago de Surco

WALTER OMAR PEREZ PEZANTES  
Subgerente de Logística y Patrimonio

---

**WALTER OMAR PEREZ PEZANTES**  
Órgano Encargado de las Contrataciones

---

<sup>i</sup> Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

