

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

AS-SM-1-2024-GR.CAJ/DRAC-CS-2

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Cajamarca, a las 10:00 del día jueves 05 de julio de 2024, en las oficinas del área de abastecimientos de la Dirección Regional de Agricultura Cajamarca, se reunieron los miembros titulares del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04: DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, de fecha 25 de marzo de 2024, encargando la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-GR-CAJ/DRAC-CS- 1 Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO DE LA AGENCIA AGRARIA DE CELENDÍN - DISTRITO DE CELENDÍN - PROVINCIA DE CELENDÍN - CAJAMARCA", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|--------------------------------|----------|---|--------------|--------------------|
| Presidente | EDGAR FREDY CALLA ESPARZA | Titular | X | Dependencia: | ABASTECIMIENTOS |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | JORGE ANTONIO FIGUEROA URIARTE | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD FORMULADORA |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | JORGE OMAR DIAZ ARRIBASPLATA | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD FORMULADORA |
| | | Suplente | | | |

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|---|-------------|
| 1 | CARRASCO PEREZ EDILBERTO | 10166256271 |
| 2 | URTEAGA PAJARES WILDER MANUEL | 10266367061 |
| 3 | ZAPATA ZULOETA JUAN ESTEBAN | 10413499238 |
| 4 | CUSQUISIBAN OCAS WILDER DANNY | 10441999645 |
| 5 | SOTO CARRASCO JORGE LUIS | 10723726501 |
| 6 | ANVAYNEVA CONTRATISTAS S.R.L | 20479709204 |
| 7 | INSO E.I.R.L. | 20479927881 |
| 8 | G & S BETTEL INGENIEROS S.A.C. | 20480761732 |
| 9 | KPD INVERSIONES S.A.C. | 20548214417 |
| 10 | GRUPO ICON CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C. | 20569032751 |
| 11 | M&V CONSTRUYENDO S.A.C. | 20604145644 |
| 12 | CZ AGRO E.I.R.L. | 20604352101 |
| 13 | CONSTRUCTORA PEREGRINOS E INGENIEROS SOCIEDAD | 20605630554 |
| 14 | CONSTRUCTORA PEREGRINOS E INGENIEROS SOCIEDAD | 20605630554 |
| 15 | INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C. | 20605753907 |
| 16 | HERMANOS C&O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L. | 20606502355 |
| 17 | FUTURO TECNOLOGICO SAC | 20608409298 |
| 18 | BLUEBIRD INTEGRAL SOLUTIONS S.A.C. | 20608928741 |
| 19 | JACMAYARO INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTO | 20610356495 |
| 20 | BREINCO CONSULTORA & CONSTRUCTORA E.I.R.L. | 20610921745 |
| 21 | ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L. | 20611172461 |
| 22 | GRUPO MIO E.I.R.L. | 20611176563 |
| 23 | ARMA CONTRATISTAS E.I.R.L. | 20611688491 |

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | | | |
|-----------|---|---|--|-----------------------------|
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | |
| | En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| | 1 | CONSORCIO CONSULTOR CELENDÍN | 24/06/2024 | 23:39:42 |
| | 2 | CONSORCIO CELENDÍN | 24/06/2024 | 23:00:24 |
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. | | | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | |
| | 1 | | | |
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula | |
| | 1 | CONSORCIO CONSULTOR CELENDÍN | ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO DE LA AGENCIA AGRARIA DE CELENDÍN - DISTRITO DE CELENDÍN - PROVINCIA DE CELENDÍN - CAJAMARCA". | |
| | 2 | CONSORCIO CELENDÍN | ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO DE LA AGENCIA AGRARIA DE CELENDÍN - DISTRITO DE CELENDÍN - PROVINCIA DE CELENDÍN - CAJAMARCA". | |
| 9 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | |
| | 9.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según la presente Acta. | | |
| | 9.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | |
| | | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación | | |

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| 9 | 1 | <p>CONSORCIO CONSULTOR CELENDÍN</p> <p>Los contratos de consorcio de los contratos de consultoría N° 2, 3 y 4, detallados en el Anexo N° 10 contemplan contabilidad independiente de la de sus integrantes, sin embargo no precisan el N° de RUC de dicha contabilidad, vulnerando las disposiciones establecidas en el ítem 2. del numeral 7.7 de la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD. En ese sentido, según las disposiciones vigentes a la fecha de formalización de los contratos de consorcio suscrito entre los representantes de dichos consorcios, al llevar contabilidad independiente estos documentos debían señalar necesariamente el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio; no obstante ello, en los tres (3) contratos de consorcio se evidencia que se consideró llevar contabilidad independiente pero no se consignó el N° RUC de dicha contabilidad; por lo tanto, considerando que estos contratos de consorcio presentados por el Consorcio Consultor Celendín no contienen la información mínima para considerarlos válidos, esto es acorde con la normativa que le era aplicable y en observancia de las criterios vertidos en la Resolución N° 1520-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, no corresponde valorarlos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p>Por lo expuesto, no se consideran válidos los montos provenientes de los contratos de consultoría N° 2, 3 y 4 del Anexo N° 10 declarados por el postor, razón por la cual corresponde restar estos montos declarados ascendentes a S/ 180,022.65, al monto total declarado en dicho anexo, obteniéndose un monto de S/ 68,840 (Sesenta y ocho mil ochocientos cuarenta con 00/100 soles), monto que es inferior al monto mínimo exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", procediendo el Comité de Selección por unanimidad a declarar DESCALIFICADA la oferta del Consorcio Consultor Celendín</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|---|---------------------------------------|----------------------------------|---------------------------|---|--------------------|--|----------|--|---|---|----|--------|---|-----------------------|----|--------|-----------------------------|--|-----|--------|
| 10 | 10 | <p>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</p> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td align="center">CONSORCIO CELENDÍN</td> <td>ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO DE LA AGENCIA AGRARIA DE CELENDÍN - DISTRITO DE CELENDÍN - PROVINCIA DE CELENDÍN - CAJAMARCA".</td> </tr> </tbody> </table> | N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula | 1 | CONSORCIO CELENDÍN | ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO DE LA AGENCIA AGRARIA DE CELENDÍN - DISTRITO DE CELENDÍN - PROVINCIA DE CELENDÍN - CAJAMARCA". | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO CELENDÍN | ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO DE LA AGENCIA AGRARIA DE CELENDÍN - DISTRITO DE CELENDÍN - PROVINCIA DE CELENDÍN - CAJAMARCA". | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 11.1 | <p>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</p> <p>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</p> <p>La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según la presente Acta.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 12.1 | <p>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</th> <th colspan="2">CONSORCIO CELENDÍN</th> </tr> <tr> <th colspan="2">FACTORES</th> <th colspan="2">PUNTAJES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td align="center">80</td> <td align="center">puntos</td> </tr> <tr> <td align="center">B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td align="center">20</td> <td align="center">puntos</td> </tr> <tr> <td align="center" colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td align="center">100</td> <td align="center">puntos</td> </tr> </tbody> </table> | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO CELENDÍN | | FACTORES | | PUNTAJES | | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 80 | puntos | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 20 | puntos | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100 | puntos |
| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO CELENDÍN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FACTORES | | PUNTAJES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 80 | puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 20 | puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100 | puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**


RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| 13 | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|--|----|----------------------------------|-----------------------|
| | 1 | CONSORCIO CELENDÍN | 100 puntos |
| Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| | 1 | | |

ACUERDO ADOPTADO

- 14 Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos, que forman parte del Acta.

| | |
|---|--|
| 15 |  |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | |