



ACTA DE POSTERGACIÓN

NÚMERO DE ACTA

01 - LP N°10-2025-GR.LAMB/CS-1

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque – Sede Central, sito en sito en Av. Juan Tomis Stack N° 975, distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo, región Lambayeque, el día 26 de mayo de 2025, se reunieron los miembros del Comité de Selección Permanente designado según RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 000405-2025-GR.LAMB/GGR [4247444 - 209, de fecha 16 de abril de 2025 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:

LICITACIÓN PÚBLICA N°10-2025-GR.LAMB/CS-1

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E N 11019 SEÑOR DE LA DIVINA MISERICORDIA DE LA LOCALIDAD ZAMORA DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N 2495402.

a fin de acordar la fecha de postergación de las Etapas en el SEACE.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

Presidente	LUIS ALBERTO NECIOSUP AZAN	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS
		Suplente			
Primer Miembro	JULIO CESAR JORDAN SALDAÑA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE ESTUDIOS Y ASISTENCIA TÉCNICA
		Suplente			
Segundo Miembro	GUILLERMO JEOFRE MICHELL HERNANDEZ SEMINARIO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGÍSTICA
		Suplente			

SOBRE LOS ACUERDOS

El Comité de Selección posterga la etapa de apertura, admisión, calificación y evaluación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), hasta el día 29 de mayo de 2025, debido a:

- RECARGA LABORAL DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

LUIS ALBERTO NECIOSUP AZAN

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE TITULAR

JULIO CESAR JORDAN SALDAÑA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO TITULAR

GUILLERMO JEOFRE MICHELL HERNANDEZ SEMINARIO

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



ACTA DE APERTURA Y OBSERVACIÓN DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 10-2025-GR.LAMB/CS - [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E N 11019 SEÑOR DE LA DIVINA MISERICORDIA DE LA LOCALIDAD ZAMORA DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N 2495402

En la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque – Sede Central, a los **29 días del mes de mayo del año 2025**, siendo las 15:21 horas, se reunió el comité de selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 000405-2025-GR.LAMB/GGR [4247444 - 209], de fecha 16 de abril de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **LICITACIÓN PÚBLICA N°10-2025-GR.LAMB/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E N 11019 SEÑOR DE LA DIVINA MISERICORDIA DE LA LOCALIDAD ZAMORA DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N 2495402**, a fin de llevar a cabo las etapas de apertura y observación de ofertas.

PRESIDENTE TITULAR

LUIS ALBERTO NECIOSUP AZAN

1° MIEMBRO TITULAR

JULIO CESAR JORDAN SALDAÑA

2° MIEMBRO TITULAR

GUILLERMO JEOFRE MICHELL HERNANDEZ SEMINARIO

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10273601398	SALDANA GONZALES SIMON	2025-04-22 17:32:30.0	Válido
2	Proveedor con RUC	20103639426	CONSTRUCTORA SAN JUAN SRL	2025-04-24 23:15:44.0	Válido
3	Proveedor con RUC	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	2025-05-14 20:49:29.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	2025-05-06 15:32:28.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	2025-04-22 09:18:35.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2025-04-29 12:36:29.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20323041092	CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.	2025-05-19 22:20:53.0	Válido
8	Proveedor con	20339480932	KRANFORT CONTRATISTAS GENERALES S.A.	2025-05-14	Válido



	RUC			10:39:10.0	
9	Proveedor con RUC	20353947614	INGENIERIA CIVIL MONTAJES S.A.	2025-04-24 16:23:49.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20355337619	S G A S.R.L.	2025-05-07 13:59:11.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2025-04-22 01:45:53.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQUUS S.A.	2025-04-23 12:04:36.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20451961196	CRISANTE EIRL	2025-05-09 07:48:21.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20480305991	FERNANDEZ GUTIERREZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-05-14 16:43:04.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20480403496	BETA KONCRET SAC.	2025-05-19 23:37:49.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20481446326	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES MAFER S.A.C.	2025-04-22 12:28:42.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20481871027	BRALCO CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2025-05-07 16:02:04.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20482361201	M & R CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2025-05-16 10:39:53.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20484057037	G Y F CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-24 23:02:32.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	2025-05-14 11:53:15.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20487500527	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-26 10:18:45.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20487931854	SERVICIOS DE INGENIERIA LOS ANDES SAC	2025-05-07 17:55:36.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	2025-05-14 11:48:16.0	Válido
24	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-22 12:28:52.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20491656761	FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2025-04-22 22:38:12.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20494299161	ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES	2025-05-22 15:01:37.0	Válido
27	Proveedor con RUC	20495699804	WJC CONTRATISTAS GENERALES SRL.	2025-05-21 17:44:20.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20495751229	S & J CONTRATISTAS GENERALES SRL	2025-05-20 22:59:50.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20506317372	SANTA MARIA CONTRATISTAS S.A.C.	2025-05-20 23:43:45.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20518498259	BOVI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-05-14 10:16:51.0	Válido
31	Proveedor con RUC	20525293794	TECNICOS EJECUTORES A & G SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-05-15 13:18:06.0	Válido
32	Proveedor con RUC	20533974415	CORPORACION PERUINSA S.A.C.	2025-04-30 21:54:47.0	Válido
33	Proveedor con RUC	20539023323	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HCB SAC	2025-05-16 19:07:14.0	Válido
34	Proveedor con RUC	20539144899	A&A CONSTRUCCIONES EIRL	2025-05-18 20:09:01.0	Válido
35	Proveedor con RUC	20540071595	ARLED S.A.C.	2025-05-15 18:17:15.0	Válido
36	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2025-05-06 00:04:36.0	Válido
37	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-05-12 05:11:16.0	Válido
38	Proveedor con	20555315521	GRUPO CONSTRUAGRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -	2025-05-19	Válido



	RUC		GRUPO CONSTRUAGRO SAC	23:55:22.0	
39	Proveedor con RUC	20556159930	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	2025-04-22 12:59:13.0	Válido
40	Proveedor con RUC	20560168994	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C	2025-05-07 20:02:32.0	Válido
41	Proveedor con RUC	20600085841	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA HUANGAR S.A.C.	2025-04-22 18:52:03.0	Válido
42	Proveedor con RUC	20600721179	CORPORACION ALJAR SAC	2025-05-04 09:28:09.0	Válido
43	Proveedor con RUC	20600920601	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ROCA BLANCA S.A.C.	2025-05-07 17:47:35.0	Válido
44	Proveedor con RUC	20601961360	AGUAYMANTO BTL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- AGUAYMANTO BTL S.A.C.	2025-05-05 22:16:14.0	Válido
45	Proveedor con RUC	20602126120	QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-05-22 19:51:28.0	Válido
46	Proveedor con RUC	20602438563	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-05-07 20:24:05.0	Válido
47	Proveedor con RUC	20603025301	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-23 20:45:04.0	Válido
48	Proveedor con RUC	20603079214	TREBOL INGENIERIA S.A.C.	2025-05-08 09:59:06.0	Válido
49	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-24 18:54:14.0	Válido
50	Proveedor con RUC	20603147651	RC NORTE CONSTRUCTORES E.I.R.L.	2025-04-22 18:31:07.0	Válido
51	Proveedor con RUC	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-05-11 18:01:19.0	Válido
52	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2025-04-29 18:33:48.0	Válido
53	Proveedor con RUC	20603697791	DACAHE E.I.R.L.	2025-04-22 12:27:10.0	Válido
54	Proveedor con RUC	20603947909	CONSTRUCTORA & CONSULTORA AVANTI PERU S.A.C	2025-05-18 21:27:43.0	Válido
55	Proveedor con RUC	20604147388	EJECUTORA PERU NORTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-05-22 21:38:31.0	Válido
56	Proveedor con RUC	20604174601	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	2025-04-22 16:33:19.0	Válido
57	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-05-06 12:06:06.0	Válido
58	Proveedor con RUC	20605205501	CONSTRUCTORA ELCIDE E.I.R.L.	2025-04-23 11:22:53.0	Válido
59	Proveedor con RUC	20605233083	CONSTRUCTORA MINEROCA E.I.R.L.	2025-05-20 00:08:54.0	Válido
60	Proveedor con RUC	20605581596	CJ & M INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2025-05-22 10:32:23.0	Válido
61	Proveedor con RUC	20606891572	VI AND SAM IMPORT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-25 02:10:02.0	Válido
62	Proveedor con RUC	20607360066	CIVIL ENGINEERS GROUP S.A.C.	2025-04-28 01:14:31.0	Válido
63	Proveedor con RUC	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-05-05 19:43:20.0	Válido
64	Proveedor con RUC	20607645524	SERGENCOR CONTRATISTAS & SERVICIOS E.I.R.L.	2025-05-09 06:26:37.0	Válido
65	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2025-05-06 10:57:35.0	Válido
66	Proveedor con RUC	20609067552	CORPORACION INTERNACIONAL VENUS S.A.C.	2025-04-26 11:35:34.0	Válido
67	Proveedor con RUC	20609193132	CFC CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	2025-05-19 14:35:16.0	Válido
68	Proveedor con	20611054166	CORPORACION KATSUMOTO S.A.C.	2025-05-21	Válido



	RUC			23:52:20.0	
69	Proveedor con RUC	20611781505	GRUPO BAHÍ S.A.C	2025-04-23 20:35:16.0	Válido
70	Proveedor con RUC	99000032707	INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO , S.A. DE C.V.	2025-05-18 14:55:33.0	Válido

De la misma forma se precedió a abrir las ofertas el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes postores presentes:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL

Nomenclatura : LP-SM-10-2025-GR.LAMB/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E N 11019 SEÑOR DE LA DIVINA MISERICORDIA DE LA LOCALIDAD ZAMORA DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N 2495402

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E N 11019 SEÑOR DE LA DIVINA MISERICORDIA DE LA LOCALIDAD ZAMORA DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N 2495402			
20525293794	TECNICOS EJECUTORES A & G SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/05/2025	16:03:24	Electronico
20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	23/05/2025	16:57:02	Electronico
20495699804	CONSORCIO LA ROCA	23/05/2025	18:15:07	Electronico
20480305991	FERNANDEZ GUTIERREZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/05/2025	18:46:17	Electronico
20355337619	S G A S.R.L.	23/05/2025	19:56:10	Electronico
20495751229	S & J CONTRATISTAS GENERALES SRL	23/05/2025	20:31:35	Electronico
20451961196	CRISANTE EIRL	23/05/2025	20:37:44	Electronico
20323041092	CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.	23/05/2025	21:34:17	Electronico
20602126120	CONSORCIO FORZA	23/05/2025	21:45:54	Electronico
20609067552	CONSORCIO GALACTICO	23/05/2025	22:46:44	Electronico
20539144899	CONSORCIO NUEVA ESPERANZA	23/05/2025	22:49:02	Electronico
20486554160	CONSORCIO EL TRIUNFO	23/05/2025	23:05:28	Electronico
20103639426	CONSTRUCTORA SAN JUAN SRL	23/05/2025	23:54:08	Electronico
20600721179	CORPORACION ALJAR SAC	23/05/2025	23:56:54	Electronico

Acto seguido, después de identificar la propuesta, los miembros del Comité de Selección, proceden con la apertura de las ofertas presentadas de manera electrónica en el orden que fueron presentados, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta; el resultado de la revisión es la siguiente:



N° DE POSTOR	POSTORES	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							ESTADO DEL POSTOR
		PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES y: ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del	
01	TECNICOS EJECUTORES A & G SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO (Nota N°01)
02	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO (Nota N°02)
03	CONSORCIO LA ROCA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	OBSERVADO (Nota N°03)
04	FERNANDEZ GUTIERREZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO (Nota N°04)
05	S G A S.R.L.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO (Nota N°05)
06	S & J CONTRATISTAS GENERALES SRL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO (Nota N°06)
07	CRISANTE EIRL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO (Nota N°07)
08	CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	OBSERVADO (Nota N°08)
09	CONSORCIO FORZA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	OBSERVADO (Nota N°09)
10	CONSORCIO GALACTICO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO (Nota N°10)
11	CONSORCIO NUEVA ESPERANZA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
12	CONSORCIO EL TRIUNFO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	NO CUMPLE	NO ADMITIDO (Nota N°11)
13	CONSTRUCTORA SAN JUAN SRL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO (Nota N°12)
14	CORPORACION ALJAR SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO (Nota N°13)

✓



Nota N°01:

No se admite la oferta del postor **TECNICOS EJECUTORES A & G SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, toda vez que, de la revisión de la documentación obrante en la oferta, éste no cumple con presentar correctamente lo solicitado en el literal **g) El precio de la oferta en soles y: el desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo N° 6)**, del numeral 2.2.1.1. de la documentación de presentación obligatoria contenida en el Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas.

Al respecto, el desagregado de partidas que comprende el PLAN DE CONTINGENCIA, presenta una unidad de medida distinta para el ítem **01.01.03.001**, la cual no corresponde a lo consignado en el expediente técnico y modifican lo requerido en el expediente técnico de obra; la misma que se aleja de las metas propuestas en el ETO con el fin de ejecutarse, y siendo causal de riesgos en la etapa de ejecución de obra tal como sigue:

Partida y unidad de medida establecida en el expediente técnico:

ITEM	PARTIDA	UNIDAD DE MEDIDA
01.01.03.001	LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO FINAL DE LOCAL	gbl

Partida y unidad de medida consignada por el postor:

ITEM	PARTIDA	UNIDAD DE MEDIDA
01.01.03.001	LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO FINAL DE LOCAL	glb

Nótese que la unidad de medida que consigna el postor es distinta a la establecida en el presupuesto de obra.

De esa manera, se evidencia que el postor no cumplió con presentar, en su oferta, el desagregado de partidas de conformidad con las disposiciones establecidas en las bases del procedimiento de selección.

Ahora bien, la normativa de contratación pública contempla la facultad de subsanar alguna omisión o corregir algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Sin embargo, tal situación no se encuentra enmarcada en alguno de los supuestos de subsanación de ofertas contemplados en el artículo 60 del Reglamento,

Asimismo, es preciso traer a colación lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, referido a que la oferta será subsanable siempre que **NO SE ALTERE SU CONTENIDO**; circunstancia que, respecto al Anexo N°6 no corresponde su aplicación; ya que, de efectuarse la rectificación de la información antes detallada, **claramente alteraría lo ofertado por el postor, situación que además de afectar el trato igualitario entre postores, podría generar problemas en la etapa de ejecución contractual, al no tenerse certeza de lo ofertado por dicho postor.**

En esa misma línea, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, establece que **en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, más no el contenido, detalle de la oferta económica, ni la falta de firma.** Así, la variación de la unidad de medida correspondiente a la partida **01.01.03.001**, puede originar la desnaturalización de la obra a ejecutar y una divergencia durante la ejecución contractual.



En este punto, resulta pertinente traer a colación, lo resulto por el Tribunal de Contrataciones del Estado a través de la Resolución N°04163-2023-TCE-S2, la cual en sus fundamentos precisa:

(...)

*“Sobre el particular, en principio, de la revisión integral del documento y de la oferta, a criterio de este Colegiado, **no puede determinarse que se trata de un error material el haberse consignado una unidad de medida distinta**, como asegura el Impugnante, pues, si bien resulta distinta a la información del Expediente técnico de obra, existe la posibilidad de que se trate de la voluntad del postor, es decir, por más que se trate de un incumplimiento que tiene como consecuencia la no admisión de la oferta, ello no descarta que se trate de la real voluntad del postor, al tratarse de información que podría no ser advertida y constituir la oferta final del postor.*

En ese sentido, no queda claro si se trata de un error material o de la real voluntad del postor que, bajo un riesgo, decide ofertar una unidad de medida distinta a la contemplada en el Expediente técnico de la obra.

*Ahora bien, sin perjuicio de lo expuesto, aun cuando se asuma que se trata de un error material o tipográfico, como plantea el Impugnante, a criterio de este Colegiado, **se trata de una información que, de ser subsanada, alteraría el contenido esencial de la oferta, al tratarse de la unidad de medida distinta, lo que implica una cantidad distinta, esto es, si se realiza la subsanación, se estaría ofertando el mismo precio por una cantidad distinta a la inicialmente ofertada.***

(...)

*Entonces, la subsanación planteada por el Impugnante, sí alteraría el contenido esencial de su oferta, además que, resultaría contrario al principio de igualdad de trato, **pues los demás postores formularon el precio de su oferta bajo la misma unidad de medida de todas las partidas contempladas en el Presupuesto de obra.***

*Ahora bien, debe señalarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, **sin recurrir a interpretaciones**. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.*

*Considerando lo expuesto; al no cumplir con la correcta presentación de los documentos de condición obligatoria para la admisión de la oferta, debe tenerse la oferta del postor **TECNICOS EJECUTORES A & G SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** como **NO ADMITIDA**.*

Nota N°02:

*No se admite la oferta del postor **NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L**, toda vez que, de la revisión de la documentación obrante en la oferta, éste no cumple con presentar correctamente lo solicitado en el literal **e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)**, del numeral 2.2.1.1. de la documentación de presentación obligatoria contenida en el Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas.*



ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N°10-2025-GR.LAMB/CS-1
Presente, –

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra **CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E N° 11019 "SEÑOR DE LA DIVINA MISERICORDIA" DE LA LOCALIDAD ZAMORA DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI 2495402** en el plazo de **CIENTO OCHENTA (180) días calendario**.

Lambayeque, 23 de mayo del 2025

WOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

REYNATO ABRAMIAQUIPE PORRA

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

(*) Extraído del folio N°17 de su oferta

Nótese que el postor no ha incluido dentro del plazo de 180 (ciento ochenta) días calendario; el equipamiento, el mobiliario y el montaje hasta la puesta en servicio; pese a que dichas condiciones fueron requeridas en las Bases Integradas, así como en el formato establecido para la presentación del Anexo N°4.

En relación a ello, las Bases Integradas en su numeral 1.9 del capítulo I de la sección específica, han establecido lo siguiente:

"1.9. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

El plazo de ejecución de la obra, el equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, materia de la presente convocatoria, es de CIENTO OCHENTA (180) DÍAS CALENDARIO, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra."

Ahora bien, en el folio 101 de las bases integradas obra el formato del Anexo N° 4 - Declaración jurada de plazo de ejecución de obra, que se reproduce a continuación:



ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N°10-2025-GR.LAMB/CS-1
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario"

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Como se aprecia, en el formato del Anexo N° 4, los postores debían consignar, el plazo que involucra la ejecución de la obra, su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio; toda vez que el presente procedimiento de selección ha sido convocado bajo la modalidad de llave en mano.

Dicha condición no ha sido cumplida por el postor, pues este se ha limitado a declarar el compromiso de ejecutar la obra en un plazo de 180 días calendarios, no precisando que dicho plazo comprende también el equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio; por lo que este colegiado no tiene certeza a cerca de lo ofertado por el postor; máxime cuando ha presentado una declaración que no corresponde al formato establecido en las Bases del procedimiento de selección.

Por otra parte, no cumple con presentar correctamente el **Anexo N°6 – Precio de la Oferta**, conforme a lo solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas donde se señala: "El precio de la oferta en SOLES y: El desgregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (...)"

De la revisión de la oferta económica del postor que obra en los folios del 20 al 31, se evidencia que el postor no cumple con desagregar las partidas que comprenden al EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO y PLAN DE CONTINGENCIA, como se evidencia:

05.02.12	FLETE TERRESTRE				147.98
05.02.12.001	TRANSPORTE DE MATERIALES	gbl	1.00	147.98	147.98

1	Total costo directo (A)		3,699,853.62
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos		21,279.12
2.2	Gastos variables		383,627.51
	Total gastos generales (B)		404,906.63
3	Utilidad (C)		36,998.54
	SUBTOTAL (A+B+C)		4,141,758.79
4	IGV		745,516.58
5	Monto total de la oferta		4,887,275.37

DESCRIPCION	COSTO TOTAL
VALOR REFERENCIAL DE OBRAS CIVILES	4,887,275.37
EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO	677,178.72
PLAN DE CONTINGENCIA	186,115.55
TOTAL	5,750,569.64



Conforme a las Bases Integradas del procedimiento de selección, se muestra el formato consignado de manera referencial en el folio N°104:

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N°10-2025-GR.LAMB/CS-1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El precio de la oferta **[CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA]** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Importante

- El postor debe adjuntar el desgregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV ³²				

Asimismo, en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado se publicó al momento de la convocatoria el expediente técnico completo, el cual está comprendido además de la ejecución de obra por el equipamiento y mobiliario, así como también el plan de contingencia, los cuales cuentan con su respectivo desgregado de partidas, por lo que, fue de conocimiento de todos los postores, y en consecuencia debía ser considerada a efectos de que estos presenten sus ofertas al procedimiento de selección.



Siendo así, este Colegiado aprecia que, conforme exige la normativa de contratación pública (Ley N°30225) y lo señalado en las mismas bases, en el presente caso, los postores debían formular su oferta económica comprendiendo el desagregado de las partidas que conforman el presupuesto de obra del expediente técnico, y el desagregado referido al **equipamiento y mobiliario y plan de contingencia**.

Pues bien, de la revisión del Expediente Técnico publicado en el SEACE, el **desagregado de partidas para el componente equipamiento y mobiliario comprende lo siguiente:**

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
01	SUMINISTRO E INSTALACION E MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO				573,880.27
01.01	TRASLADO E INSTALACION				8,723.92
01.01.01	TRASLADO DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO				723.92
01.01.01.001	FLETE TERRESTRE	gbl	1.00	723.92	723.92
01.01.02	INSTALACION DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO				8,000.00
01.01.02.001	INSTALACION DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO (MANO DE OBRA)	und	1.00	8,000.00	8,000.00
01.02	MOBILIARIO ESCOLAR				262,806.65
01.02.01	SUMINISTRO - MOBILIARIO	und	1.00	262,806.65	262,806.65
01.03	EQUIPAMIENTO ESCOLAR				302,349.70
01.03.01	SUMINISTRO - EQUIPAMIENTO	und	1.00	266,756.48	266,756.48
01.03.02	SUMINISTRO DE EQUIPAMIENTO MECANICO	und	1.00	35,593.22	35,593.22
	TOTAL PRESUPUESTO				573,880.27

Mientras que, el desagregado de partidas para el componente plan de contingencia comprende lo siguiente:

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
01	PLAN DE CONTINGENCIA				157,725.04
01.01	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO				79,725.04
01.01.01	VARIOS, LIMPIEZA Y JARDINERIA				75,344.24
01.01.01.001	DECAPADO, SOLAQUEADO, LIJADO Y REPINTADO EN MUROS EXTERIORES EXISTENTES	m2	1,609.32	31.08	50,017.87
01.01.01.002	DECAPADO, SOLAQUEADO, LIJADO Y REPINTADO EN CIELOS RASO	m2	849.61	34.83	22,496.99
01.01.01.003	DECAPADO, LIJADO Y REPINTADO EN CARPINTERIA DE MADERA	m2	32.35	27.99	905.48
01.01.01.004	DECAPADO, LIJADO Y REPINTADO DE REJAS METÁLICAS	m2	21.53	26.79	576.79
01.01.01.005	LIMPIEZA EN PATIOS, VEREDAS (AREAS EXISTENTES)	m2	172.50	1.39	239.78
01.01.01.006	LIMPIEZA EN AREAS VERDES (AREAS EXISTENTES)	m2	423.50	1.39	588.67
01.01.01.007	LIMPIEZA EN PLATAFORMA DEPORTIVA (AREAS EXISTENTES)	m2	374.00	1.39	519.96
01.01.02	MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO - MOVILIZACIÓN E INSTALACIÓN				3,380.89
01.01.02.001	MOVILIZACION E INSTALACION (INFRAESTRUCTURA EXISTENTE-LOCAL DE CONTINGENCIA)				1,899.48
01.01.02.001.01	MOVILIZACION E INSTALACION MESAS Y/O ESCRITORIOS	und	89.00	7.50	667.50
01.01.02.001.02	MOVILIZACION E INSTALACION SILLAS	und	184.00	4.50	828.00
01.01.02.001.03	MOVILIZACION E INSTALACION ESTANTERIAS Y ARCHIVADORES	und	23.00	7.50	172.50
01.01.02.001.04	MOVILIZACION E INSTALACION DE PIZARRA ACRILICA	und	7.00	3.20	22.40
01.01.02.002	MOVILIZACION E INSTALACION (LOCAL DE CONTINGENCIA-INFRAESTRUCTURA NUEVA)				1,899.48
01.01.02.002.01	MOVILIZACION E INSTALACION MESAS Y/O ESCRITORIOS	und	89.00	7.50	667.50
01.01.02.002.02	MOVILIZACION E INSTALACION SILLAS	und	184.00	4.50	828.00
01.01.02.002.03	MOVILIZACION E INSTALACION ESTANTERIAS Y ARCHIVADORES	und	23.00	7.50	172.50
01.01.02.002.04	MOVILIZACION E INSTALACION DE PIZARRA ACRILICA	und	7.00	3.20	22.40
01.01.03	VARIOS				1,000.00
01.01.03.001	LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO FINAL DE LOCAL	gbl	1.00	1,000.00	1,000.00
01.02	ALQUILER DE LOCAL				78,000.00
01.02.01	ALQUILER DE LOCAL PARA PLAN DE CONTINGENCIA	mes	6.00	13,000.00	78,000.00
	TOTAL PRESUPUESTO				157,725.04





Así, el postor debe presentar dentro de su oferta el desagregado de las partidas previstas en el presupuesto de obra, pues las partidas constituyen la descripción concreta de las actividades que conforman la ejecución de la obra convocada. Por tanto, las partidas ofertadas por el postor deben guardar completa identidad con las previstas en el presupuesto de obra, tanto en su descripción y composición como en cuanto en las cantidades, unidades de medida y metrados fijados para cada partida.

De otro lado, de la revisión de la oferta del Impugnante, se aprecia que en esta las partidas correspondientes al “equipamiento y mobiliario” y “plan de contingencia”, no han sido desagregadas de conformidad con las subpartidas previstas en el presupuesto de obra, como se aprecia a continuación:

DESCRIPCION	COSTO TOTAL
VALOR REFERENCIAL DE OBRAS CIVILES	4,887,275.37
EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO	677,178.72
PLAN DE CONTINGENCIA	186,115.55
TOTAL	5,750,569.64

Sumado a ello, tal como se confirma de la reproducción anterior, las partidas del “equipamiento y mobiliario” y “plan de contingencia”, obrantes en la oferta del postor, no han sido subdivididas según las subpartidas previstas en el presupuesto de obra, constituyendo ello motivo suficiente para la no admisión de la oferta del postor. Por tanto, **se evidencia que el postor no cumplió con desagregar el total de partidas que conforman su oferta, tal como lo requiere el numeral g) antes mencionado toda vez que el procedimiento de selección fue convocado mediante el sistema de SUMA ALZADA.**

En relación a lo descrito, resulta necesario traer a colación lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 255-2024-TCE-S6:

(...) Por tanto, queda confirmado que el Impugnante presentó su oferta sin consignar el desagregado de partidas previsto en el presupuesto de obra para el “Plan de Componente Social” y para el “Plan de Contingencia frente al Covid-19”, incumpliendo con ello el requisito de admisión establecido en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas; lo que determina la no admisión de su oferta (...).

En este punto, es preciso recalcar lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1950-2019-TCE-S2:

“(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).”

Al respecto, la normativa de contrataciones ha previsto supuestos de subsanación, los cuales se encuentran detallados en el artículo 60 del Reglamento de la Ley 30225. Así, el numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, señala:

“60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...).”



Expuesto ello, se tiene que la subsanación del Anexo N°4 y del Anexo N°6 no se encuentra prevista en el marco normativo de la Ley N°30225, la cual rige la presente convocatoria; toda vez que, de efectuarse la rectificación de la información antes detallada, claramente alteraría lo ofertado por el postor, situación que además de afectar el trato igualitario entre postores, podría generar problemas en la etapa de ejecución contractual, al no tenerse certeza de lo ofertado por dicho postor.

Finalmente, debe tenerse presente que, es responsabilidad única del postor la presentación de su oferta de acuerdo a lo señalado en el numeral 1.8 del capítulo I de la sección general de las Bases, de igual manera debe tenerse presente que, **la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia**, conforme a lo dispuesto en la Resolución N°0500-2020-TCE-S1. Así como también, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Por tanto, este colegiado decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor **NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L**.

Nota N°03:

El postor **CONSORCIO LA ROCA**, no cumplió con presentar correctamente lo solicitado en el literal f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5), del numeral 2.2.1.1. de la documentación de presentación obligatoria contenida en el Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas. Según se puede apreciar, el documento presentado por el postor, que obra en folios del N°27 al N°28 de su oferta, no presenta la legalización de firmas correspondiente al consorciado: WJC CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. En tal sentido, resulta pertinente traer a colación lo dispuesto en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento, **resulta subsanable la legalización notarial de alguna firma; siendo este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada debe coincidir con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta.**

Por tanto, debe tenerse la oferta del postor **CONSORCIO LA ROCA** como **OBSERVADA y PENDIENTE DE SUBSANACIÓN**.

Nota N°04:

No se admite la oferta del postor **FERNANDEZ GUTIERREZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, toda vez que, de la revisión de la documentación obrante en la oferta, éste no cumple con presentar correctamente lo solicitado en el literal e) **Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)**, del numeral 2.2.1.1. de la documentación de presentación obligatoria contenida en el Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas.



ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N°10-2025-GR.LAMB/CS-1
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 11019 "SEÑOR DE LA DIVINA MISERICORDIA" DE LA LOCALIDAD ZAMORA DEL DISTRITO DE CHICLAYO – PROVINCIA DE CHICLAYO – DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CON CUI N° 2495402, en el plazo de CIENTO OCHENTA (180) días calendario.

CHICLAYO, 23 DE MAYO DEL 2025

FERNÁNDEZ GUTIÉRREZ S.C.R.L.
FERNUT
Ing. Romulo A. Fernández Gutiérrez
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

(*) Extraído del folio N°18 de su oferta

Nótese que el postor no ha incluido dentro del plazo de 180 (ciento ochenta) días calendario; el equipamiento, el mobiliario y el montaje hasta la puesta en servicio; pese a que dichas condiciones fueron requeridas en las Bases Integradas, así como en el formato establecido para la presentación del Anexo N°4.

En relación a ello, las Bases Integradas en su numeral 1.9 del capítulo I de la sección específica, han establecido lo siguiente:

"1.9. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

El plazo de ejecución de la obra, el equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, materia de la presente convocatoria, es de CIENTO OCHENTA (180) DÍAS CALENDARIO, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra."

Ahora bien, en el folio 101 de las bases integradas obra el formato del Anexo N° 4 - Declaración jurada de plazo de ejecución de obra, que se reproduce a continuación:



ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N°10-2025-GR.LAMB/CS-1
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario"

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Como se aprecia, en el formato del Anexo N° 4, los postores debían consignar, el plazo que involucra la ejecución de la obra, su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio; toda vez que el presente procedimiento de selección ha sido convocado bajo la modalidad de llave en mano.

Dicha condición no ha sido cumplida por el postor, pues este se ha limitado a declarar el compromiso de ejecutar la obra en un plazo de 180 días calendarios, no precisando que dicho plazo comprende también el equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio; por lo que este colegiado no tiene certeza a cerca de lo ofertado por el postor; **máxime cuando ha presentado una declaración que no corresponde al formato establecido en las Bases del procedimiento de selección.**

Por otra parte, no cumple con presentar correctamente el **Anexo N°6 – Precio de la Oferta**, conforme a lo solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas donde se señala: **"El precio de la oferta en SOLES y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (...)"**

De la revisión de la oferta económica del postor que obra en los folios del 20 al 36, se evidencia que el postor no cumple con desagregar las partidas que comprenden al PLAN DE CONTINGENCIA, como se evidencia:

1	Total costo directo (A)				S/	3,784,048.58
2	Gastos generales					
2.1	Gastos fijos	6.56000000%			S/	20,742.63
2.2	Gastos variables	12.44000000%			S/	469,782.66
	Total gastos generales (B)	13.00000000%			S/	490,525.28
3	Utilidad (C)	5.00000000%			S/	195,222.93
	SUB TOTAL (A+B+C)				S/	4,379,756.80
4	IGV	18.00000000%			S/	788,356.22
	EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO				S/	677,178.72
	PLAN DE CONTINGENCIA				S/	186,115.25
	Subtotal total de la oferta				S/	6,020,800.38

SOM: SEIS MILLONES VEINTE MIL OCHOCIENTOS CON 38/100 SOLES

Conforme a las Bases Integradas del procedimiento de selección, se muestra el formato consignado **de manera referencial** en el folio N°104:



ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

[ITEM N° [INDICAR NÚMERO]]

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N°10-2025-GR.LAMB/CS-1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Importante

El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV ³²				

Asimismo, en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado se publicó al momento de la convocatoria el expediente técnico completo, el cual está comprendido además de la ejecución de obra por el equipamiento y mobiliario, así como también el plan de contingencia, los cuales cuentan con su respectivo desagregado de partidas, por lo que, fue de conocimiento de todos los postores, y en consecuencia debía ser considerada a efectos de que estos presenten sus ofertas al procedimiento de selección.

Siendo así, este Colegiado aprecia que, conforme exige la normativa de contratación pública (Ley N°30225) y lo señalado en las mismas bases, en el presente caso, los postores debían formular su oferta económica comprendiendo el desagregado de las partidas que conforman el presupuesto de obra del expediente técnico, y el desagregado referido al equipamiento y mobiliario y plan de contingencia.



Pues bien, de la revisión del Expediente Técnico publicado en el SEACE, el desagregado de partidas para el componente equipamiento y mobiliario comprende lo siguiente:

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
01	SUMINISTRO E INSTALACION E MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO				573,880.27
01.01	TRASLADO E INSTALACION				8,723.92
01.01.01	TRASLADO DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO				723.92
01.01.01.001	FLETE TERRESTRE	gbl	1.00	723.92	723.92
01.01.02	INSTALACION DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO				8,000.00
01.01.02.001	INSTALACION DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO (MANO DE OBRA)	und	1.00	8,000.00	8,000.00
01.02	MOBILIARIO ESCOLAR				262,808.65
01.02.01	SUMINISTRO - MOBILIARIO	und	1.00	262,808.65	262,808.65
01.03	EQUIPAMIENTO ESCOLAR				302,349.70
01.03.01	SUMINISTRO - EQUIPAMIENTO	und	1.00	288,756.48	288,756.48
01.03.02	SUMINISTRO DE EQUIPAMIENTO MECANICO	und	1.00	35,593.22	35,593.22
TOTAL PRESUPUESTO					573,880.27

Mientras que, el desagregado de partidas para el componente plan de contingencia comprende lo siguiente:

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
01	PLAN DE CONTINGENCIA				157,725.04
01.01	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO				79,725.04
01.01.01	VARIOS, LIMPIEZA Y JARDINERÍA				75,344.24
01.01.01.001	DECAPADO, SOLAQUEADO, LIJADO Y REPINTADO EN MUROS EXTERIORES EXISTENTES	m2	1,609.32	31.06	50,017.67
01.01.01.002	DECAPADO, SOLAQUEADO, LIJADO Y REPINTADO EN CIELOS RASO	m2	649.61	34.63	22,496.90
01.01.01.003	DECAPADO, LIJADO Y REPINTADO EN CARPINTERIA DE MADERA	m2	32.35	27.96	905.48
01.01.01.004	DECAPADO, LIJADO Y REPINTADO DE REJAS METÁLICAS	m2	21.53	26.79	578.79
01.01.01.005	LIMPIEZA EN PATIOS, VEREDAS (AREAS EXISTENTES)	m2	172.50	1.39	239.78
01.01.01.006	LIMPIEZA EN AREAS VERDES (AREAS EXISTENTES)	m2	423.50	1.39	588.67
01.01.01.007	LIMPIEZA EN PLATAFORMA DEPORTIVA (AREAS EXISTENTES)	m2	374.00	1.39	519.86
01.01.02	MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO - MOVILIZACIÓN E INSTALACIÓN				3,386.88
01.01.02.001	MOVILIZACION E INSTALACION (INFRAESTRUCTURA EXISTENTE-LOCAL DE CONTINGENCIA)				1,696.40
01.01.02.001.01	MOVILIZACION E INSTALACION MESAS Y/O ESCRITORIOS	und	89.00	7.50	667.50
01.01.02.001.02	MOVILIZACION E INSTALACION SILLAS	und	184.00	4.50	828.00
01.01.02.001.03	MOVILIZACION E INSTALACION ESTANTERIAS Y ARCHIVADORES	und	23.00	7.50	172.50
01.01.02.001.04	MOVILIZACION E INSTALACION DE PIZARRA ACRILICA	und	7.00	3.20	22.40
01.01.02.002	MOVILIZACION E INSTALACION (LOCAL DE CONTINGENCIA-INFRAESTRUCTURA NUEVA)				1,696.40
01.01.02.002.01	MOVILIZACION E INSTALACION MESAS Y/O ESCRITORIOS	und	89.00	7.50	667.50
01.01.02.002.02	MOVILIZACION E INSTALACION SILLAS	und	184.00	4.50	828.00
01.01.02.002.03	MOVILIZACION E INSTALACION ESTANTERIAS Y ARCHIVADORES	und	23.00	7.50	172.50
01.01.02.002.04	MOVILIZACION E INSTALACION DE PIZARRA ACRILICA	und	7.00	3.20	22.40
01.01.03	VARIOS				1,000.00
01.01.03.001	LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO FINAL DE LOCAL	gbl	1.00	1,000.00	1,000.00
01.02	ALQUILER DE LOCAL				78,000.00
01.02.01	ALQUILER DE LOCAL PARA PLAN DE CONTINGENCIA	mes	6.00	13,000.00	78,000.00
TOTAL PRESUPUESTO					157,725.04



Así, el postor debe presentar dentro de su oferta el desagregado de las partidas previstas en el presupuesto de obra, pues las partidas constituyen la descripción concreta de las actividades que conforman la ejecución de la obra convocada. Por tanto, las partidas ofertadas por el postor deben guardar completa identidad con las previstas en el presupuesto de obra, tanto en su descripción y composición como en cuanto en las cantidades, unidades de medida y metrados fijados para cada partida.



De otro lado, de la revisión de la oferta del Impugnante, se aprecia que, si bien este desagregó las partidas que comprenden el equipamiento y mobiliario, las partidas correspondientes al “**plan de contingencia**”, no han sido desagregadas de conformidad con las subpartidas previstas en el presupuesto de obra; las cuales forman parte de su oferta.

Sumado a ello, tal como se confirma de la reproducción anterior, las partidas del “**plan de contingencia**”, obrantes en la oferta del postor, no han sido subdivididas según las subpartidas previstas en el presupuesto de obra, constituyendo ello motivo suficiente para la no admisión de la oferta del postor. Por tanto, **se evidencia que el postor no cumplió con desagregar el total de partidas que conforman su oferta, tal como lo requiere el numeral g) antes mencionado toda vez que el procedimiento de selección fue convocado mediante el sistema de SUMA ALZADA.**

En relación a lo descrito, resulta necesario traer a colación lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 255-2024-TCE-S6:

(...) *Por tanto, queda confirmado que el Impugnante presentó su oferta sin consignar el desagregado de partidas previsto en el presupuesto de obra para el “Plan de Componente Social” y para el “Plan de Contingencia frente al Covid-19”, incumpliendo con ello el requisito de admisión establecido en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas; lo que determina la no admisión de su oferta (...).*

En este punto, es preciso recalcar lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1950-2019-TCE-S2:

“(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).”

Al respecto, la normativa de contrataciones ha previsto supuestos de subsanación, los cuales se encuentran detallados en el artículo 60 del Reglamento de la Ley 30225. Así, el numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, señala:

“60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...).”

Expuesto ello, se tiene que la subsanación del Anexo N°4 y el Anexo N°6 no se encuentra prevista en el marco normativo de la Ley N°30225, la cual rige la presente convocatoria; toda vez que, de efectuarse la rectificación de la información antes detallada, **claramente alteraría lo ofertado por el postor, situación que además de afectar el trato igualitario entre postores, podría generar problemas en la etapa de ejecución contractual, al no tenerse certeza de lo ofertado por dicho postor.**

Finalmente, debe tenerse presente que, es responsabilidad única del postor la presentación de su oferta de acuerdo a lo señalado en el numeral 1.8 del capítulo I de la sección general de las Bases, de igual manera debe tenerse



presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, conforme a lo dispuesto en la Resolución N°0500-2020-TCE-S1. Así como también, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Por tanto, este colegiado decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor **FERNANDEZ GUTIERREZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**.

Nota N°05:

No se admite la oferta del postor **S G A S.R.L.**, toda vez que, se ha verificado la configuración de impedimento para participar en el presente procedimiento de selección, según lo siguiente:

De la información obtenida del Portal de Proveedores del OECE, se tiene que uno de los socios posee vínculo de parentesco con el **alcalde de la Municipalidad Distrital de Salaverry (perteneciente a la provincia de Trujillo)**.

Familiares de Funcionarios y Servidores Civiles (1)(*)

Fuente: Contraloría General de la República
Información obtenida al 29/05/2025 00:00:00

D.N.I. - 18024392
FLORES FRANCO DE ARROYO, DACIA JACQUELINE (**)
(SOCIO - EXCEDE EL 30% PART.)

ARROYO ROJAS CARLOS HUMBERTO
Entidad: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALAVERRY
Cargo: ALCALDE DISTRITAL
Periodo: Del 01/01/2023 - Actualidad
Parentesco: CONYUGE

(*) La información de esta sección es obtenida a partir de lo registrado por los sujetos obligados (artículo 3 de la Ley 31227) a presentar la Declaración Jurada de Intereses ante el sistema de Declaraciones Juradas de la Contraloría General de la Republica; el cual no es administrado por el OSCE, por ende, los datos registrados son de responsabilidad exclusiva de cada declarante.

(**) Proveedor o Integrante de la empresa que a su vez son familiares de funcionarios y servidores civiles.

Nótese que, según la información brindada por el portal, la **Sra. Flores Franco de Arroyo Dacia Jacqueline** es la **"cónyuge"** del Sr. Arroyo Rojas Carlos Humberto, quien posee el cargo de **"alcalde"** de la Municipalidad Distrital de Salaverry.

Sin perjuicio a ello, la señora Flores Franco de Arroyo, **posee una participación individual** de la empresa **S G A S.R.L.**, excediendo el 30% de participación, tal como figura de la consulta de proveedores adjudicados (portal CONOSCE):



Ultima Composición de Proveedores - RUC: 20355337619 Razon Social: S G A S.R.L.

*Si el DNI o RUC buscado no aparece en el siguiente listado significa que tuvo vínculo pasado con esta persona jurídica. Se sugiere descargar el histórico

Search:

TIPO RELACIÓN	NRO DOC Ó RUC	NOMBRES Ó RAZÓN SOCIAL	% ACCIONES
ACCIONISTA	18024392	FLORES FRANCO DE ARROYO, DACIA JACQUELINE	50
ACCIONISTA	18026104	AZAÑERO PALMA, MONICA ROXANA	50
ORG. ADMINISTRACION	43481002	ALFARO CUEVA MARIA ESTHER	0
REPRESENTANTE	43481002	ALFARO CUEVA MARIA ESTHER	0

Showing 1 to 4 of 4 entries

Previous

1

Next

[Descargar histórico de composición societaria](#)

En este punto, resulta pertinente traer a colación lo establecido en el artículo 11° del TUO de la Ley N°30225 – Ley de Contrataciones del Estado, la cual ha previsto lo siguiente:

“11.1 Cualquiera sea el régimen legal de contratación aplicable, están impedidos de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas, incluso en las contrataciones a que se refiere el literal a) del artículo 5, las siguientes personas:

(...)

d) Los Jueces de las Cortes Superiores de Justicia, los Alcaldes y los Regidores. Tratándose de los Jueces de las Cortes Superiores y de los Alcaldes, el impedimento aplica para todo proceso de contratación durante el ejercicio del cargo; luego de dejar el cargo, el impedimento establecido para estos subsiste hasta doce (12) meses después y solo en el ámbito de su competencia territorial. En el caso de los Regidores el impedimento aplica para todo proceso de contratación en el ámbito de su competencia territorial, durante el ejercicio del cargo y hasta doce (12) meses después de haber concluido el mismo.

(...)

h) El cónyuge, conviviente o los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad de las personas señaladas en los literales precedentes, de acuerdo a los siguientes criterios:

(...)

i) En el ámbito y tiempo establecido para las personas señaladas en los literales precedentes, las personas jurídicas en las que aquellas tengan o hayan tenido una participación individual o conjunta superior al treinta por ciento (30%) del capital o patrimonio social, dentro de los doce (12) meses anteriores a la convocatoria del respectivo procedimiento de selección.

(...)

k) En el ámbito y tiempo establecidos para las personas señaladas en los literales precedentes, las personas jurídicas cuyos integrantes de los órganos de administración, apoderados o representantes legales sean



las referidas personas. Idéntica prohibición se extiende a las personas naturales que tengan como apoderados o representantes a las citadas personas.

(...)" (el resaltado es agregado)

Como se advierte, en los literales i) y k) en concordancia con los literales d) y h) del artículo 11 del TUO de la Ley, se establece que se encuentra impedido para contratar con el Estado, las personas jurídicas en las que tengan o hayan tenido una participación individual o conjunta superior al treinta por ciento (30%) del capital o patrimonio social; el alcalde o su cónyuge, conviviente o parientes hasta el segundo grado de consanguinidad.

Cabe precisar, que dicho impedimento establece dos escenarios posibles para su aplicación: i) **todo proceso de contratación, durante el tiempo que se ejerce el cargo de alcalde**, y ii) en el ámbito de su competencia territorial, hasta doce (12) meses después de que el alcalde haya dejado el cargo.

Al respecto, de acuerdo a la información obrante en el portal web del Observatorio para la Gobernabilidad - INFOGOB, se aprecia que el señor CARLOS HUMBERTO ARROYO ROJAS ejerce actualmente el cargo de alcalde distrital de Salaverry, Provincia de Trujillo, Región La Libertad durante el presente periodo: 2023-2026, es decir desde el 01 de enero de 2023 hasta el 31 de diciembre de 2026, como se puede apreciar a continuación:

POLÍTICOS

[REGRESAR](#) [BUSCAR POLÍTICO](#)

✓ CARLOS HUMBERTO ARROYO ROJAS

Fecha de nacimiento: 15/04/1963

UBICACIÓN SEGÚN ÚLTIMO PADRÓN ELECTORAL

Región: LA LIBERTAD

Provincia: TRUJILLO

Distrito: SALAVERRY

(4) HOJAS DE VIDA

(3) PLANES DE GOBIERNO

HISTORIAL PARTIDARIO

PROCESOS ELECTORALES

ESTABILIDAD EN EL CARGO

REVOCATORIAS PROMOVIDAS

PROCESO ELECTORAL	CARGO AL QUE POSTULÓ	ORGANIZACIÓN POLÍTICA	CIRCUNSCRIPCIÓN	ELEGIDO	+ DATOS
ELECCIONES REGIONALES Y MUNICIPALES 2022	ALCALDE DISTRITAL	ALIANZA PARA EL PROGRESO	LA LIBERTAD - TRUJILLO - SALAVERRY	SI	
Estado de lista:	INSCRITO	Posición obtenida por la Org. Política:	1		
Estado de candidato:	INSCRITO	Org. Política logró representación:	SI		
Porcentaje de votos obtenida por la Org. Política:	30.661%	Votos preferenciales obtenidos por el candidato:	0		

En este punto, resulta necesario resaltar lo vertido por la Resolución N° 0739-2025-TCE-S4, a través de su fundamento número 24, lo siguiente:

"24. Por lo tanto, considerando lo anterior, es oportuno reiterar lo dispuesto en el literal i) del numeral 11.1 del artículo 11 del TUO de la Ley, según el cual se encuentran impedidos para contratar con el Estado, en el ámbito y tiempo establecidos para las personas señaladas en los literales precedentes [literales d) y h) del numeral 11.1 del artículo 11 del TUO de la Ley] **las personas jurídicas en las que aquellas tengan o hayan tenido una participación individual o conjunta superior al treinta por ciento (30%) del capital o patrimonio social, dentro de los doce (12) meses anteriores a la convocatoria del respectivo procedimiento de selección.**



Asimismo, corresponde reiterar lo dispuesto en el impedimento establecido en el literal k) del artículo 11 del TUO de la Ley, según el cual se encuentran impedidos para contratar con el Estado, **en el ámbito y tiempo establecidos las personas jurídicas cuyos integrantes de los órganos de administración, apoderados o representantes legales sean parientes hasta segundo grado de consanguinidad o afinidad de un Alcalde.**”

Sumado a ello, la citada resolución señala que:

“25. Dicho ello, de la composición accionaria del Contratista, se evidencia que el señor Jesús Alfredo Rivera Cárdenas [hermano del Alcalde], ostenta el 85.25% de acciones de capital social del Contratista, cantidad que supera el porcentaje señalado por ley [30% de acciones]; asimismo, se evidencia que este ostenta el cargo de Gerente General y representante del Contratista. 26. En ese sentido, al haberse determinado que el Contratista perfeccionó la relación contractual a través de la Orden de Compra con una Entidad del Estado, pese a que el señor Jesús Alfredo Rivera Cárdenas, hermano del señor Luis Fernando Rivera Cárdenas [Alcalde distrital de San Francisco de Ravacayco, Provincia de Parinacochas, Región de Ayacucho], ostenta el 85.25% de acciones de capital social del Contratista y era miembro del órgano de administración [Gerente General] y representante ; **este Colegiado considera que el Contratista estaba impedido para contratar con el Estado, de conformidad con lo establecido en los literales i) y k) en concordancia con los literales d) y h) del artículo 11 del TUO de la Ley.**”

Precisado ello, este colegiado decide tener la oferta del postor **S G A S.R.L., como NO ADMITIDA.**

Nota N°06:

No se admite la oferta del postor **S & J CONTRATISTAS GENERALES SRL**, toda vez que, de la revisión de la documentación obrante en la oferta, no cumple con presentar correctamente el **Anexo N°6 – Precio de la Oferta**, conforme a lo solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas donde se señala: **“El precio de la oferta en SOLES y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (...)”**

De la revisión de la oferta económica del postor que obra en los folios del 19 al 42, se evidencia que el postor no ha mantenido el formato establecido en las Bases, el cual prevé la consignación de un monto único total por la ejecución de total de la obra:

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N°10-2025-GR.LAMB/CS-1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El precio de la oferta **[CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA]** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.



ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 10-2025-GR.LAMB/CS-1
Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
INFRAESTRUCTURA	4,581,316.02
EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO	651,288.78
PLAN DE CONTINGENCIA	186,115.55
TOTAL	5,418,720.35

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Cajamarca, 23 de Mayo del 2025

S&J CONTRATISTAS GENERALES SRL

Leticia Del Pilar Carahuatay Bolaños

Gerente General

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

(*) Extraído de la oferta del postor (folio N° 19)

Ahora bien, el literal a) del artículo 35 del Reglamento prevé:

“Artículo 35. Sistemas de Contratación

Las contrataciones contemplan alguno de los siguientes sistemas de contratación:

a) A suma alzada, aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia o, en el caso de obras, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra, respectivas. **El postor formula su oferta por un monto fijo integral y por un determinado plazo de ejecución, para cumplir con el requerimiento.**

Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que la sustenta.”

Sin perjuicio a ello, del desagregado de partidas que conforman la oferta, no ha consignado el monto correspondiente para los subtotales que lo componen; tal como se aprecia:



N° ITEM	PARTIDA	UNID.	METRADO	PU	SUB TOTAL
01	OBRAS PROVISIONALES				
01.01	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD				
01.01.01	OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS PRELIMINARES				
01.01.01.001	CASETA DE GUARDIANIA	m2	5.00	183.10	916.95
01.01.01.002	OFICINA PROVISIONAL DE LA OBRA	mes	6.00	800.00	4,800.00
01.01.01.003	BAÑOS PORTATILES PARA OBREROS	mes	6.00	1,694.92	10,169.52
01.01.01.004	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.60X7.20 M	und	1.00	2,128.44	2,128.44
01.01.01.005	ENERGIA ELECTRICA PROVISIONAL	mes	6.00	450.00	2,700.00
01.01.01.006	CISTERNA PROVISIONAL PIAGUA CONSTRUCCION DE ALBANILERIA 4m3	und	1.00	1,516.69	1,516.69
01.01.01.007	FLETE TERRESTRE	gbl	1.00	7,178.14	7,178.14
01.01.01.008	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIAS-HERRAMIENTAS PARA LA OBRA	gbl	1.00	1,536.94	1,536.94
01.01.01.009	TRAZO Y REPLANTEO	m2	814.29	1.60	1,322.86
01.01.02	SEGURIDAD Y SALUD EN LA OBRA				
01.01.02.001	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	gbl	1.00	6,813.05	6,813.05
01.01.02.002	EQUIPO DE PROTECCION INDIVIDUAL	und	1.00	16,012.80	16,012.80
01.01.02.003	EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA (por frente de trabajo)	gbl	1.00	15,427.35	15,427.35
01.01.02.004	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD (por frente de trabajo)	gbl	1.00	2,713.06	2,713.06
01.01.02.005	CAPACITACION DE SEGURIDAD Y SALUD	gbl	1.00	2,850.00	2,850.00
01.01.02.006	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD	gbl	1.00	8,063.91	8,063.91
01.01.03	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL				
01.01.03.001	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL	und	1.00	17,800.00	17,800.00
01.01.04	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO				
01.01.04.001	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	und	1.00	8,540.31	8,540.31
01.02	DEMOLICION Y DESMONTAJES				
01.02.01	DESMONTAJE				

03.11.10	METALICOS	m2	329.94	14.54	4,797.23
03.12	VARIOS, LIMPIEZA Y JARDINERIA				
03.12.01	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	m2	2,028.27	0.67	1,358.94
03.12.02	JUNTA DE DILATACION E=1", C/ ESPUMA PLASTICA	ml	659.95	12.02	7,932.60
03.12.03	LETRAS METALICAS (incluye 28 letras + 5 numeros) según diseño	und	1.00	670.00	670.00
03.12.04	JUNTA DE DILATACION E=1", C/ RELLENO ASEALTICO	ml	148.63	5.95	884.35
03.12.05	SEMBRADO DE GRASS NATURAL POR BLOQUES DE 50 X 50 CM	m2	0.75	21.96	16.47
03.12.06	PERFILADO, NIVELADO DE SUB - RASANTE PARA AREA VERDE	m2	0.75	3.34	2.51
03.12.07	RELLENO CON TIERRA DE CHACRA EN AREA VERDE e=0.15 cm	m2	0.75	45.15	33.86
03.12.08	RIEGO DE GRASS CON MANGUERA	m2	0.75	2.49	1.87
03.12.09	SEMBRIO DE ARBOL DE LA ZONA	und	2.00	79.15	158.30
03.12.10	TRABAJOS DE JARDINERIA	m2	0.75	1.75	1.31
03.12.11	PLACA RECORDATORIA DE BRONCE	und	1.00	623.40	623.40
03.12.12	ASTA DE BANDERA (TUB DE FE" NEGRO 4"-3"-2" ANCLADO EN PLACA DE CONCRETO. ALTURA 8.5m)	und	1.00	1,735.23	1,735.23
03.12.13	BASURERO ECOLOGICO SEGUN DISEÑO. INCLUYE 3 DEPOSITOS	und	2.00	1,194.92	2,389.84
03.12.14	GARGOLAS	und	12.00	65.00	780.00
03.12.15	PISO PODOTACTIL	ml	24.10	38.50	927.85
03.12.16	MONUMENTO RELIGIOSO	und	8.10	1,200.00	9,720.00
03.13	PLAN DE EVACUACION Y SEÑALIZACION				
03.13.01	EVACUACION				
03.13.01.001	APARATOS DE SEGURIDAD Y EVACUACION				

En este punto, debe resaltarse que el literal g) de los documentos requeridos para la admisión de la oferta establece que la oferta económica debe contener, lo siguiente:



“g) El precio de la oferta en SOLES y:

✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.

✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6)

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.”

Precisado ello, las bases exigen que se **detallen los sub totales que comprenden la oferta económica**, condición que no ha sido cumplida por el postor. De igual forma, es importante mencionar que la finalidad de requerir a los postores la presentación del **“Anexo N°6-Oferta económica” es conocer los precios unitarios, subtotales y total ofertado, por cada una de las partidas que conforman su oferta.**

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En tal sentido debe recalcar lo vertido en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la cual indica que: **“(…) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada,** más aún considerando que no es unción del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer a ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (…).”

Al respecto, la normativa de contrataciones ha previsto supuestos de subsanación, los cuales se encuentran detallados en el artículo 60 del Reglamento de la Ley 30225. Así, el numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, señala:

“60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...)”

Expuesto ello, se tiene que la subsanación del Anexo N°6 no se encuentra prevista en el marco normativo de la Ley N°30225, la cual rige la presente convocatoria; toda vez que, de efectuarse la rectificación de la información antes detallada, **claramente alteraría lo ofertado por el postor, situación que además de afectar el trato igualitario entre postores, podría generar problemas en la etapa de ejecución contractual, al no tenerse certeza de lo ofertado por dicho postor.**



Finalmente, debe tenerse presente que, es responsabilidad única del postor la presentación de su oferta de acuerdo a lo señalado en el numeral 1.8 del capítulo I de la sección general de las Bases, de igual manera debe tenerse presente que, **la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia**, conforme a lo dispuesto en la Resolución N°0500-2020-TCE-S1. Así como también, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Por tanto, este colegiado decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor **S & J CONTRATISTAS GENERALES SRL**.

Nota N°07:

No se admite la oferta del postor **CRISANTE EIRL**, toda vez que, de la revisión de la documentación obrante en la oferta, no cumple con presentar correctamente el **Anexo N°6 – Precio de la Oferta**, conforme a lo solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas donde se señala: **“El precio de la oferta en SOLES y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (...)”**

De la revisión de la oferta económica del postor que obra en los folios del 11 al 30, se evidencia que el postor no cumple con desagregar las partidas que comprenden al EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO Y PLAN DE CONTINGENCIA, como se evidencia:

1.0	TOTAL DEL COSTO DIRECTO (A)		3,328,043.60
2.0	GASTOS GENERALES		
2.1	GASTOS FIJOS		21,260.26
2.2	GASTOS VARIABLES		411,385.41
	TOTAL DE GASTOS GENERALES (B)	13.00 %	432,645.67
3.0	UTILIDAD (C)	3.00 %	99,841.31
	SUB TOTAL (A+B+C)		3,860,530.58
4.0	IGV	18.00 %	694,895.50
5.0	EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO		677,178.72
6.0	PLAN DE CONTINGENCIA		186,115.55
7.0	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		5,418,720.35

Conforme a las Bases Integradas del procedimiento de selección, se muestra el formato consignado **de manera referencial** en el folio N°104:



ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N°10-2025-GR.LAMB/CS-1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL ...
TOTAL	

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Importante

El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV ²²				

Asimismo, en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado se publicó al momento de la convocatoria el expediente técnico completo, el cual está comprendido además de la ejecución de obra por el equipamiento y mobiliario, así como también el plan de contingencia, los cuales cuentan con su respectivo desagregado de partidas, por lo que, fue de conocimiento de todos los postores, y en consecuencia debía ser considerada a efectos de que estos presenten sus ofertas al procedimiento de selección.

Siendo así, este Colegiado aprecia que, conforme exige la normativa de contratación pública (Ley N°30225) y lo señalado en las mismas bases, en el presente caso, los postores debían formular su oferta económica comprendiendo el desagregado de las partidas que conforman el presupuesto de obra del expediente técnico, y el desagregado referido al equipamiento y mobiliario y plan de contingencia.



Pues bien, de la revisión del Expediente Técnico publicado en el SEACE, el desagregado de partidas para el componente equipamiento y mobiliario comprende lo siguiente:

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
01	SUMINISTRO E INSTALACION E MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO				573,880.27
01.01	TRASLADO E INSTALACION				8,723.92
01.01.01	TRASLADO DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO				723.92
01.01.01.001	FLETE TERRESTRE	gbl	1.00	723.92	723.92
01.01.02	INSTALACION DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO				8,000.00
01.01.02.001	INSTALACION DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO (MANO DE OBRA)	und	1.00	8,000.00	8,000.00
01.02	MOBILIARIO ESCOLAR				262,806.65
01.02.01	SUMINISTRO - MOBILIARIO	und	1.00	262,806.65	262,806.65
01.03	EQUIPAMIENTO ESCOLAR				302,349.70
01.03.01	SUMINISTRO - EQUIPAMIENTO	und	1.00	288,756.48	288,756.48
01.03.02	SUMINISTRO DE EQUIPAMIENTO MECANICO	und	1.00	35,593.22	35,593.22
	TOTAL PRESUPUESTO				573,880.27

Mientras que, el desagregado de partidas para el componente plan de contingencia comprende lo siguiente:

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
01	PLAN DE CONTINGENCIA				157,725.04
01.01	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO				79,725.04
01.01.01	VARIOS, LIMPIEZA Y JARDINERIA				75,344.24
01.01.01.001	DECAPADO, SOLAQUEADO, LIJADO Y REPINTADO EN MUROS EXTERIORES EXISTENTES	m2	1,808.32	31.08	56,017.87
01.01.01.002	DECAPADO, SOLAQUEADO, LIJADO Y REPINTADO EN CIELOS RASO	m2	849.61	34.83	22,496.99
01.01.01.003	DECAPADO, LIJADO Y REPINTADO EN CARPINTERIA DE MADERA	m2	32.35	27.99	905.48
01.01.01.004	DECAPADO, LIJADO Y REPINTADO DE REJAS METÁLICAS	m2	21.53	26.79	576.79
01.01.01.005	LIMPIEZA EN PATIOS, VEREDAS (AREAS EXISTENTES)	m2	172.50	1.39	239.78
01.01.01.006	LIMPIEZA EN AREAS VERDES (AREAS EXISTENTES)	m2	423.50	1.39	588.67
01.01.01.007	LIMPIEZA EN PLATAFORMA DEPORTIVA (AREAS EXISTENTES)	m2	374.00	1.39	519.86
01.01.02	MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO - MOVILIZACIÓN E INSTALACIÓN				3,388.80
01.01.02.001	MOVILIZACION E INSTALACION (INFRAESTRUCTURA EXISTENTE-LOCAL DE CONTINGENCIA)				1,898.40
01.01.02.001.01	MOVILIZACION E INSTALACION MESAS Y/O ESCRITORIOS	und	89.00	7.50	667.50
01.01.02.001.02	MOVILIZACION E INSTALACION SILLAS	und	184.00	4.50	828.00
01.01.02.001.03	MOVILIZACION E INSTALACION ESTANTERIAS Y ARCHIVADORES	und	23.00	7.50	172.50
01.01.02.001.04	MOVILIZACION E INSTALACION DE PIZARRA ACRILICA	und	7.00	3.20	22.40
01.01.02.002	MOVILIZACION E INSTALACION (LOCAL DE CONTINGENCIA-INFRAESTRUCTURA NUEVA)				1,898.40
01.01.02.002.01	MOVILIZACION E INSTALACION MESAS Y/O ESCRITORIOS	und		7.50	667.50
01.01.02.002.02	MOVILIZACION E INSTALACION SILLAS	und		4.50	828.00
01.01.02.002.03	MOVILIZACION E INSTALACION ESTANTERIAS Y ARCHIVADORES	und		7.50	172.50
01.01.02.002.04	MOVILIZACION E INSTALACION DE PIZARRA ACRILICA	und		3.20	22.40
01.01.03	VARIOS				1,000.00
01.01.03.001	LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO FINAL DE LOCAL	gbl	1.00	1,000.00	1,000.00
01.02	ALQUILER DE LOCAL				78,000.00
01.02.01	ALQUILER DE LOCAL PARA PLAN DE CONTINGENCIA	mes	6.00	13,000.00	78,000.00
	TOTAL PRESUPUESTO				157,725.04



Así, el postor debe presentar dentro de su oferta el desagregado de las partidas previstas en el presupuesto de obra, pues las partidas constituyen la descripción concreta de las actividades que conforman la ejecución de la obra convocada. Por tanto, las partidas ofertadas por el postor deben guardar completa identidad con las previstas en el presupuesto de obra, tanto en su descripción y composición como en cuanto en las cantidades, unidades de medida y metrados fijados para cada partida.



De otro lado, de la revisión de la oferta del postor, se aprecia que, las partidas que comprenden el equipamiento y mobiliario y las partidas correspondientes al “**plan de contingencia**”, no han sido desagregadas de conformidad con las subpartidas previstas en el presupuesto de obra; las cuales forman parte de su oferta.

Sumado a ello, tal como se confirma de la reproducción anterior, las partidas del “**plan de contingencia**”, obrantes en la oferta del postor, no han sido subdivididas según las subpartidas previstas en el presupuesto de obra, constituyendo ello motivo suficiente para la no admisión de la oferta del postor. Por tanto, **se evidencia que el postor no cumplió con desagregar el total de partidas que conforman su oferta, tal como lo requiere el numeral g) antes mencionado toda vez que el procedimiento de selección fue convocado mediante el sistema de SUMA ALZADA.**

En relación a lo descrito, resulta necesario traer a colación lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 255-2024-TCE-S6:

(...) Por tanto, queda confirmado que el Impugnante presentó su oferta sin consignar el desagregado de partidas previsto en el presupuesto de obra para el “Plan de Componente Social” y para el “Plan de Contingencia frente al Covid-19”, incumpliendo con ello el requisito de admisión establecido en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas; lo que determina la no admisión de su oferta (...).

En este punto, es preciso recalcar lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1950-2019-TCE-S2:

“(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).”

Al respecto, la normativa de contrataciones ha previsto supuestos de subsanación, los cuales se encuentran detallados en el artículo 60 del Reglamento de la Ley 30225. Así, el numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, señala:

“60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...).”

Expuesto ello, se tiene que la subsanación del Anexo N°6 no se encuentra prevista en el marco normativo de la Ley N°30225, la cual rige la presente convocatoria; toda vez que, de efectuarse la rectificación de la información antes detallada, **claramente alteraría lo ofertado por el postor, situación que además de afectar el trato igualitario entre postores, podría generar problemas en la etapa de ejecución contractual, al no tenerse certeza de lo ofertado por dicho postor.**

Finalmente, debe tenerse presente que, es responsabilidad única del postor la presentación de su oferta de acuerdo a lo señalado en el numeral 1.8 del capítulo I de la sección general de las Bases, de igual manera debe tenerse presente que, **la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada**



postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, conforme a lo dispuesto en la Resolución N°0500-2020-TCE-S1. Así como también, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Por tanto, este colegiado decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor **CRISANTE EIRL**.

Nota N°08:

El postor **CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.**, no cumplió con presentar correctamente lo solicitado en el literal a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1), del numeral 2.2.1.1. de la documentación de presentación obligatoria contenida en el Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas. Según se puede apreciar, el documento presentado por el postor, que obra en el folio N°4 de su oferta, toda vez que se ha consignado un número de ficha registral que no corresponde al certificado de vigencia presentado. En tal sentido, resulta pertinente traer a colación lo dispuesto en el numeral 60.1 del artículo 60° del Reglamento que señala: **Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. la firma legalizada debe coincidir con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta.**

Por tanto, debe tenerse la oferta del postor **CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.** como **OBSERVADA y PENDIENTE DE SUBSANACIÓN**.

Nota N°09:

El postor **CONSORCIO FORZA**, no cumplió con presentar correctamente lo solicitado en el literal f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5), del numeral 2.2.1.1. de la documentación de presentación obligatoria contenida en el Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas. Según se puede apreciar, el documento presentado por el postor, que obra en folios del N°115 al N°116 de su oferta, no presenta la legalización de firmas correspondiente a los consorciados: **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HCB SAC y QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**. En tal sentido, resulta pertinente traer a colación lo dispuesto en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento, **resulta subsanable la legalización notarial de alguna firma; siendo este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada debe coincidir con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta.**

Por tanto, debe tenerse la oferta del postor **CONSORCIO FORZA** como **OBSERVADA y PENDIENTE DE SUBSANACIÓN**.

Nota N°10:

No se admite la oferta del postor **CONSORCIO GALACTICO** (integrado por **CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C. y CORPORACION INTERNACIONAL VENUS S.A.C.**), toda vez que, de la revisión de la documentación obrante en la oferta, éste no cumple con presentar correctamente lo solicitado en el literal **a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el**



representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5), del numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria contenida en el Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas.

Del Anexo N°5 – Promesa de Consorcio se ha consignado entre otras obligaciones, las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C 40%

1.1. EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E N° 11019 "SEÑOR DE LA DIVINA MISERICORDIA" DE LA LOCALIDAD ZAMORA DEL DISTRITO DE CHICLAYO – PROVINCIA DE CHICLAYO – DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI 2495402", HASTA SU LIQUIDACIÓN.

1.2. RESPONSABLE DE ADMINISTRACIÓN DE LA OBRA.

1.3. RESPONSABLE DEL NOMBRAMIENTO DE PROFESIONALES PROPUESTOS PARA ACREDITAR EL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, Y APORTA LOS DOCUMENTOS (TÍTULO, COLEGIATURA, CERTIFICADO DE HABILIDAD, CONTRATOS Y CONFORMIDADES, CONSTANCIAS Y/O CERTIFICADOS DE TRABAJO U OTROS DOCUMENTOS DE TRABAJO), PARA ACREDITAR LA FORMACIÓN ACADÉMICA Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, SOLICITADOS, PARA LA FIRMA DEL CONTRATO Y DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA HASTA LA LIQUIDACIÓN (INCLUYE EL CAMBIO, SUSTITUCIÓN Y REEMPLAZO DE LOS PROFESIONALES PROPUESTOS, ASÍ COMO DE LA AUTENTICIDAD DE ESTOS DOCUMENTOS QUE SE PRESENTARON PARA EL CAMBIO, COMO CURRÍCULOS, CERTIFICADOS, CONSTANCIAS U OTROS DOCUMENTOS QUE ACREDITA LA EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES A SER REEMPLAZADOS).

1.4. RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA Y ECONÓMICA

1.5. RESPONSABLE DEL APOORTE DE LOS DOCUMENTOS (TALES COMO FACTURAS, CONTRATOS LEASING, DOCUMENTOS DE POSESIÓN, CONTRATOS DE ARRENDAMIENTO, CARTAS COMPROMISO DE COMPRAVENTA O DE ALQUILER U OTROS) QUE SUSTENTEN LA DISPONIBILIDAD, REQUERIDO EN LAS BASES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO, PARA ACREDITAR EL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, PARA LA FIRMA DEL CONTRATO Y DURANTE LA EJECUCIÓN DE

(*) Extraído del folio N°27 de la Oferta del postor.

1.15. POR LO TANTO, LA EMPRESA, CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C IDENTIFICADO CON RUC N° 20407863250, ES EL ÚNICO Y EXCLUSIVO RESPONSABLE DE LAS OBLIGACIONES DEFINIDAS DESDE EL ÍTEM 1.1 AL ÍTEM 1.14.

(*) Extraído del folio N°28 de la Oferta del postor.



2 OBLIGACIONES DE CORPORACION INTERNACIONAL VENUS S.A.C 60%

2.1. EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E N° 11019 “SEÑOR DE LA DIVINA MISERICORDIA” DE LA LOCALIDAD ZAMORA DEL DISTRITO DE CHICLAYO – PROVINCIA DE CHICLAYO – DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI 2495402”, HASTA SU LIQUIDACIÓN.

2.2. RESPONSABLE DE ADMINISTRACIÓN DE OBRA.

2.3. ES RESPONSABLE DE APORTAR LOS DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, TALES COMO: CONTRATOS DE OBRA, CONTRATOS DE CONSORCIO Y SUS ADENDAS (DE SER EL CASO), RESOLUCIONES DE ADICIONALES O DEDUCTIVOS, ACTAS DE RECEPCIÓN, RESOLUCIONES DE LIQUIDACIÓN, CONSTANCIAS DE CONFORMIDAD DE OBRA, Y OTROS QUE CORRESPONDEN AL SUSTENTO DE SU EXPERIENCIA EN SIMILARES.

2.4. RESPONSABLE DE LA GESTIÓN Y APOORTE DE LOS SEGUROS DE VIDA, CONTRA TODO RIESGO Y OTROS NECESARIOS A FAVOR DE LOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS PARA EJECUTAR A CABALIDAD LA PRESENTE EJECUCIÓN DE OBRA, ASÍ COMO DE LA AUTENTICIDAD DE ESTOS DOCUMENTOS.

2.5. RESPONSABLE DE DAÑOS A TERCEROS, DERIVADOS DEL PROCESO DE EJECUCIÓN DE OBRA, (PERSONAL TÉCNICO, ADMINISTRATIVO, OBRERO Y OTROS) EN CASO DE SINIESTROS O ACCIDENTES DENTRO Y FUERA DEL PROYECTO, ASÍ COMO SERÁ RESPONSABLE POR LOS VICIOS OCULTOS, DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES Y DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

2.6. RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS DE SU EMPRESA.

(*) Extraído del folio N°28 de la Oferta del postor.

ARTÍCULO 13 DE LA LEY DE CONTRATACIONES - Ley N° 30225.

2.12. POR LO TANTO, LA EMPRESA, CORPORACION INTERNACIONAL VENUS S.A.C., IDENTIFICADO CON RUC N° 20609067552, ES RESPONSABLE DE LAS OBLIGACIONES DEFINIDAS DESDE EL ÍTEM 2.1. AL ÍTEM. 2.11.

(*) Extraído del folio N°29 de la Oferta del postor.

Conforme se evidencia en la promesa de consorcio, ambos consorciados asumen la siguiente obligación:

- Ejecución de la obra: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N°11019 “SEÑOR DE LA DIVINA MISERICORDIA” DE LA LOCALIDAD ZAMORA DEL DISTRITO DE CHICLAYO – PROVINCIA DE CHICLAYO – DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI 2495402” hasta su liquidación.

Esta obligación para el consorciado 1: CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C. con un porcentaje de 40% de implicancia. No obstante, el ítem 1.15 de la descripción de las obligaciones del consorciado 1, señala “(...) Por tanto, la empresa CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C., identificado con RUC N°20407863250, es el único y exclusivo responsable sus obligaciones definidas desde el ítem 1.1 al ítem 1.14.”

Por otra parte, respecto a las obligaciones del consorciado 2: CORPORACION INTERNACIONAL VENUS S.A.C., se consigna la misma obligación de ejecutar la obra y con el porcentaje de obligaciones de 60%. El ítem 2.8 detalla: “(...) Por tanto, la empresa CORPORACION INTERNACIONAL VENUS S.A.C., identificado con RUC N°20609067552, es el único y exclusivo responsable sus obligaciones definidas desde el ítem 2.1 al ítem 2.11”

Conforme al análisis de este colegiado, ello evidencia una incongruencia en el contenido de la promesa de consorcio, visto que ambos consorciados detallan ser “únicos y exclusivos responsable sus obligaciones definidas”; ello involucrando la obligación de ejecutar de la obra en su totalidad (100%), cuando en el



porcentaje de obligaciones descrito se estableció para cada uno de ellos el cincuenta por ciento (50%), generando como consecuencia el incumplimiento mínimo establecido en el literal d) del numeral 1) del acápite 7.4.2 de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD – PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO.

En este punto, debe recalcar lo vertido en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la cual indica que: *“(…) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer a ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (…)*”.

Asimismo, es necesario resaltar que es responsabilidad única del postor la presentación de su oferta de acuerdo a lo señalado en el numeral 1.8 del capítulo I de la sección general de las Bases, de igual manera debe tenerse presente que, **la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia**, conforme a lo dispuesto en la Resolución N°0500-2020-TCE-S1. Así como también, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser **objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores** y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda**, pues, como se indicó precedentemente, no es función de este órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”.

Por tanto, conforme a lo expuesto en párrafos precedentes, el comité de selección no se encuentra en la posibilidad de establecer una relación congruente, o supuesta de subsanación ya que ello implicaría modificar el alcance de la oferta presentada por el postor, desnaturalizando la misma y vulnerando el principio de igualdad de trato; debiendo tenerse a la oferta del postor **CONSORCIO GALACTICO**, como **NO ADMITIDA**.

Nota N°11:

No se admite la oferta del postor **CONSORCIO EL TRIUNFO**, toda vez que, de la revisión de la documentación obrante en la oferta, no cumple con presentar correctamente el **Anexo N°6 – Precio de la Oferta**, conforme a lo solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria del capítulo II de la sección



específica de las Bases Integradas donde se señala: **“El precio de la oferta en SOLES y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (...)”**

De la revisión de la oferta económica del postor que obra en los folios del 11 al 30, se evidencia que el postor no cumple con desagregar las partidas que comprenden al PLAN DE CONTINGENCIA, como se evidencia:

1	Total costo directo (A)	S/. 3,333,773.54
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	S/. 19,135.02
2.2	Gastos variables	S/. 414,255.54
	Total gastos generales (B)	S/. 433,390.56
3	Utilidad (C)	S/. 166,526.99
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/. 3,933,691.09
4	IGV	S/. 708,064.40
5	EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO	S/. 609,460.86
6	PLAN DE CONTINGENCIA	S/. 167,504.00
7	Monto total de la oferta	S/. 5,418,720.35

Conforme a las Bases Integradas del procedimiento de selección, se muestra el formato consignado de manera referencial en el folio N°104:

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Importante

El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				

Asimismo, en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado se publicó al momento de la convocatoria el expediente técnico completo, el cual está comprendido además de la ejecución de obra por el equipamiento y mobiliario, así como también el plan de contingencia, los cuales cuentan con su respectivo desagregado de partidas, por lo que, fue de conocimiento de todos los postores, y en consecuencia debía ser considerada a efectos de que estos presenten sus ofertas al procedimiento de selección.



Siendo así, este Colegiado aprecia que, conforme exige la normativa de contratación pública (Ley N°30225) y lo señalado en las mismas bases, en el presente caso, los postores debían formular su oferta económica comprendiendo el desagregado de las partidas que conforman el presupuesto de obra del expediente técnico, y el desagregado referido al **equipamiento y mobiliario y plan de contingencia**.

Pues bien, de la revisión del Expediente Técnico publicado en el SEACE, el **desagregado de partidas para el componente equipamiento y mobiliario comprende lo siguiente:**

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
01	SUMINISTRO E INSTALACION E MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO				573,880.27
01.01	TRASLADO E INSTALACION				8,723.92
01.01.01	TRASLADO DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO				723.92
01.01.01.001	FLETE TERRESTRE	gbl	1.00	723.92	723.92
01.01.02	INSTALACION DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO				8,000.00
01.01.02.001	INSTALACION DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO (MANO DE OBRA)	und	1.00	8,000.00	8,000.00
01.02	MOBILIARIO ESCOLAR				262,806.65
01.02.01	SUMINISTRO - MOBILIARIO	und	1.00	262,806.65	262,806.65
01.03	EQUIPAMIENTO ESCOLAR				302,349.70
01.03.01	SUMINISTRO - EQUIPAMIENTO	und	1.00	266,756.48	266,756.48
01.03.02	SUMINISTRO DE EQUIPAMIENTO MECANICO	und	1.00	35,593.22	35,593.22
	TOTAL PRESUPUESTO				573,880.27

Mientras que, el **desagregado de partidas para el componente plan de contingencia comprende lo siguiente:**

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
01	PLAN DE CONTINGENCIA				157,725.04
01.01	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO				79,725.04
01.01.01	VARIOS, LIMPIEZA Y JARDINERÍA				75,344.24
01.01.01.001	DECAPADO, SOLAQUEADO, LIJADO Y REPINTADO EN MUROS EXTERIORES EXISTENTES	m2	1,809.32	31.08	56,017.87
01.01.01.002	DECAPADO, SOLAQUEADO, LIJADO Y REPINTADO EN CIELOS RASO	m2	849.61	34.63	22,406.90
01.01.01.003	DECAPADO, LIJADO Y REPINTADO EN CARPINTERIA DE MADERA	m2	32.35	27.99	905.48
01.01.01.004	DECAPADO, LIJADO Y REPINTADO DE REJAS METÁLICAS	m2	21.53	26.79	576.79
01.01.01.005	LIMPIEZA EN PATIOS, VEREDAS (AREAS EXISTENTES)	m2	172.50	1.39	239.78
01.01.01.006	LIMPIEZA EN AREAS VERDES (AREAS EXISTENTES)	m2	423.50	1.39	588.67
01.01.01.007	LIMPIEZA EN PLATAFORMA DEPORTIVA (AREAS EXISTENTES)	m2	374.00	1.39	519.86
01.01.02	MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO - MOVILIZACIÓN E INSTALACIÓN				3,388.88
01.01.02.001	MOVILIZACION E INSTALACION (INFRAESTRUCTURA EXISTENTE-LOCAL DE CONTINGENCIA)				1,896.40
01.01.02.001.01	MOVILIZACION E INSTALACION MESAS Y/O ESCRITORIOS	und	89.00	7.50	667.50
01.01.02.001.02	MOVILIZACION E INSTALACION SILLAS	und	184.00	4.50	828.00
01.01.02.001.03	MOVILIZACION E INSTALACION ESTANTERIAS Y ARCHIVADORES	und	23.00	7.50	172.50
01.01.02.001.04	MOVILIZACION E INSTALACION DE PIZARRA ACRILICA	und	7.00	3.20	22.40
01.01.02.002	MOVILIZACION E INSTALACION (LOCAL DE CONTINGENCIA-INFRAESTRUCTURA NUEVA)				1,896.40
01.01.02.002.01	MOVILIZACION E INSTALACION MESAS Y/O ESCRITORIOS	und	89.00	7.50	667.50
01.01.02.002.02	MOVILIZACION E INSTALACION SILLAS	und	184.00	4.50	828.00
01.01.02.002.03	MOVILIZACION E INSTALACION ESTANTERIAS Y ARCHIVADORES	und	23.00	7.50	172.50
01.01.02.002.04	MOVILIZACION E INSTALACION DE PIZARRA ACRILICA	und	7.00	3.20	22.40
01.01.03	VARIOS				1,000.00
01.01.03.001	LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO FINAL DE LOCAL	gbl	1.00	1,000.00	1,000.00
01.02	ALQUILER DE LOCAL				78,000.00
01.02.01	ALQUILER DE LOCAL PARA PLAN DE CONTINGENCIA	mes	8.00	13,000.00	78,000.00
	TOTAL PRESUPUESTO				157,725.04





Así, el postor debe presentar dentro de su oferta el desagregado de las partidas previstas en el presupuesto de obra, pues las partidas constituyen la descripción concreta de las actividades que conforman la ejecución de la obra convocada. Por tanto, las partidas ofertadas por el postor deben guardar completa identidad con las previstas en el presupuesto de obra, tanto en su descripción y composición como en cuanto en las cantidades, unidades de medida y metros fijados para cada partida.

De otro lado, de la revisión de la oferta del Impugnante, se aprecia que, si bien este desagregó las partidas que comprenden el equipamiento y mobiliario, las partidas correspondientes al “**plan de contingencia**”, no han sido desagregadas de conformidad con las subpartidas previstas en el presupuesto de obra; las cuales forman parte de su oferta.

Sumado a ello, tal como se confirma de la reproducción anterior, las partidas del “**plan de contingencia**”, obrantes en la oferta del postor, no han sido subdivididas según las subpartidas previstas en el presupuesto de obra, constituyendo ello motivo suficiente para la no admisión de la oferta del postor. Por tanto, **se evidencia que el postor no cumplió con desagregar el total de partidas que conforman su oferta, tal como lo requiere el numeral g) antes mencionado toda vez que el procedimiento de selección fue convocado mediante el sistema de SUMA ALZADA.**

En relación a lo descrito, resulta necesario traer a colación lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 255-2024-TCE-S6:

(...) Por tanto, queda confirmado que el Impugnante presentó su oferta sin consignar el desagregado de partidas previsto en el presupuesto de obra para el “Plan de Componente Social” y para el “Plan de Contingencia frente al Covid-19”, incumpliendo con ello el requisito de admisión establecido en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas; lo que determina la no admisión de su oferta (...).

En este punto, es preciso recalcar lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1950-2019-TCE-S2:

“(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).”

Al respecto, la normativa de contrataciones ha previsto supuestos de subsanación, los cuales se encuentran detallados en el artículo 60 del Reglamento de la Ley 30225. Así, el numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, señala:

“60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...).”

Expuesto ello, se tiene que la subsanación del Anexo N°6 no se encuentra prevista en el marco normativo de la Ley N°30225, la cual rige la presente convocatoria; toda vez que, de efectuarse la rectificación de la información antes



detallada, claramente alteraría lo ofertado por el postor, situación que además de afectar el trato igualitario entre postores, podría generar problemas en la etapa de ejecución contractual, al no tenerse certeza de lo ofertado por dicho postor.

Finalmente, debe tenerse presente que, es responsabilidad única del postor la presentación de su oferta de acuerdo a lo señalado en el numeral 1.8 del capítulo I de la sección general de las Bases, de igual manera debe tenerse presente que, **la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia**, conforme a lo dispuesto en la Resolución N°0500-2020-TCE-S1. Así como también, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Por tanto, este colegiado decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor **CONSORCIO EL TRIUNFO**.

Nota N°12:

No se admite la oferta del postor **CONSTRUCTORA SAN JUAN SRL**, toda vez que, de la revisión de la documentación obrante en la oferta, éste no cumple con presentar correctamente lo solicitado en el literal **e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)**, del numeral 2.2.1.1. de la documentación de presentación obligatoria contenida en el Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas.

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 10-2025-GR.LAMB/CS-1
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra: **MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 11019 "SEÑOR DE LA DIVINA MISERICORDIA" DE LA LOCALIDAD ZAMORA DEL DISTRITO DE CHICLAYO – PROVINCIA DE CHICLAYO – DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N° 2495402**, en el plazo de **CIENTO OCHENTA (180) días calendario**.

Chiclayo, 23 de Mayo del 2025

(*) Extraído del folio N°12 de su oferta



Nótese que el postor no ha incluido dentro del plazo de 180 (ciento ochenta) días calendario; el equipamiento, el mobiliario y el montaje hasta la puesta en servicio; pese a que dichas condiciones fueron requeridas en las Bases Integradas, así como en el formato establecido para la presentación del Anexo N°4.

En relación a ello, las Bases Integradas en su numeral 1.9 del capítulo I de la sección específica, han establecido lo siguiente:

“1.9. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

El plazo de ejecución de la obra, el equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, materia de la presente convocatoria, es de CIENTO OCHENTA (180) DÍAS CALENDARIO, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra.”

Ahora bien, en el folio 101 de las bases integradas obra el formato del Anexo N° 4 - Declaración jurada de plazo de ejecución de obra, que se reproduce a continuación:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N°10-2025-GR.LAMB/CS-1
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario”

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Como se aprecia, en el formato del Anexo N° 4, los postores debían consignar, el plazo que involucra la ejecución de la obra, su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio; toda vez que el presente procedimiento de selección ha sido convocado bajo la modalidad de llave en mano.

Dicha condición no ha sido cumplida por el postor, pues este se ha limitado a declarar el compromiso de ejecutar la obra en un plazo de 180 días calendarios, no precisando que dicho plazo comprende también el equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio; por lo que este colegiado no tiene certeza a cerca de lo ofertado por el postor; **máxime cuando ha presentado una declaración que no corresponde al formato establecido en las Bases del procedimiento de selección.**

Al respecto, la normativa de contrataciones ha previsto supuestos de subsanación, los cuales se encuentran detallados en el artículo 60 del Reglamento de la Ley 30225. Así, el numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, señala:

“60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:



a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...)”

Expuesto ello, se tiene que la subsanación del Anexo N°4 no se encuentra prevista en el marco normativo de la Ley N°30225, la cual rige la presente convocatoria; toda vez que, de efectuarse la rectificación de la información antes detallada, **claramente alteraría lo ofertado por el postor, situación que además de afectar el trato igualitario entre postores, podría generar problemas en la etapa de ejecución contractual, al no tenerse certeza de lo ofertado por dicho postor.**

Finalmente, debe tenerse presente que, es responsabilidad única del postor la presentación de su oferta de acuerdo a lo señalado en el numeral 1.8 del capítulo I de la sección general de las Bases, de igual manera debe tenerse presente que, **la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia,** conforme a lo dispuesto en la Resolución N°0500-2020-TCE-S1. Así como también, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Por tanto, este colegiado decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor **CONSTRUCTORA SAN JUAN SRL**.

Nota N°13:

No se admite la oferta del postor **CORPORACION ALJAR SAC**, toda vez que, de la revisión de la documentación obrante en la oferta, no cumple con presentar correctamente el **Anexo N°6 – Precio de la Oferta**, conforme a lo solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas donde se señala: **“El precio de la oferta en SOLES y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (...)”**

De la revisión de la oferta económica del postor que obra en los folios del 26 al 44, se evidencia que el postor no cumple con desagregar las partidas que comprenden al EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO Y PLAN DE CONTINGENCIA, como se evidencia:

1	Total costo directo (A)	S/ 3,416,398.75
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	S/ 19,473.47
2.2	Gastos variables	S/ 322,166.40
	Total gastos generales (B)	S/ 341,639.87
3	Utilidad (C)	S/ 102,491.96
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 3,860,530.58
4	IGV ¹	18.00 S/ 694,895.50
	EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO	S/ 677,178.72
	PLAN DE CONTINGENCIA	S/ 186,115.55
5	Monto total de la oferta	S/ 5,418,720.35



Conforme a las Bases Integradas del procedimiento de selección, se muestra el formato consignado de manera referencial en el folio N°104:

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Importante

El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				

Asimismo, en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado se publicó al momento de la convocatoria el expediente técnico completo, el cual está comprendido además de la ejecución de obra por el equipamiento y mobiliario, así como también el plan de contingencia, los cuales cuentan con su respectivo desagregado de partidas, por lo que, fue de conocimiento de todos los postores, y en consecuencia debía ser considerada a efectos de que estos presenten sus ofertas al procedimiento de selección.

Siendo así, este Colegiado aprecia que, conforme exige la normativa de contratación pública (Ley N°30225) y lo señalado en las mismas bases, en el presente caso, los postores debían formular su oferta económica comprendiendo el desagregado de las partidas que conforman el presupuesto de obra del expediente técnico, y el desagregado referido al equipamiento y mobiliario y plan de contingencia.

Pues bien, de la revisión del Expediente Técnico publicado en el SEACE, el desagregado de partidas para el componente equipamiento y mobiliario comprende lo siguiente:



Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
01	SUMINISTRO E INSTALACION E MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO				573,880.27
01.01	TRASLADO E INSTALACION				8,723.92
01.01.01	TRASLADO DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO				723.92
01.01.01.001	FLETE TERRESTRE	gbl	1.00	723.92	723.92
01.01.02	INSTALACION DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO				8,000.00
01.01.02.001	INSTALACION DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO (MANO DE OBRA)	und	1.00	8,000.00	8,000.00
01.02	MOBILIARIO ESCOLAR				262,806.65
01.02.01	SUMINISTRO - MOBILIARIO	und	1.00	262,806.65	262,806.65
01.03	EQUIPAMIENTO ESCOLAR				302,349.70
01.03.01	SUMINISTRO - EQUIPAMIENTO	und	1.00	266,756.48	266,756.48
01.03.02	SUMINISTRO DE EQUIPAMIENTO MECANICO	und	1.00	35,593.22	35,593.22
TOTAL PRESUPUESTO					573,880.27

Mientras que, el desagregado de partidas para el componente plan de contingencia comprende lo siguiente:

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
01	PLAN DE CONTINGENCIA				157,725.04
01.01	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO				79,725.04
01.01.01	VARIOS, LIMPIEZA Y JARDINERÍA				75,344.24
01.01.01.001	DECAPADO, SOLAQUEADO, LIJADO Y REPINTADO EN MUROS EXTERIORES EXISTENTES	m2	1,609.32	31.06	50,017.67
01.01.01.002	DECAPADO, SOLAQUEADO, LIJADO Y REPINTADO EN CIELOS RASO	m2	649.81	34.63	22,495.99
01.01.01.003	DECAPADO, LIJADO Y REPINTADO EN CARPINTERIA DE MADERA	m2	32.35	27.99	905.48
01.01.01.004	DECAPADO, LIJADO Y REPINTADO DE REJAS METÁLICAS	m2	21.53	26.79	578.79
01.01.01.005	LIMPIEZA EN PATIOS, VEREDAS (AREAS EXISTENTES)	m2	172.50	1.39	239.78
01.01.01.006	LIMPIEZA EN AREAS VERDES (AREAS EXISTENTES)	m2	423.50	1.39	588.67
01.01.01.007	LIMPIEZA EN PLATAFORMA DEPORTIVA (AREAS EXISTENTES)	m2	374.00	1.39	519.86
01.01.02	MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO - MOVILIZACIÓN E INSTALACIÓN				3,380.80
01.01.02.001	MOVILIZACION E INSTALACION (INFRAESTRUCTURA EXISTENTE-LOCAL DE CONTINGENCIA)				1,690.40
01.01.02.001.01	MOVILIZACION E INSTALACION MESAS Y/O ESCRITORIOS	und	89.00	7.50	667.50
01.01.02.001.02	MOVILIZACION E INSTALACION SILLAS	und	184.00	4.50	828.00
01.01.02.001.03	MOVILIZACION E INSTALACION ESTANTERIAS Y ARCHIVADORES	und	23.00	7.50	172.50
01.01.02.001.04	MOVILIZACION E INSTALACION DE PIZARRA ACRILICA	und	7.00	3.20	22.40
01.01.02.002	MOVILIZACION E INSTALACION (LOCAL DE CONTINGENCIA-INFRAESTRUCTURA NUEVA)				1,690.40
01.01.02.002.01	MOVILIZACION E INSTALACION MESAS Y/O ESCRITORIOS	und	89.00	7.50	667.50
01.01.02.002.02	MOVILIZACION E INSTALACION SILLAS	und	184.00	4.50	828.00
01.01.02.002.03	MOVILIZACION E INSTALACION ESTANTERIAS Y ARCHIVADORES	und	23.00	7.50	172.50
01.01.02.002.04	MOVILIZACION E INSTALACION DE PIZARRA ACRILICA	und	7.00	3.20	22.40
01.01.03	VARIOS				1,006.00
01.01.03.001	LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO FINAL DE LOCAL	gbl	1.00	1,000.00	1,000.00
01.02	ALQUILER DE LOCAL				78,000.00
01.02.01	ALQUILER DE LOCAL PARA PLAN DE CONTINGENCIA	mes	6.00	13,000.00	78,000.00
TOTAL PRESUPUESTO					157,725.04

Así, el postor debe presentar dentro de su oferta el desagregado de las partidas previstas en el presupuesto de obra, pues las partidas constituyen la descripción concreta de las actividades que conforman la ejecución de la obra convocada. Por tanto, las partidas ofertadas por el postor deben guardar completa identidad con las previstas en el presupuesto de obra, tanto en su descripción y composición como en cuanto en las cantidades, unidades de medida y metrados fijados para cada partida.

De otro lado, de la revisión de la oferta del postor, se aprecia que, las partidas que comprenden **el equipamiento y mobiliario** y las partidas correspondientes al **plan de contingencia**, no han sido desagregadas de conformidad con las subpartidas previstas en el presupuesto de obra; las cuales forman parte de su oferta.



Sumado a ello, tal como se confirma de la reproducción anterior, las partidas del **equipamiento y mobiliario y el plan de contingencia**, obrantes en la oferta del postor, no han sido subdivididas según las subpartidas previstas en el presupuesto de obra, constituyendo ello motivo suficiente para la no admisión de la oferta del postor. Por tanto, **se evidencia que el postor no cumplió con desagregar el total de partidas que conforman su oferta, tal como lo requiere el numeral g) antes mencionado toda vez que el procedimiento de selección fue convocado mediante el sistema de SUMA ALZADA.**

En relación a lo descrito, resulta necesario traer a colación lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 255-2024-TCE-S6:

(...) Por tanto, queda confirmado que el Impugnante presentó su oferta sin consignar el desagregado de partidas previsto en el presupuesto de obra para el “Plan de Componente Social” y para el “Plan de Contingencia frente al Covid-19”, incumpliendo con ello el requisito de admisión establecido en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas; lo que determina la no admisión de su oferta (...).

En este punto, es preciso recalcar lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1950-2019-TCE-S2:

“(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).”

Al respecto, la normativa de contrataciones ha previsto supuestos de subsanación, los cuales se encuentran detallados en el artículo 60 del Reglamento de la Ley 30225. Así, el numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, señala:

“60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...)”

Expuesto ello, se tiene que la subsanación del Anexo N°6 no se encuentra prevista en el marco normativo de la Ley N°30225, la cual rige la presente convocatoria; toda vez que, de efectuarse la rectificación de la información antes detallada, **claramente alteraría lo ofertado por el postor, situación que además de afectar el trato igualitario entre postores, podría generar problemas en la etapa de ejecución contractual, al no tenerse certeza de lo ofertado por dicho postor.**

Finalmente, debe tenerse presente que, es responsabilidad única del postor la presentación de su oferta de acuerdo a lo señalado en el numeral 1.8 del capítulo I de la sección general de las Bases, de igual manera debe tenerse presente que, **la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas par aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, conforme a lo dispuesto en la Resolución N°0500-2020-TCE-**



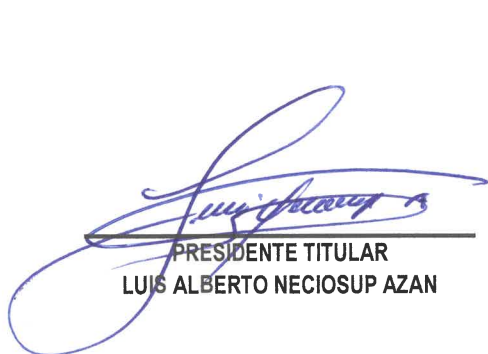
S1. Así como también, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Por tanto, este colegiado decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor **CORPORACION ALJAR SAC**.

Finalmente, el Comité de Selección, luego de un intercambio de opiniones, acordó lo siguiente:

- ✓ *En aplicación de los principios que rigen las contrataciones del Estado, se concede el plazo **de un (1) día hábil** para subsanar la observación detectada a los postores con ofertas en calidad de OBSERVADA.*
- ✓ *Notificar la observación a los postores **CONSORCIO LA ROCA, CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L. y CONSORCIO FORZA**, mediante CARTA en el portal del SEACE.*
- ✓ *Postergar la etapa de admisión, calificación y evaluación de ofertas hasta el día 02 de junio de 2025.*

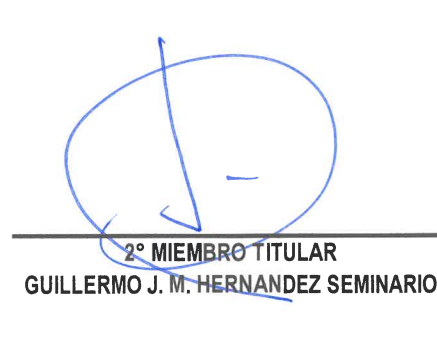
Seguidamente se procedió a la lectura de la presente Acta, no habiendo observación alguna, todos los miembros del comité de selección suscribe en señal de conformidad; y no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión siendo las 16:31 horas.



PRESIDENTE TITULAR
LUIS ALBERTO NECIOSUP AZAN



1° MIEMBRO TITULAR
JULIO CESAR JORDAN SALDAÑA



2° MIEMBRO TITULAR
GUILLERMO J. M. HERNANDEZ SEMINARIO



ACTA DE POSTERGACIÓN

NÚMERO DE ACTA

02 - LP N°10-2025-GR.LAMB/CS-1

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque – Sede Central, sito en sito en Av. Juan Tomis Stack N° 975, distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo, región Lambayeque, el día 29 de mayo de 2025, se reunieron los miembros del Comité de Selección Permanente designado según RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 000405-2025-GR.LAMB/GGR [4247444 - 209, de fecha 16 de abril de 2025 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:

LICITACIÓN PÚBLICA N°10-2025-GR.LAMB/CS-1

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E N 11019 SEÑOR DE LA DIVINA MISERICORDIA DE LA LOCALIDAD ZAMORA DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N 2495402.

a fin de acordar la fecha de postergación de las Etapas en el SEACE.


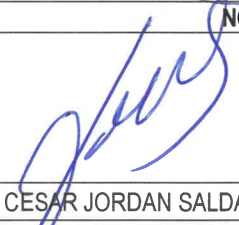
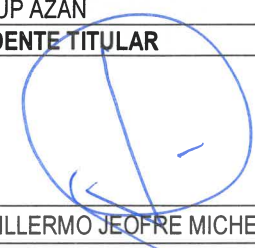
SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

Presidente	LUIS ALBERTO NECIOSUP AZAN	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS
		Suplente			
Primer Miembro	JULIO CESAR JORDAN SALDAÑA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE ESTUDIOS Y ASISTENCIA TÉCNICA
		Suplente			
Segundo Miembro	GUILLERMO JEOFRE MICHELL HERNANDEZ SEMINARIO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGÍSTICA
		Suplente			

SOBRE LOS ACUERDOS

El Comité de Selección posterga la etapa de reinicio de admisión, evaluación y calificación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), hasta el día 02 de junio de 2025, debido a:

- PLAZO OTORGADO A LOS POSTORES PARA LA SUBSANACIÓN DE OFERTAS.

	
LUIS ALBERTO NECIOSUP AZAN	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE TITULAR	
	
JULIO CESAR JORDAN SALDAÑA	GUILLERMO JEOFRE MICHELL HERNANDEZ SEMINARIO
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO TITULAR	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



ACTA DE POSTERGACIÓN

NÚMERO DE ACTA

03 - LP N°10-2025-GR.LAMB/CS-1

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque – Sede Central, sito en sito en Av. Juan Tomis Stack N° 975, distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo, región Lambayeque, el día 02 de junio de 2025, se reunieron los miembros del Comité de Selección Permanente designado según RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 000405-2025-GR.LAMB/GGR [4247444 - 209, de fecha 16 de abril de 2025 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:

LICITACIÓN PÚBLICA N°10-2025-GR.LAMB/CS-1

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E N 11019 SEÑOR DE LA DIVINA MISERICORDIA DE LA LOCALIDAD ZAMORA DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N 2495402.

a fin de acordar la fecha de postergación de las Etapas en el SEACE.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

Presidente	LUIS ALBERTO NECIOSUP AZAN	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS
		Suplente			
Primer Miembro	JULIO CESAR JORDAN SALDAÑA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE ESTUDIOS Y ASISTENCIA TÉCNICA
		Suplente			
Segundo Miembro	GUILLERMO JEOFRE MICHELL HERNANDEZ SEMINARIO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGÍSTICA
		Suplente			

SOBRE LOS ACUERDOS

El Comité de Selección posterga la etapa de reinicio de admisión, evaluación y calificación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), hasta el día 03 de junio de 2025, debido a:

- RECARGA LABORAL DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

LUIS ALBERTO NECIOSUP AZAN

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE TITULAR

JULIO CESAR JORDAN SALDAÑA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO TITULAR

GUILLERMO JEOFRE MICHELL HERNANDEZ SEMINARIO

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



**ACTA DE REINICIO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO**

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 10-2025-GR.LAMB/CS - [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E N 11019 SEÑOR DE LA DIVINA MISERICORDIA DE LA LOCALIDAD ZAMORA DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N 2495402

En la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque – Sede Central, a los **03 días del mes de junio del año 2025**, siendo las 10:06 horas, se reunió el comité de selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 000405-2025-GR.LAMB/GGR [4247444 - 209], de fecha 16 de abril de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **LICITACIÓN PÚBLICA N°10-2025-GR.LAMB/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E N 11019 SEÑOR DE LA DIVINA MISERICORDIA DE LA LOCALIDAD ZAMORA DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N 2495402**, a fin de llevar a cabo las etapas de reinicio de admisión de ofertas, evaluación y calificación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro.

PRESIDENTE TITULAR

LUIS ALBERTO NECIOSUP AZAN

1° MIEMBRO TITULAR

JULIO CESAR JORDAN SALDAÑA

2° MIEMBRO TITULAR

GUILLERMO JEOFRE MICHELL HERNANDEZ SEMINARIO

Vista el ACTA DE APERTURA Y OBSERVACIÓN DE OFERTAS, de fecha 29 de mayo de 2025, mediante la cual el Comité de Selección realizó la observación a las ofertas presentadas por los postores: CONSORCIO LA ROCA, CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L. y CONSORCIO FORZA; se tiene que:

- Con fecha 29 de mayo de 2025, mediante CARTA N°01/LP N°10-2025-GR.LAMB/CS-1, se solicitó al postor CONSORCIO LA ROCA la subsanación de documentos para la admisión de su oferta a través del SEACE, otorgándole el plazo de un (1) día hábil para la presentación de dicha subsanación, contados a partir del siguiente de su registro en el SEACE.
- Con fecha 29 de mayo de 2025, mediante CARTA N°02/LP N°10-2025-GR.LAMB/CS-1, se solicitó al postor CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L. la subsanación de documentos para la admisión de su oferta a través del SEACE, otorgándole el plazo de un (1) día hábil para la presentación de dicha subsanación, contados a partir del siguiente de su registro en el SEACE.
- Con fecha 29 de mayo de 2025, mediante CARTA N°03/LP N°10-2025-GR.LAMB/CS-1, se solicitó al postor CONSORCIO FORZA la subsanación de documentos para la admisión de su oferta a través del SEACE,



otorgándole el plazo de un (1) día hábil para la presentación de dicha subsanación, contados a partir del siguiente de su registro en el SEACE.

Visualizar Solicitudes de Subsanación de Oferta

Entidad convocante
Nomenclatura
Nro. de convocatoria
Objeto de contratación
Descripción del objeto
Número de Contratación




GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
LP-SM-10-2025-GR.LAMB/CS-1
1
Obra
CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E N 11019 SEÑOR DE LA DIVINA MISERICORDIA DE LA LOCALIDAD ZAMORA DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N 2495402
REGIÓN LAMBAYEQUE-2025-803

Datos del postor

RUC / Código
Consortio
Nombre o razón social

20495699804
Si
CONSORCIO LA ROCA

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	29/05/2025	1	Publicado	 (70820 KB)	Si	 

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

(*) El postor **CONSORCIO LA ROCA** cumplió con presentar correctamente los documentos para la subsanación de su oferta.

Por tanto, el Comité de Selección decide por unanimidad que **SE ADMITE** la oferta del postor **CONSORCIO LA ROCA**.

Visualizar Solicitudes de Subsanación de Oferta

Entidad convocante
Nomenclatura
Nro. de convocatoria
Objeto de contratación
Descripción del objeto
Número de Contratación



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
LP-SM-10-2025-GR.LAMB/CS-1
1
Obra
CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E N 11019 SEÑOR DE LA DIVINA MISERICORDIA DE LA LOCALIDAD ZAMORA DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N 2495402
REGIÓN LAMBAYEQUE-2025-803

Datos del postor

Tipo de Proveedor
RUC / Código
Consortio
Nombre o razón social

Proveedor con RUC
20323041092
No
CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	29/05/2025	1	Publicado	 (68934 KB)	No	 

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

(*) El postor **CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.** no cumplió con presentar correctamente los documentos para la subsanación de su oferta.

Por tanto, el Comité de Selección decide por unanimidad que se **NO SE ADMITE** la oferta del postor **CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.**



Visualizar Solicitudes de Subsanación de Oferta

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura	LP-SM-10-2025-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E N 11019 SEÑOR DE LA DIVINA MISERICORDIA DE LA LOCALIDAD ZAMORA DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N 2495402
Número de Contratación	REGIÓN LAMBAYEQUE-2025-803

Datos del postor

RUC / Código	20602126120
Consorcio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO FORZA

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	29/05/2025	1	Publicado	(71642 KB)	Si	

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

(*) El postor **CONSORCIO FORZA** cumplió con presentar correctamente los documentos para la subsanación de su oferta.

Por tanto, el Comité de Selección decide por unanimidad que **SE ADMITE** la oferta del postor **CONSORCIO FORZA**.

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:

Concluida la etapa de admisión de ofertas se procede a efectuar la evaluación de la oferta de los postores admitidos, otorgándole la puntuación conforme a los criterios y factores de evaluación establecidos en las bases como sigue:

N° POSTOR	NOMBRE POSTORES	PUNTAJES: FACTORES DE EVALUACIÓN			PUNTAJE TOTAL
		PRECIO	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	
3	CONSORCIO LA ROCA	95.00	3.00	2.00	100.00
9	CONSORCIO FORZA	95.00	3.00	2.00	100.00
11	CONSORCIO NUEVA ESPERANZA	95.00	3.00	2.00	100.00

Seguidamente, el Comité de Selección realiza el Sorteo electrónico para el desempate y obtener el orden de prelación de conformidad con lo establecido en el literal b) del Artículo 74 del Reglamento. A continuación, se muestra el reporte emitido por el SEACE:



REPORTE DEL DESEMPEÑO

SE@CE

Entidad Convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : LP-SM-10-2025-GR.LAMB/CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	03/06/2025	Hora :	12:09 PM
Descripción ítem	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL	Usuario que actualizó :	HERNANDEZ SEMINARIO GUILLERMO JEOFRE		

Listado del Resultado del Desempeño

Postor	Razón Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Prelación
20495699804	CONSORCIO LA ROCA	100.0	1
20539144899	CONSORCIO NUEVA ESPERANZA	100.0	2
20602126120	CONSORCIO FORZA	100.0	3

Culminada la evaluación de la oferta y teniendo el orden de prelación se procede a la etapa de calificación del numeral 3.2 de los Términos de Referencia del Capítulo III (Requisitos de Calificación) según las bases integradas del presente procedimiento de selección:

De conformidad con el numeral 75.1. del Artículo 75 del Reglamento, donde se señala: "75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada." **75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO LA ROCA	CONSORCIO FORZA	CONSORCIO NUEVA ESPERANZA
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR		DESCALIFICADO (Nota N°01)	CALIFICADO	CALIFICADO



Nota N°01:

El postor **CONSORCIO LA ROCA**, no cumple con acreditar el requisito de calificación B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD establecido en el numeral 3.2. de los términos de referencia, de acuerdo a lo siguiente:

1. Respecto a la **Experiencia N°02: CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N°01-2017/GOB.REG.TUMBES-GRI-GR para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. N°091 MARIA PARADO DE BELLIDO DEL CENTRO POBLADO CAPITAN HOYLE DISTRITO DE SAN JACINTO, PROVINCIA Y REGION TUMBES**, suscrito entre GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES y el CONSORCIO M&J;

Para la acreditación correspondiente de su experiencia, el postor adjunta en los folios del N°78 al N°82 de su oferta, el CONTRATO DE CONSORCIO, suscrito con fecha 28 de diciembre de 2016. Es preciso advertir que; de la revisión integral del documento presentado, **no se describen las obligaciones que asumen los consorciados en la ejecución del objeto de la convocatoria.**

En este punto, es preciso mencionar que la revisión de los documentos que acreditan experiencia proveniente en consorcio corresponde ser evaluados acorde a la directiva de participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado que se encuentre vigente durante la fecha de suscripción del contrato de consorcio. Sin perjuicio de las modificaciones a las que fue sujeta la misma en otros años.

En tal sentido, el CONTRATO DE CONSORCIO, corresponde ser evaluado conforme a la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD. Ésta menciona:

“(…) 7.5. CALIFICACIÓN DE LA OFERTA

(..) 7.5.2. Experiencia del Postor

1. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio. Para dicho efecto se debe ponderar los montos de facturación contenidos en la referida documentación, teniendo en cuenta el porcentaje de las obligaciones declarado en la promesa de consorcio, (...)

(...)

En caso un integrante del consorcio presente facturación de contrataciones ejecutadas en consorcio, se considera el monto que corresponda al porcentaje de las obligaciones del referido integrante en dicho consorcio. Este porcentaje debe estar consignado expresamente en la promesa o en el contrato de consorcio, de lo contrario, no se considera la experiencia ofertada en consorcio.

Para calificar la experiencia del postor no se toma en cuenta la documentación presentada por el o los consorciados que asumen las obligaciones referidas a las siguientes actividades:



a) Actividades de carácter administrativo o de gestión como facturación, financiamiento, aporte de cartas fianzas o pólizas de caución, entre otras.

b) Actividades relacionadas con asuntos de organización interna, tales como representación, u otros aspectos que no se relacionan con la ejecución de las prestaciones, entre otras.

En ese sentido, en la promesa de consorcio correspondiente al Consorcio Aqua, específicamente en la cláusula sétima, solo se identifica la asignación del porcentaje de participación de cada integrante, sin el detalle de las obligaciones (vinculadas o no directamente a la ejecución de la obra) que cada uno asumió, tal como se aprecia a continuación:

PARTICIPACIÓN DE LAS PARTES:

SÉTIMA.- MEDIANTE EL PRESENTE DOCUMENTO, SE ESTABLECE LA PARTICIPACIÓN DE CADA INTEGRANTE DEL CONSORCIO, ES DECIR A CADA CONSORCIADO LE CORRESPONDE LA SIGUIENTE PARTICIPACIÓN RESPECTO AL COSTO TOTAL DEL PROYECTO:

- CONSTRUCCIONES VENTAS Y SERVICIOS OCTALIER EIRL	: 90% =====
- INVERSIONES AGNIZA S.R.L.	: 10% =====

En tal sentido, considerando que la promesa de consorcio presentada por el postor para acreditar la participación de su consorciada CONSTRUCCIONES VENTAS Y SERVICIOS OCTALIER EIRL en el "CONSORCIO M&J", no evidencia las obligaciones que asumió dicha empresa (información mínima para considerarse válida), no corresponde valorarla para acreditar la experiencia proveniente del CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N°01-2017/GOB.REG.TUMBES-GRI-GR.

Debe resaltarse el hecho que, conforme a la directiva aplicable en el año 2016, los postores debían incluir en sus respectivos porcentajes de participación, todas sus obligaciones, es decir, tanto aquellas directamente vinculadas al objeto de la contratación (ejecución de la obra), como aquellas logísticas, administrativas, financieras, etc.; por lo que, la consignación de solo un porcentaje total para cada consorciado, como ha ocurrido en el presente caso, no necesariamente acredita que dicho porcentaje corresponda a obligaciones directamente vinculadas con la ejecución de la obra, esto es, a aquellas que precisamente otorgan la experiencia necesaria para ejecutar obras similares.

En este punto, resulta pertinente traer a colación lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 03980-2023-TCE-S2:

"En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debía presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato **presentado**; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato."

Atendiendo a ello, considerando que no existe en la oferta del postor un documento que permita identificar cuál fue el porcentaje de obligaciones asumidas por la empresa CONSTRUCCIONES VENTAS Y SERVICIOS OCTALIER EIRL en el marco del **Consortio M&J**, no corresponde valorar la experiencia derivada del **CONTRATO DE**



EJECUCIÓN DE OBRA N°01-2017/GOB.REG.TUMBES-GRI-GR, para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad.

Finalmente, teniendo en consideración lo expuesto en líneas precedentes, el postor **CONSORCIO LA ROCA**, sólo acredita un monto facturado acumulado de **S/ 5,097,849.29 (cinco millones noventa y siete mil ochocientos cuarenta y nueve con 29/100 soles)**, el cual equivale a 0.86 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, **debiendo tenerse su oferta como descalificada.**

Seguidamente, el Comité de Selección por unanimidad, acuerda lo siguiente:

PRIMERO: Otorgar la Buena Pro al postor **CONSORCIO NUEVA ESPERANZA**, integrado por: **A&A CONSTRUCCIONES EIRL, con RUC N° 20539144899 y 2B & C INGENIEROS S.A.C., con RUC N° 20487782590**, para el procedimiento de selección **LICITACIÓN PÚBLICA N°10-2025-GR.LAMB/CS [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E N 11019 SEÑOR DE LA DIVINA MISERICORDIA DE LA LOCALIDAD ZAMORA DEL DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N 2495402**, con su oferta económica ascendente a **S/ 5,418,720.35 (CINCO MILLONES CUATROCIENTOS DIECIOCHO MIL SETECIENTOS VEINTE CON 35/100 SOLES).**

SEGUNDO: De conformidad al artículo 64 del Reglamento de la Ley N°30225: *“64.1 Cuando se hayan presentado dos (2) o más ofertas, el consentimiento de la buena pro se produce a los ocho (8) días hábiles siguientes a la notificación de su otorgamiento, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación. En el caso de adjudicaciones simplificadas, Selección de Consultores Individuales y Comparación de Precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles. 64.2. En el caso de Subasta Inversa Electrónica, el consentimiento de la buena pro se produce a los cinco (5) días hábiles de la notificación de su otorgamiento, salvo que su valor estimado corresponda al de una Licitación Pública o Concurso Público, en cuyo caso se produce a los ocho (8) días hábiles de la notificación de dicho otorgamiento.”*

TERCERO: De conformidad al numeral 64.6 del Art. 64 del Reglamento de la Ley N°30225: *“(…) consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento.”*

CUARTO: Se procederá a remitir todo lo actuado al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado, para su publicación en el portal del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).

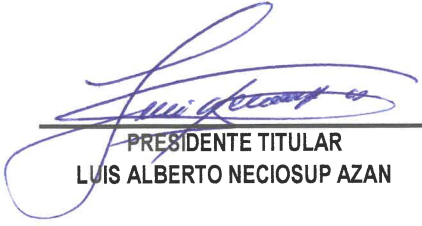
Sin más puntos que tratar, siendo las 10:41 horas del mismo día se da por culminado el presente acto, firmando los presentes en señal de conformidad en todos sus extremos.



GOBIERNO REGIONAL DE
LAMBAYEQUE – SEDE
CENTRAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

LP N°10-2025-GR.LAMB/CS-1



PRESIDENTE TITULAR
LUIS ALBERTO NECIOSUP AZAN



1º MIEMBRO TITULAR
JULIO CESAR JORDAN SALDAÑA



2º MIEMBRO TITULAR
GUILLERMO J. M. HERNANDEZ SEMINARIO