

FORMATO N° 20

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

003-2023-MDI

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Iberia, a los 04 días del mes de octubre del año 2023, en el local de la unidad de logística y control patrimonial, a las 16:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución General N° 070-2023-GM-MDI, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 08, cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISIÓN DE OBRA RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL PUENTE ESPINOZA, EN LA VIA VECINAL MD-632 (TRAMO ARCA PACAHUARA-NUEVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS. , a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	RICHARD FERNI PIPA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística y Control Patrimonial
		Suplente			
Primer Miembro	WILLIAM UCHASARA RIVERA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano, Puentes, Saneamiento
		Suplente			
Segundo Miembro	LADY EMPERATRIZ HUAROC QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Económico y Seguridad Ciudadana
		Suplente			

4 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

4.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 04 de octubre del 2023, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1			

4.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1			

5 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN MATEO	10246828607	UNICO
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	10282269282	UNICO
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	10471464380	UNICO
4	CONSORCIO IBERIA MDD	10036435777	UNICO

FORMATO N° 20

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

6 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

6.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN MATEO	UNICO
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	UNICO
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	UNICO
4	CONSORCIO IBERIA MDD	UNICO

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.

9 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAN MATEO
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B METODOLOGÍA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	QUISPE ALFARO ALFREDO
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B METODOLOGÍA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO MADRE DE DIOS
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B METODOLOGÍA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO IBERIA MDD
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos

FORMATO N° 20

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

	B	METODOLOGÍA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100puntos

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SAN MATEO	100 PUNTOS
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	100 PUNTOS
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	100 PUNTOS
4	CONSORCIO IBERIA MDD	100 PUNTOS


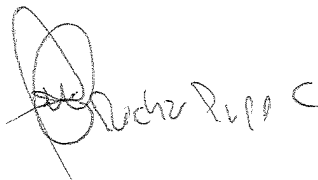

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	_____	_____

11 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

12

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN