

## FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**1 NÚMERO DE ACTA**

004-2023-MDI

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, el distrito de Iberia, a los 05 días del mes de octubre del año 2023, en el local de la unidad de logística y control patrimonial, a las 17:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución General N°070-2023-GM-MDI, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 08, cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISIÓN DE OBRA RENOVACIÓN DE PUENTE: EN EL PUENTE ESPINOZA, EN LA VIA VECINAL MD-632 (TRAMO ARCA PACAHUARA-NUOVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	RICHARD FERNI PIPA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística y Control Patrimonial
		Suplente			
Primer Miembro	WILLIAM UCHASARA RIVERA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano-Rural y Defensa Civil
		Suplente			
Segundo Miembro	LADDY EMPERATRIZ HUAROC QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Económico y Seguridad Ciudadana
		Suplente			

**4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:**

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 05 de octubre, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO SAN MATEO	100 Puntos
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	100 Puntos
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	100 Puntos
1	CONSORCIO IBERIA MDD	100 Puntos

**APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:**

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO SAN MATEO	51,336.00	94.99%
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	53,840.00	99.63%
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	54,038.00	100.00%
4	CONSORCIO IBERIA MDD	48,129.00	105.09%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

**6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1		

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	De conformidad con la ley de contrataciones del estado, se rechazaron las ofertas por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial y/o las que excedan este en más del diez por ciento (10%), las cuales son las sgtes:	
N°	Nombre o razón social del postor	
1		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el Reglamento de la ley de Contrataciones del estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SAN MATEO	
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	93.75
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	89.39
4	CONSORCIO IBERIA MDD	89.07
		100

8 RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pe) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPe
1	CONSORCIO SAN MATEO	100		
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	100	93.75	98.75
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	100	89.39	97.88
4	CONSORCIO IBERIA MDD	100	89.07	97.81
			100	100.00
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación, así mismo se SOLICITA BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA				

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total	Bonificación del 5 %	Puntaje Total
1	CONSORCIO SAN MATEO	98.75	0.00	98.75
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	97.88	4.89	102.77
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	97.81	4.89	102.70
4	CONSORCIO IBERIA MDD	100	5.00	105

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
	CONSORCIO IBERIA MDD	48,129.00	Si
			No
			X

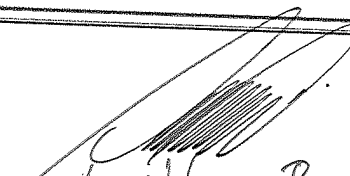
10 ACUERDO ADOPTADO

FORMATO N° 24


ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

  
William Chasara Rivera.

  
Ricardo Pupo

  
Jacky E. Pérez Caspe

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 20

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

003-2023-MDI

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Iberia, a los 04 días del mes de octubre del año 2023, en el local de la unidad de logística y control patrimonial, a las 16:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución General N° 070-2023-GM-MDI, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 08, cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISIÓN DE OBRA RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL PUENTE ESPINOZA, EN LA VIA VECINAL MD-632 (TRAMO ARCA PACAHUARA-NUEVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS. , a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	RICHARD FERNI PIPA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística y Control Patrimonial
		Suplente			
Primer Miembro	WILLIAM UCHASARA RIVERA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura, Desarrollo
		Suplente			Urbanismo, Puntos de Defensa
Segundo Miembro	LADDY EMPERATRIZ HUAROC QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Económico y Seguridad Ciudadana
		Suplente			

4 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

4.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 04 de octubre del 2023, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1			

4.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1			

5 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN MATEO	10246828607	UNICO
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	10282269282	UNICO
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	10471464380	UNICO
4	CONSORCIO IBERIA MDD	10036435777	UNICO

**FORMATO N° 20**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

**6 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**6.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

**6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN MATEO	UNICO
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	UNICO
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	UNICO
4	CONSORCIO IBERIA MDD	UNICO

**8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.

**9 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

**COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR**

<b>9.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CONSORCIO SAN MATEO</b>
<b>FACTORES</b>		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<b>PUNTAJES</b>
B	METODOLOGÍA	80 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		20 puntos
<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>100puntos</b>
<b>QUISPE ALFARO ALFREDO</b>		
<b>FACTORES</b>		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<b>PUNTAJES</b>
B	METODOLOGÍA	80 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		20 puntos
<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>100puntos</b>
<b>CONSORCIO MADRE DE DIOS</b>		
<b>FACTORES</b>		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<b>PUNTAJES</b>
B	METODOLOGÍA	80 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		20 puntos
<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>100puntos</b>
<b>CONSORCIO IBERIA MDD</b>		
<b>FACTORES</b>		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<b>PUNTAJES</b>
		80 puntos

FORMATO N° 20

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

	B	METODOLOGÍA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100puntos

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SAN MATEO	100 PUNTOS
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	100 PUNTOS
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	100 PUNTOS
4	CONSORCIO IBERIA MDD	100 PUNTOS

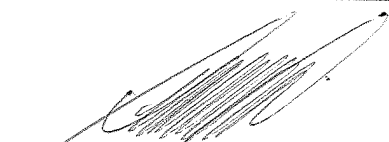
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

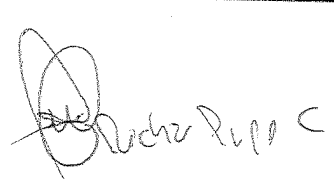
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	_____	_____


11 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

12

  
William Vchassora Rivera.

  
Pedro Pico

  
Ledy E. Rivera

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ANEXO N°01

CALIFICACION

ADIUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2023-MDI

SUPERVISIÓN DE OBRA RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL PUENTE: ESPINOZA, EN LA VIA VECINAL MD-632 (TRAMO ARCA PACAHUARA-NUOVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS.

	RUC	RAZON SOCIAL	Declaración Jurada de datos del postor (anexo 1)	Documentos que acredite la representación de quien suscriba la oferta	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) Art. 52 del RLCE (anexo 2)	Declaración Jurada de cumplimiento de los terminos de referencia (anexo 3).	Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (anexo 5)	
1	10246828607	CONSORCIO SAN MATEO	SI	SI	SI	SI	105 DIAS	SI	ADMITIDO
3	10282269282	QUISPE ALFARO ALFREDO	SI	SI	SI	SI	105 DIAS	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
4	10471464380	CONSORCIO MADRE DE DIOS	SI	SI	SI	SI	105 DIAS	SI	ADMITIDO
5	10036435777	CONSORCIO IBERIA MDD	SI	SI	SI	SI	105 DIAS	SI	ADMITIDO

*[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*

## CALIFICACION

## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2023-MDI

SUPERVISIÓN DE OBRA RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL PUENTE ESPINOZA, EN LA VIA VECINAL MD-632 (TRAMO ARCA PACAHUARA-NUOVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS.

## REQUISITOS DE CALIFICACION

B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	CONSORCIO SAN MATEO	QUISPE ALFARO ALFREDO	CONSORCIO MADRE DE DIOS	CONSORCIO IBERIA MDD
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE- FORMACION ACADEMICA				

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 45 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 de Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

## B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
------------------------------------	--	--	--	--

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 45 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 de Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

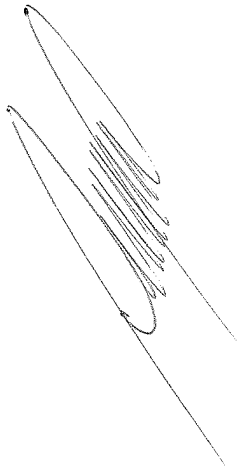
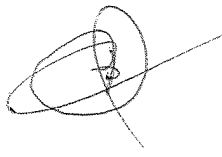
## B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO

B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO				
------------------------------	--	--	--	--

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 45 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 de Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

## C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

<p>El postor debe acreditar un monto facturado, acumulado equivalente a S/ 54,038.00 (cincuenta y cuatro mil treinta y ocho con 00/100 soles, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o superiores al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se considera consultoría de obra a obras de construcción y/o inspección o la contratación de alguno de los términos anteriores de puentes carreteros y/o puentes.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con: copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad; constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehaciente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediana cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>				
	CUMPLE, FOLIO 29-064, MONTO FACTURADO ACUMULADO MAYOR A S/ 108,076.00 (CIENTO OCHO MIL SETENTA Y SEIS CON 00/100 SOLES)	CUMPLE, FOLIO 39-088, MONTO FACTURADO ACUMULADO MAYOR A S/ 108,076.00 (CIENTO OCHO MIL SETENTA Y SEIS CON 00/100 SOLES)	CUMPLE, FOLIO 39-089, MONTO FACTURADO ACUMULADO MAYOR A S/ 108,076.00 (CIENTO OCHO MIL SETENTA Y SEIS CON 00/100 SOLES)	CUMPLE, FOLIO 21-040, MONTO FACTURADO ACUMULADO MAYOR A S/ 108,076.00 (CIENTO OCHO MIL SETENTA Y SEIS CON 00/100 SOLES)
ESTADO DE CALIFICACION	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA




ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2023-MDI  
SUPERVISIÓN DE OBRA RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL PUENTE ESPINOZA, EN LA VIA VECINAL MD-632 (TRAMO ARCA  
PACHAHUARA-NUUEVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS.

EVALUACION DE OFERTAS TÉCNICAS

FACTOR DE EVALUACION	Puntaje/Metodología para su asignación	CONSORCIO SANI MATEO	QUISPE ALFARO ALFREDO	CONSORCIO MADRE DE DIOS	CONSORCIO IBERIA MDI	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M <math>\geq</math> 1.5 veces el valor referencial: 80 puntos</p> <p>M <math>\geq</math> 1.5 veces el valor referencial y <math>&lt;</math> 1.5 veces el valor referencial: 40 puntos</p> <p>M <math>&gt;</math> 0.5 veces el valor referencial y <math>&lt;</math> 1.5 veces el valor referencial: 20 puntos</p>	<p>CUMPLE, FOLIO 23-054, MONTO FACTURADO ACUMULADO MAYOR A S/ 108,076 (CIENTO OCHO MIL SETENTA Y SEIS CON 00/100 SOLES)</p>	<p>CUMPLE, FOLIO 39-088, MONTO FACTURADO ACUMULADO MAYOR A S/ 108,076 (CIENTO OCHO MIL SETENTA Y SEIS CON 00/100 SOLES)</p>	<p>CUMPLE, FOLIO 30-089, MONTO FACTURADO ACUMULADO MAYOR A S/ 108,076 (CIENTO OCHO MIL SETENTA Y SEIS CON 00/100 SOLES)</p>	<p>CUMPLE, FOLIO 31-050, MONTO FACTURADO ACUMULADO MAYOR A S/ 108,076 (CIENTO OCHO MIL SETENTA Y SEIS CON 00/100 SOLES)</p>	80

B. METODOLOGIA

FACTORES DE EVALUACION

METODOLOGIA PROPUESTA

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

- Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: (20) puntos.
- No Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: (00) puntos.

*[Handwritten signature]*

- a) **Introducción.** Su función de la introducción es ofrecer al comité un panorama respecto de la totalidad del escrito, que permita a los lectores tener una orientación hacia donde se dirige el texto. La introducción debe contar con lo siguiente: Antecedentes del Tema, una presentación de la idea principal, determinar un objetivo central, una conclusión y recomendación de trabajo que se va realizar.
- b) **Descripción de la zona de trabajo.** Describir en una forma clara la zona donde se realizará los trabajos, con esto el comité determina que el proveedor conoce y tiene un panorama claro de la ejecución del servicio.
- c) **Metodología de la Supervisión.** El proveedor determinará cuál es la mejor metodología y desarrollará para supervisar la obra en construcción y/o reposición de puentes.
- d) **Aportes de procesos constructivos.** El proveedor determinará cuáles serían sus aportes constructivos durante la ejecución de la obra, ya que se quiere un proveedor que haga cumplir las normativas en los plazos determinados que la ley lo establece. Asimismo, se requiere un proveedor que tenga la experiencia de determinar oportunamente las dificultades y aciertos del constructor.
- e) **Identificación de zonas críticas.** El proveedor describirá un desarrollo metodológico de identificación de zonas de amenazas y la exposición de un activo que cause consecuencias negativas para su normal ejecución de la obra.
- f) **Análisis y solución de conflictos con la población.** El proveedor desarrollará una metodología para poder identificar posibles conflictos sociales con la población y/o con los trabajadores, y determinar cuáles serían las acciones de resolución de conflictos.
- g) **Conclusiones.** El proveedor describirá unos aportes finales de su desarrollo de la metodología utilizada para la supervisión de obras en la construcción y/o reposición de puentes.
- h) **Recomendaciones.** El Proveedor debe centrarse en la acción principal que debe tomarse para un buen desarrollo de la supervisión de la obra.
- i) **Anexos.** Los anexos son los contenidos de lo escrito que por su extensión no incluye en el desarrollo del cuerpo del texto. Permiten ampliar la información sobre un aspecto puntual por medio de un recurso: mapas, gráficos, ilustraciones, entrevistas, entre otros.

**Calificación:**

acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

**Puntaje total**

PRESENTA FOLIO DEL 067-089, DESARROLLA LA TOTALIDAD DE LA METODOLOGIA	20	100 puntos
PRESENTA FOLIO DEL 89-114, DESARROLLA LA TOTALIDAD DE LA METODOLOGIA	20	100 puntos
PRESENTA FOLIO DEL 90-109, DESARROLLA LA TOTALIDAD DE LA METODOLOGIA	20	100 puntos
PRESENTA FOLIO DEL 05-14, DESARROLLA LA TOTALIDAD DE LA METODOLOGIA	20	100 puntos

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*