

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	002 - CP-01-2022 PRO PMAZONAS
---	----------------	-------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, CHACHAPOYAS, a los 24 días del mes de julio del año 2023, en el local de PROAMAZONAS, a las 16:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DIRECTORAL EJECUTIVA N° 009-2023-G.R. AMAZONAS/PROAMAZONAS/DE de fecha 03/02/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N° 001-2022-PROAMAZONAS/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO: "RECUPERACIÓN DE LA IGLESIA DE LEVANTO, ENTORNO URBANO HISTÓRICO Y CONSTRUCCIÓN DE CENTRO CULTURAL DEL PUEBLO DE LEVANTO, DISTRITO DE LEVANTO, PROVINCIA DE CHACHAPOYAS, REGIÓN AMAZONAS, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	EDSSON ALBERTO TARRILLO CLAVO	Titular	x	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO GOREA
			Suplente			
	Primer Miembro	SHEILLY PAOLA CAMUS TORREJON	Titular	x	Dependencia:	DIRECCION DE DESARROLLO TURÍSTICO Y ECONÓMICO DE PROAMAZONAS
			Suplente			
	Segundo Miembro	JHONATAN EXEQUIEL ORIHUELA MOLINA	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS DEL GOREA
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 13 de marzo del 2023 a las 09:30 hrs, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO SUPERVISOR HALIPA (CONFORMADO POR: LICERA CORREA YVAN SEGUNDO con RUC N° 10193233711 con una participación de 35%; PALACIOS ELIAS EDWIN ENRIQUE con RUC N° 10465469264 con una participación de 30% y HARPER INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20487625656 con una participación de 35%)		100 PUNTOS

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO SUPERVISOR HALIPA (CONFORMADO POR: LICERA CORREA YVAN SEGUNDO con RUC N° 10193233711 con una participación de 35%; PALACIOS ELIAS EDWIN ENRIQUE con RUC N° 10465469264 con una participación de 30% y HARPER INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20487625656 con una participación de 35%)	S/1,083,330.00	90% DEL VR SIN IGV
		LIQUIDACIÓN DE OBRA	S/15,817.65	
		TOTAL	S/1,099,147.65	

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	NINGUNA	NINIGUNA

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
		De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". I. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
	N°	Nombre o razón social del postor	
	1	NINGUNA	
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
	1	CONSORCIO SUPERVISOR HALIPA (CONFORMADO POR: LICERA CORREA YVAN SEGUNDO con RUC N° 10193233711 con una participación de 35%; PALACIOS ELIAS EDWIN ENRIQUE con RUC N° 10465469264 con una participación de 30% y HARPER INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20487625656 con una participación de 35%)	100


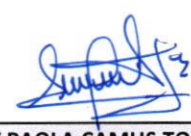

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8*PT	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2*Pei
	1	CONSORCIO SUPERVISOR HALIPA (CONFORMADO POR: LICERA CORREA YVAN SEGUNDO con RUC N° 10193233711 con una participación de 35%; PALACIOS ELIAS EDWIN ENRIQUE con RUC N° 10465469264 con una participación de 30% y HARPER INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20487625656 con una participación de 35%)	80	20
				Puntaje Total C1xPT+C2xPei
				100
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO	
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:	
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
		CONSORCIO SUPERVISOR HALIPA (CONFORMADO POR: LICERA CORREA YVAN SEGUNDO con RUC N° 10193233711 con una participación de 35%; PALACIOS ELIAS EDWIN ENRIQUE con RUC N° 10465469264 con una participación de 30% y HARPER INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20487625656 con una participación de 35%)	S/1,099,147.65
			Oferta > al Valor Referencial
			Si
			No
			X

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

10	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.		
11	 EDSSON ALBERTO TARRLLO CLAVO // PRESIDENTE DE C.S.	 SHEILLY PAOLA CAMUS TORREJON // PRIMER MIEMBRO DE C.S.	 JHONATAN EXEQUIEL ORIHUELA MOLINA // SEGUNDO MIEMBRO DE C.S