

FORMATO N° 20

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 NÚMERO DE ACTA

1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de Pacasmayo, a los 14 días del mes de enero del año 2025, en el local de la Municipalidad Distrital de Pacasmayo, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato 4 N° 14, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDP/CS, cuyo objeto de convocatoria es SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO – PROVINCIA DE PACASMAYO – DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD", a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. CARLOS ALBERTO MENDOZA MEDINA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	ING. LEOPOLDO ISMAEL FLORES CHANDUVI	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Segundo Miembro	CARMEN ELIZABETH CORTEGANA MEGO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			

4 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

4.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO CONSULTORES (INGECONSULT CONSULTORIAS SAC)	20482396331 / 10192105256	Carece de información mínimo respecto a la obligación de oferta el plazo de la liquidación de obra, de una manera clara y precisa
2	CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO (EDWIN RAUL CABREA CHINGAY / CARLOS ALEXANDER GARCIA AZAÑEDO)	10180837332 / 10181236219	Carece de información mínimo respecto a la obligación de oferta el plazo de la liquidación de obra, de una manera clara y precisa
3	CONSORCIO SUPERVISOR WALMAT (LUIS MIGUEL RUIZ MENDOZA / MARCOS EUCLIDES VILLEGAS CIPRIANO)	10433897191 / 10180875561	Carece de información mínimo respecto a la obligación de oferta el plazo de la liquidación de obra, de una manera clara y precisa



**FORMATO N° 20**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	4	RODOLFO VALENTINO MARTINEZ GONZALEZ	10164586222	Carece de información mínimo respecto a la obligación de oferta el plazo de la liquidación de obra, de una manera clara y precisa
--	---	-------------------------------------	-------------	---

**5 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO (M&G CONTRATISTAS DEL NORTE SAC / CONSTRUCTORA JHAD SAC)	20477435328 / 20482530592	1

**6 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**6.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

**6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO (M&G CONTRATISTAS DEL NORTE SAC / CONSTRUCTORA JHAD SAC)	1

**8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

**9 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO (M&G CONTRATISTAS DEL NORTE SAC / CONSTRUCTORA JHAD SAC)
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

**10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**



**FORMATO N° 20**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO (M&G CONTRATISTAS DEL NORTE SAC / CONSTRUCTORA JHAD SAC)	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE

**11 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**12**





**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

**ANEXO N° 1**  
**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDP/CS, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA  
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE  
VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO – PROVINCIA DE PACASMAYO – DEPARTAMENTO DE LA  
LIBERTAD**

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que las ofertas técnicas, no cumplen, debido a lo siguiente:

**POSTOR: CONSORCIO CONSULTORES (INGECONSULT CONSULTORIAS SAC / CESAR AUGUSTO AHUMADA VARGAS)**

**ANEXO N° 4**

**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE  
OBRA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDP/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**

**Presente**

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **CIENTO VEINTE (120) días calendarios** para la etapa de Supervisión de la Obra .

Pacasmayo, 13 de enero del 2025

  
**Ing. Cesar Gustavo Paredes Morales**  
**REPRESENTANTE COMÚN**  
**Cesar Gustavo Paredes Morales**  
**Representante Común**

  
End for





Postor: CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDP/CS PRIMERA CONVOCATORIA  
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de CIENTO VEINTE (120) días calendario para la Etapa de Supervisión de la Obra, se actuará de acuerdo a lo precisado en el Artículo 170. Liquidación del Contrato de Consultoría de Obra.

Pacasmayo, 13 de Enero del 2025

  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR WALMAT

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA

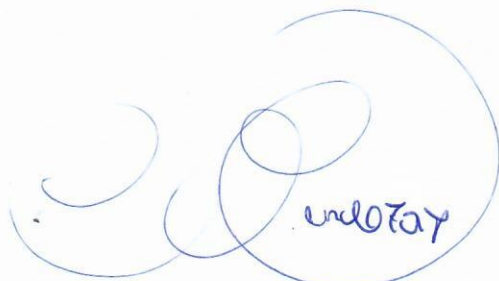
Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDP/CS - PRIMERA CONVOCATORIA  
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 120 (CIENTO VEINTE) días calendario.

Pacasmayo, 13 de enero del 2025

CONSORCIO SUPERVISOR WALMAT

  
Tem Alonso Chavarri Castañeda  
REPRESENTANTE COMÚN

  
indotay







POSTOR: RODOLFO VALENTINO MARTINEZ GONZALEZ

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA

Señores:


COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°06-2024-MDP/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de CIENTO VEINTE (120) DIAS CALENDARIO, para la etapa de supervisión de la obra, y para la liquidación del contrato de consultoría de obra, se actuara de acuerdo a lo precisado en el artículo 170, en concordancia con lo establecido en el capítulo 1, literal 1.8 de las bases integradas del presente proceso de selección.

PACASMAYO, 13 DE ENERO DEL 2025.

  
ING. RODOLFO VALENTINO MARTINEZ GONZALEZ  
REG. CIP. 42988  
RNP CONSULTOR C4901  
RNP EJECUTOR 04335

Respecto a la no admisión de: RODOLFO VALENTINO MARTINEZ GONZALEZ; CONSORCIO SUPERVISOR WALMAT; CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO y CONSORCIO CONSULTORES (INGECONSULT CONSULTORIAS SAC / CESAR AUGUSTO AHUMADA VARGAS)

En primer término, cabe traer a colación lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Siendo así, corresponde traer a colación lo indicado en numeral 1.3 del Valor Referencial, de las bases integradas, lo cual se muestra a continuación:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO <sup>5</sup>	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO <sup>6</sup>	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
<u>Supervisión de obra</u>	120	DÍAS	2,285.8219166667	S/ 274,298.63
<u>Liquidación de obra</u>				S/ 30,477.62
				<b>S/ 304,776.25</b>

Nótese que, dentro de las bases integradas del procedimiento de selección, se han previsto la realización de dos prestaciones, las cuales son: SUPERVISION DE LA OBRA, y la LIQUIDACIÓN DE OBRA, tal como permite la normativa de contratación pública y también las bases estandarizadas.

  
endo757





Del mismo modo, se debe considerar lo descrito dentro de las bases integradas indicado como nota importante dentro del numeral 1.6 SISTEMA DE CONTRATACIÓN y dentro de los términos de referencia considerados en el punto 3.1.7 del capítulo III REQUERIMIENTO

#### 1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema MIXTO, la Supervisión de Ejecución de la Obra es a TARIFAS y de la revisión de la Liquidación de la Obra es a SUMA ALZADA de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

##### Importante

En el caso de supervisión de obras, cuando se haya previsto que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra, la supervisión se rige bajo el sistema de tarifas mientras que la liquidación se rige bajo el sistema a suma alzada.

El costo de la Supervisión será pagado de la siguiente forma:

- El 90 % del monto del contrato para supervisión de ejecución de obra será pagado en TARIFAS, en base a los servicios efectivamente prestados, en concordancia con las actividades mensuales a cargo del Supervisor y con la sustentación fehaciente de la participación del personal profesional según la propuesta, además deberá incluir informe de cumplimiento de control de calidad de obra, con la previa verificación del cumplimiento de lo estipulado en estos Términos de Referencia.
- El 10 % del monto del contrato para la liquidación de la obra, que será pagado bajo la modalidad de SUMA ALZADA cuando se emita la Resolución de Aprobación de Liquidación del Contrato de Obra.

Ahora bien, dentro de las bases integradas del proceso de selección está considerado como documento para la admisibilidad de la oferta, el anexo 4

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDP/CS PRIMERA CONVOCATORIA – BASES INTEGRADAS

- a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
- a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).

El postor CONSORCIO CONSULTORES dentro de su anexo 4 DECLARACIÓN JUARADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, se comprometieron a realizar solamente la supervisión de la obra, habiendo considerado dentro de su propuesta los ciento veinte (120) días calendarios de supervisión de obra, sin hacer ninguna referencia correspondiente a la liquidación.

Endorzar







Debe tener en cuenta lo establecido en la Resolución N° 01673-2020-TEC-S3, donde se indica lo siguiente:

De las disposiciones glosadas, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumple con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente el bien o servicio objeto de la contratación, habilitando con ello las propuestas que ingresarán en competencia y que serán evaluadas posteriormente, para luego aplicar los factores de evaluación, los cuales contienen los elementos a partir de los cuales se asignará puntaje con la finalidad de seleccionar la mejor oferta, para, finalmente, a fin de otorgarle la buena pro, verificar si cumple con los requisitos de calificación.

Conforme a lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas.

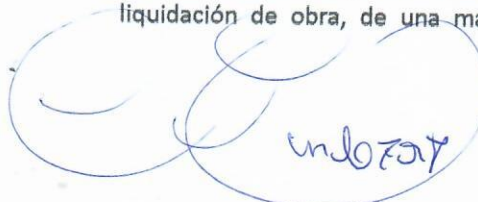
En ese sentido, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

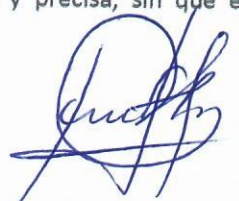
**Sumilla:** *"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*.

Por último, debe tenerse muy presente lo indicado en la Resolución N° 0589-2022-TCE-S3, la cual, en su fundamento N° 20, precisa lo siguiente:

Al respecto, el hecho que haya incongruencias en un aspecto tan importante como lo es el plazo de ejecución de las prestaciones (supervisión y liquidación), alerta sobre futuros incumplimientos contractuales; así, en el presente caso, el Consorcio

En consecuencia, debido a que las ofertas de los postores no fueron objetivas, claras ni congruentes, y que, por el contrario, carece de información mínimo respecto a la obligación de oferta el plazo de la liquidación de obra, de una manera clara y precisa, sin que esta se preste a interpretaciones, y,

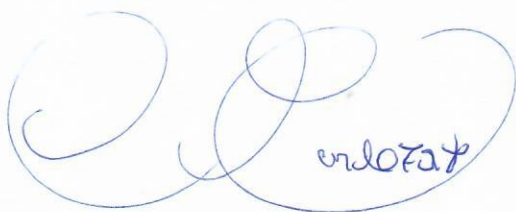
 *Endoza*







considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar alguna contradicción, este colegiado decide que NO SE ADMITEN LAS OFERTAS de los postores: **RODOLFO VALENTINO MARTINEZ GONZALEZ; CONSORCIO SUPERVISOR WALMAT; CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO y CONSORCIO CONSULTORES (INGECONSULT CONSULTORIAS SAC / CESAR AUGUSTO AHUMADA VARGAS)**



Handwritten signature of Rodolfo Valentino Martinez Gonzalez, with the name "Rodolfo" written in a cursive script.



Handwritten signature of Cesar Augusto Ahumada Vargas, featuring a stylized, cursive script.



Handwritten signature of Cesar Augusto Ahumada Vargas, featuring a stylized, cursive script.



## ANEXO N° 2

### DETALLE DE LA CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDP/CS, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA  
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA AVENIDA ENRIQUE  
VALENZUELA DEL DISTRITO DE PACASMAYO – PROVINCIA DE PACASMAYO – DEPARTAMENTO DE LA  
LIBERTAD

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO (M&G CONTRATISTAS DEL NORTE SAC /  
CONSTRUCTORA JHAD SAC)

#### HABILITACIÓN

##### Requisitos:

El consultor debe ser una persona natural o jurídica, inscrito en el REGISTRO NACIONAL DE  
PROVEEDORES – RNP, con especialidad en Consultoría en Obras Urbanas, Edificaciones y afines y  
que haga uso efectivo de las facultades que le son conferidas en estos términos de referencia.

##### Acreditación:

Copia de la constancia vigente del REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES – RNP Consultoría en  
Obras Urbanas, Edificaciones y afines - Categoría B.



RUC N° 20477435321

### REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

#### CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

##### M & G CONTRATISTAS DEL NORTE S.A.C.

Domiciliado en: AV. ENRIQUE VALENZUELA NRO. 309 SEC. CERCADO (A DOS CARAS OVALO SAN  
MARTIN) LA LIBERTAD - PACASMAYO - PACASMAYO (Según información declarada en la SUNAT)

Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:

##### PROVEEDOR DE BIENES

Vigencia : Desde 23/07/2019

##### PROVEEDOR DE SERVICIOS

Vigencia : Desde 23/07/2019

##### EJECUTOR DE OBRAS

Vigencia para ser participante, postor y  
contratista : Desde 29/12/2017

Capacidad Máxima de Contratación : 2,658,776.06 (DOS MILLONES SEISCIENTOS  
CINCUENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS SETENTA Y  
SEIS Y 06/100)

##### CONSULTOR DE OBRAS

Vigencia para ser  
participante, postor  
y contratista : Desde 16/01/2018

Especialidades Ley 30225 : 3 - Consultoría en obras de saneamiento y  
afines - Categoría A  
4 - Consultoría en obras  
electromecánicas, energéticas,  
telecomunicaciones y afines - Categoría A  
5 - Consultoría en obras de represas,  
irrigaciones y afines - Categoría A  
1 - Consultoría en obras urbanas  
edificaciones y afines - Categoría C (\*)  
2 - Consultoría en obras viales, puertos y  
afines - Categoría A

CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO  
ROBERTO CARLOS LOSINO LEYVA  
REPRESENTANTE COMÚN

Conyotay





RUC N° 20482530592

## REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

### CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

#### CONSTRUCTORA JHAD S.A.C

Domiciliado en: CALLE TEN NRO. 130 INT. D401 URB. SANTA VICTORIA LAMBAYEQUE - CHICLAYO -  
CHICLAYO (Según información declarada en la SUNAT)

Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:

#### PROVEEDOR DE BIENES

Vigencia : Desde: 11/10/2017

#### PROVEEDOR DE SERVICIOS

Vigencia : Desde: 11/10/2017

#### EJECUTOR DE OBRAS

Vigencia para ser participante, postor y contratista : Desde: 16/09/2016

Capacidad Máxima de Contratación : 13,471,551.22 (TRECE MILLONES CUATROCIENTOS  
SETENTA Y UN MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y UNO  
Y 22/100) Desde: 03/01/2025

#### CONSULTOR DE OBRAS

Vigencia para ser participante, postor y contratista : Desde: 09/09/2016

Especialidades Ley 30225 : 3 - Consultoría en obras de saneamiento y afines - Categoría C  
4 - Consultoría en obras electromecánicas, energéticas, telecomunicaciones y afines - Categoría A  
5 - Consultoría en obras de represas, irrigaciones y afines - Categoría A  
1 - Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría C (\*)  
2 - Consultoría en obras viales, puentes y afines - Categoría C

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE
	FORMACIÓN ACADÉMICA
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>Supervisor de Obra: El profesional debe ser Ingeniero Civil, Titulado.</p> <p>Especialista en Pavimentos El profesional debe ser Ingeniero Civil, Titulado.</p> <p>Especialista en Calidad. El profesional debe ser Ingeniero Civil, Titulado.</p> <p>Especialista Ambiental El profesional debe ser Ingeniero Civil o Ingeniero Ambiental o Ingeniero de Gestión Ambiental o Ingeniero Ambiental y de Recursos Ambientales o Ingeniero de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniero de Recursos Renovables o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales.</p> <p>Especialista en Seguridad y Salud en el trabajo El profesional debe ser Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo, Titulado.</p>

en lotes



## CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO

- M&G CONTRATISTAS DEL NORTE S.A.C.
- CONSTRUCTORA JHAD S.A.C.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024 - MDP/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

### DECLARACION JURADA DE FORMACION ACADEMICA DE PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

Señores  
COMITÉ DE SELECCION  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06 – 2024 – MDP/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Mediante el presente el suscrito, ROBERTO CARLOS LOSNO LEYVA, representante común del CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO, identificado con DNI N° 19253862, DECLARO BAJO JURAMENTO, que la formación académica del plantel profesional clave, se acreditará para la suscripción del contrato. De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento

PACASMAYO 13 DE ENERO DEL 2025

  
CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO  
ROBERTO CARLOS LOSNO LEYVA  
REPRESENTANTE COMÚN

## CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO

- M&G CONTRATISTAS DEL NORTE S.A.C.
- CONSTRUCTORA JHAD S.A.C.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024 - MDP/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

### DECLARACION JURADA DE EXPERIENCIA DE PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

Señores  
COMITÉ DE SELECCION  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06 – 2024 – MDP/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Mediante el presente el suscrito, ROBERTO CARLOS LOSNO LEYVA, representante común del CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO, identificado con DNI N° 19253862, DECLARO BAJO JURAMENTO, que la experiencia del plantel profesional clave, se acreditará para la suscripción del contrato. De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento

PACASMAYO 13 DE ENERO DEL 2025

  
CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO  
ROBERTO CARLOS LOSNO LEYVA





  
Endozat

## EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

### Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

## CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO

- M&G CONTRATISTAS DEL NORTE S.A.C.
- CONSTRUCTORA JHAD S.A.C.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDPC/S - PRIMERA CONVOCATORIA

### ANEXO N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDPC/S - PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / OIS / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE*	TIPO DE CAMBIO VENTA*	MONTO FACTURADO ACUMULADO*
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ	SUPERVISIÓN DE LA OBRA RECONSTRUCCIÓN DEL TRAMO 1-1254 - CA VAREY TOLEDO DESDE CA 27 DE JULIO HASTA CA CARLOS CASTAÑEDA, DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ - CHICLAYO - LAMBAYEQUE, CUI N° 2542895	CONTRATO DE CONSULTORIA N° 11-2022-MOL/COM	08/05/2023	27/12/2023		SOLES	142.933,27 (% DE PART 50%)= 71.466,64		71.466,64
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACANGA	SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES DEL C.P. DE SAN JOSE DE MORO MORO, DEL DISTRITO DE PACANGA, PROVINCIA DE CHEPEN, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDPC/S	001-2023-MDPC/S	12/10/2023	05/08/2024		SOLES	181.215,84 (% DE PART 80%)= 144.972,67		216.439,31

CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / OIS / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE*	TIPO DE CAMBIO VENTA*	MONTO FACTURADO ACUMULADO*
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACANGA	SUPERVISIÓN DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO Y VEREDAS DEL SECTOR BARRIO PIURA DEL C.P. PACANGUILLA, DISTRITO DE PACANGA, PROVINCIA DE CHEPEN LA LIBERTAD	009-2016-MDP	27/04/2016	19/05/2017		SOLES	133.909,37 (% DE PART 80%)= 80.345,62		296.784,93
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUCUME	SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LAS CALLES SAN JOSE MIGUEL GRAU PASAJE 01 VICTOR A. BELAUNDE, FEDERICO VILLAREAL, PROLONGACIÓN UNION Y CANAL EL PAVO - SECTOR FEDERICO VILLAREAL, DISTRITO DE TUCUME - LAMBAYEQUE - LAMBAYEQUE 1ERA ETAPA CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES (CUI) N° 221618	55-2021-OMMOT	10/06/2021	11/05/2022		SOLES	135.185,91		431.970,84
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN	SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LAS CALLES DEL AMH SAN SALVADOR SECTOR II, DEL DISTRITO DE PAIJAN - PROVINCIA DE ASCOPE DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	002-2019-MDP	19/06/2019	30/10/2019		SOLES	26.737,50		458.708,34
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO	SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD EN EL SECTOR LOS PARQUES, DISTRITO DE PUEBLO NUEVO - CHEPEN LA LIBERTAD SNIP N° 344377	001-2018-MDPC/S - CS	13/03/2018	28/09/2019		SOLES	86.423,39 (% DE PART 95%)= 82.102,22		540.810,56
7	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALACO - MORROPON	SUPERVISIÓN DE LA OBRA RECONSTRUCCIÓN DEL TRAMO 1-84 Y 1-85 - CALLES AYABACA Y AYACUCHO DESDE PASAJE SALAVERRY HASTA CALLE NOBERTO LEYRITA, DISTRITO DE CHALACO - PROVINCIA DE MORROPON - REGION PIURA CON CODIGO FUR N° 2449469	18-2019-MOCH - MMLP - SUB - LCP	22/11/2019	20/02/2020		SOLES	54.290,83		595.101,39

CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO



N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA A PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CRISTO NOS VALGA	SUPERVISION DE LA OBRA REHABILITACION DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR DE LOS TRAMOS CALLE ARICA DESDE LAMBAYEQUE HASTA INGRESO PRINCIPAL CALLE LAMBAYEQUE DESDE LIMA HASTA MIRAFLORES CALLE LIMA DESDE VIAL SECHURA HASTA CALLAO CALLE GRAU DESDE LIMA HASTA LAMBAYEQUE CALLE LAMBAYEQUE DESDE GRAU HASTA CALLAO CALLE ARIQUIPA DESDE HUASCAR HASTA CIRCUITO VIAL DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA - SECHURA - PIURA	001-2022-MDCV - MMLP - A	14/01/2022	12/09/2022		SOLES	90,228.99		685,330.38
9	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACASMAYO	SUPERVISION DE LA OBRA REHABILITACION DE LAS CALLES DANIEL CARRION, PABLO FEDERICO LLONTOP, SARMIENTO, IGNACIO MERINO, SAN MARTIN Y ANDRES RAZURI DE LA LOCALIDAD DE PACASMAYO DISTRITO DE PACASMAYO PROVINCIA DE PACASMAYO LA LIBERTAD	0018-2019 /MOP	18/01/2019	04/08/2020		SOLES	88,960.78		774,291.16
<b>TOTAL</b>										<b>S/ 774,291.16</b>

PACASMAYO 13 DE ENERO DEL 2025

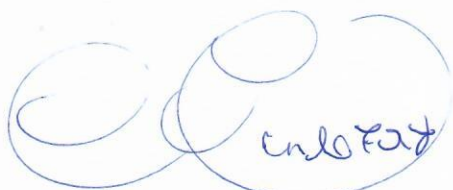
CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO

REQUISITOS DE CALIFICACION		
POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICION
CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO	CUMPLE CON 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN	CALIFICADA

#### DETALLES DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN

FACTORES DE EVALUACIÓN TECNICO					
POSTOR/OFFERTA	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE	METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE	TOTAL, PUNTAJE TECNICO
CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO	ACREDITA 2.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL	60	DESARROLLA ADECUADAMENTE LA METODOLOGIA	40	100

En consecuencia, se da por calificada y evaluada la oferta técnica del postor CONSORCIO SUPERVISOR PACASMAYO, pasando a evaluar el factor precio.

 Carlos Farfán

 Rafael

 Juan