

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

01-2025-CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del CONCURSO PÚBLICO N° 01-2024-HNDAC-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO CONTINUADO DE RECOLECCION, TRANSPORTE EXTERNO Y DISPOSICION FINAL DE RESIDUOS SOLIDOS PELIGROSOS DEL HOSPITAL NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	03/04/2025	03/04/2025	15:05 horas	16:40 horas
- Para la evaluación:	07/04/2025	07/04/2025	10:00 horas	11:00 horas
- Para la calificación:	07/04/2025	07/04/2025	11:01 horas	12:00 horas
- Para el otorgamiento de la buena pro:	07/04/2025	07/04/2025	14:05 horas	14:55 horas

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Carmen Sandra Tolentino Luna	Condición	CONOCIMIENTO TECNICO Oficina de Epidemiología y Salud Ambiental	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	David Manuel Estacio Canta	Condición	OEC	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	José Ricardo Pecho Rodriguez	Condición	OEC	Titular	
				Suplente	X

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	Proveedor con RUC	20502221796	TECNOLOGIAS ECOLOGICAS PRISHA SAC	02/01/2025	Válido	02/01/2025	20502221796	🔄🔍📄
2	Proveedor con RUC	20518003896	ASESORES ECOLOGICOS SAN LORENZO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/01/2025	Válido	06/01/2025	20518003896	🔄🔍📄
3	Proveedor con RUC	20573325908	SSOMA HUALLAGA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/01/2025	Válido	15/01/2025	20573325908	🔄🔍📄
4	Proveedor con RUC	20601504333	ECOSIG SERVICIOS GENERALES S.A.C.	30/12/2024	Válido	30/12/2024	20601504333	🔄🔍📄
5	Proveedor con RUC	20602080821	INGENIERIA PARA LA GESTION SOSTENIBLE S.A.C.	28/12/2024	Válido	28/12/2024	20602080821	🔄🔍📄
6	Proveedor con RUC	20603155611	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	29/01/2025	Válido	29/01/2025	20603155611	🔄🔍📄
7	Proveedor con RUC	20611670509	CONAZA S.A.C.	06/01/2025	Válido	06/01/2025	20611670509	🔄🔍📄

7 registros encontrados, mostrando 7 registro(s) de 1 a 7. Página 1 / 1.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, el siguiente postor:

1	20502221796	TECNOLOGIAS ECOLOGICAS PRISHA SAC	02/04/2025	18:50:21	20502221796	02/04/2025	18:50:44	Enviado	Valido	🔄🔍📄
---	-------------	-----------------------------------	------------	----------	-------------	------------	----------	---------	--------	-----

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s) de 1 a 1. Página 1 / 1.

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si la oferta responde al Términos de referencia.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	-	-

6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fué admitida por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula
	1	TECNOLOGIAS ECOLOGICAS PRISMA SAC		ITEM UNICO

7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
		COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
		1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	TECNOLOGIAS ECOLOGICAS PRISMA SAC
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO	100 puntos	
		TOTAL	100 puntos	
7.2	ORDEN DE PRELACIÓN			
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
	N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL
	1	TECNOLOGIAS ECOLOGICAS PRISMA SAC		100 puntos
	IMPORTANTE: En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.			

8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").				
	8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
		Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:			
		1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	TECNOLOGIAS ECOLOGICAS PRISMA SAC	
			REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE
			A	CAPACIDAD LEGAL	
			A.1	HABILITACIÓN	CUMPLE
			B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
			B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE
B.2			CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
B.2.1			FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	
B.2.2			CAPACITACIÓN	CUMPLE	
B.2.3			EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
C			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
C.1			FACTURACIÓN	CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA		
IMPORTANTE: De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.					
8.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
	1	-	-		

9	RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)				
	9.1	DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)			
		En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:			
		N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada	Condición
				Sí	No
	1	-	-	-	
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada	Condición	
			Sí	No	

1	-	-	-	-
---	---	---	---	---

9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1	-	-	-	-	-
...					

IMPORTANTE:

En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)

En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:

DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL

Mediante [7] de fecha [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de [9].

Ampliación de CCP	Sí	-	NO	-
Fecha de ampliación de CCP	-			
Monto de ampliación de CCP	-			
Ampliación de Previsión Presupuestal	Sí	-	NO	-
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal	-			
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal	-			

DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Mediante [10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.

Aprobación del Titular de la Entidad	Sí	-	NO	-
Tipo y número del documento de aprobación	-			
Fecha del documento de aprobación	-			

IMPORTANTE:

En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1	-	-
...		

IMPORTANTE:

De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

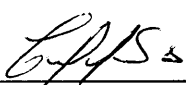


Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	TECNOLOGIAS ECOLOGICAS PRISMA SAC	S/ 1,047,873.60

12 ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de la oferta y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:

Unanimidad	X	Mayoría		Fundamento del voto discrepante	
------------	---	---------	--	---------------------------------	--

13

 CARMEN SANDRA TOLENTINO LUNA Presidente (T)	 DAVID MANUEL ESTACIO CANTA Primer Miembro (T)	 JÓSE RICARDO PECHO RODRIGUEZ Segundo Miembro (S)
--	--	---

