

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	N° 001-2025
----------	-----------------------	-------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En Lima, a los 17 días del mes de marzo del año 2025, en las instalaciones del Cuartel General de la FAP, a las 17:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Jefatural N° 002-SECOM del 26-02-2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°001-2025-SECOM/FAP-1, cuyo objeto de convocatoria es "Servicio de internet dedicado por fibra óptica para el Vraem PP-032", a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>	

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Cesar Paolo Chumpitazi Casafranca	Titular	X	Dependencia:	SECOM
		Suplente			
Primer Miembro	María Fernanda Barreto Carrasco	Titular	X	Dependencia:	SECOM
		Suplente			
Segundo Miembro	Luis Enrique Soria García	Titular	X	Dependencia:	SECOM
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	LOPEZ PEÑALOZA EDSON MAX	10407058165
2	TIMSAT S.A.C.	20450781917
3	AMERICA MOVIL PERU S.A.C.	20467534026
4	EMAXLAN S.A.C.	20494503469
5	NETWORKING SAT E.I.R.L	20514023167
6	GLOBAL FIBER PERU S.A.C.	20518777646
7	INNOVA PERU SYSTEMS S.A.C.	20518975103
8	NEXTNET S.A.C.	20546904106
9	KAZAV LATAM E.I.R.L.	20553115524
10	FREE FLY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - FREE FLY S.A.C.	20565336992
11	RURAL NETWORK S.A.C.	20600079957
12	FAST & QUALITY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600150937
13	NEGOCIACIONES Y EJECUTORES FERSAL E.I.R.L.	20600550102
14	MMX INFRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600855078
15	JEMARY'Z SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JEMARY'Z S.A.C.	20601217024
16	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	20601483085
17	DISEÑAR Y CONSTRUIR INNOVACIÓN TECNOLÓGICA S.A.C.	20606421401
18	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	20607396516
19	TELZUL S.A.C	20607782971
20	FLEETEC CORPORATION S.A.C.	20607880272
21	CASSANTEL PERU S.A.C.	20608379836
22	IFOX TELECOMUNICACIONES E.I.R.L.	20609359669
23	MGV TECHNOLOGY S.A.C.	20611150190
24	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20612321672

5

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	EMAXLAN S.A.C.	12/03/2025	22:08:36
2	FAST & QUALITY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/03/2025	22:37:55
3	TIMSAT S.A.C.	12/03/2025	23:10:18

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

4	TELZUL S.A.C.	12/03/2025	19:59:03
5	INNOVA PERÚ SYSTEMS S.A.C.	12/03/2025	22:38:45
6	IFOX TELECOMUNICACIONES E.I.R.L.	12/03/2025	19:42:00

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. (Anexo N°01)

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	EMAXLAN S.A.C.	En el Anexo 01 consigna "Ficha N° 11052456", sin embargo, en la vigencia de poder se describe "Partida Electrónica N° 11052456" por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función de este Comité de Selección interpretar, definir información que obre en la oferta de los postores; puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco es posible corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica la vulneración contra el principio de igualdad de trato. Asimismo, en amparo a la RESOLUCIÓN N°1269-2022-TCE-S4, "la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". además, el OSCE determina que en reiteradas oportunidades el tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.
2	IFOX TELECOMUNICACIONES E.I.R.L.	En el Anexo 01 consigna "Ficha N° 11041230 Asiento N°A0001", sin embargo, en la vigencia de poder se describe "Partida Electrónica N° 11041230 Asiento N° A001.D002" por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función de este Comité de Selección interpretar, definir información que obre en la oferta de los postores; puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco es posible corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica la vulneración contra el principio de igualdad de trato. Asimismo, en amparo a la RESOLUCIÓN N°1269-2022-TCE-S4, "la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". además, el OSCE determina que en reiteradas oportunidades el tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

3	FAST & QUALITY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	<p>En el Anexo 01 consigna "Ficha N° 11026485 Asiento N°A0001", sin embargo, en la vigencia de poder se describe "Partida Electrónica N° 11026485 Asiento 04083492" por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función de este Comité de Selección interpretar, definir información que obre en la oferta de los postores; puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco es posible corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica la vulneración contra el principio de igualdad de trato. Asimismo, en amparo a la RESOLUCIÓN N°1269-2022-TCE-S4, "la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". además, el OSCE determina que en reiteradas oportunidades el tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.</p>
4	TIMSAT S.A.C.	<p>En el Anexo 01 consigna "Ficha N° 13778203 Asiento N°A0001", sin embargo, en la vigencia de poder se describe "Partida Electrónica N° 13778203 Asiento N°A00001" por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función de este Comité de Selección interpretar, definir información que obre en la oferta de los postores; puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco es posible corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica la vulneración contra el principio de igualdad de trato. Asimismo, en amparo a la RESOLUCIÓN N°1269-2022-TCE-S4, "la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". además, el OSCE determina que en reiteradas oportunidades el tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.</p>
5	TELZUL S.A.C.	<p>En el Anexo 01 consigna "Asiento N° A0001", sin embargo, en la vigencia de poder se describe "Asiento N° A00001" por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función de este Comité de Selección interpretar, definir información que obre en la oferta de los postores; puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco es posible corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica la vulneración contra el principio de igualdad de trato. Asimismo, en amparo a la RESOLUCIÓN N°1269-2022-TCE-S4, "la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". además, el OSCE determina que en reiteradas oportunidades el tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.</p>

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	6	INNOVA PERÚ SYSTEMS S.A.C.	<p>En el Anexo 01 consigna "Ficha N° 12140654 Asiento N°0001", sin embargo, en la vigencia de poder se describe "Partida Electrónica N° 12140654 Asiento N°00001" por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función de este Comité de Selección interpretar, definir información que obre en la oferta de los postores; puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco es posible corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica la vulneración contra el principio de igualdad de trato. Asimismo, en amparo a la RESOLUCIÓN N°1269-2022-TCE-S4, "la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)", además, el OSCE determina que en reiteradas oportunidades el tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.</p> <p>En el Anexo N° 06 consigna el monto ofertado en letras "Cuaranta y siete mil con 00/100 soles", el cual no tiene congruencia con el monto ofertado en números "S/47000", el mismo que no menciona decimales, de esta manera presentándose información confusa y difusa. Asimismo, según lo establecido en las bases integradas Capítulo II Numeral 2.2 Contenido de las ofertas Subnumeral 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria Literal 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta inciso g) El precio de la oferta en soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. "El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales".</p>
--	---	----------------------------	--

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Item(s) a los que postula

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta en Soles	% del valor referencial
	1	NO EXISTEN OFERTAS ADMITIDAS	-	-
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.			

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	NO EXISTEN OFERTAS ADMITIDAS	
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		-
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		-

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL
-	NO EXISTEN OFERTAS ADMITIDAS		-

12	CALIFICACIÓN
----	---------------------

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		NO EXISTEN OFERTAS ADMITIDAS	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACIÓN		
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO EXISTEN OFERTAS ADMITIDAS	
	12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.				

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	NO EXISTEN OFERTAS VÁLIDAS

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15


VOCAL
TEN FAP
LUIS ENRIQUE SORIA GARCÍA


PRESIDENTE
COM FAP
CESAR CHUMPITAZI CASAFRANCA


VOCAL
CAP FAP
MARÍA FERNANDA BARRETO CARRASCO

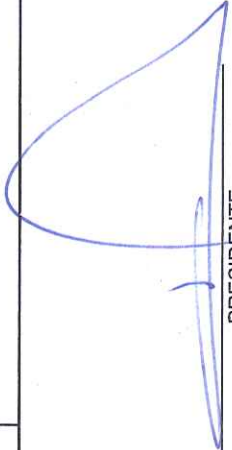
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

CUADRO COMPARATIVO DE DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y CUMPLIMIENTO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-1-2025-SECOM/FAP-1
"SERVICIO DE INTERNET DEDICADO POR FIBRA ÓPTICA PARA EL VRAEM PP-032"

Anexo N° 1

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE LA OFERTA, ESTABLECIDA EN EL NUMERAL 2.2.1.1. DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		POSTOR N° 1
		EMAXLAN S.A.C.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	En el Anexo 01 consigna "Ficha N° 11052456", sin embargo, en la vigencia de poder se describe "Partida Electrónica N° 11052456" por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función de este Comité de Selección interpretar, definir información que obre en la oferta de los postores; puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco es posible corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica la vulneración contra el principio de igualdad de trato. Asimismo, en amparo a la RESOLUCIÓN N°1269-2022-TCE-S4, "la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" además, el OSCE determina que en reiteradas oportunidades el tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderadoo mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderadoo o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
g)	El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	PRESENTA
CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		CUMPLE
SITUACIÓN DE LA OFERTA		NO ADMITIDA


 VOCAL
 TEN FAP
 LUIS ENRIQUE SORIA GARCÍA


 PRESIDENTE
 COMI FAP
 CESAR CHUMIPITAZI CASAFRANCA


 VOCAL
 CAP FAP
 MARÍA FERNANDA BARRETO CARRASCO

CUADRO COMPARATIVO DE DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y CUMPLIMIENTO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-1-2025-SECOM/FAP-1
"SERVICIO DE INTERNET DEDICADO POR FIBRA ÓPTICA PARA EL VRAEM PP-032"

Anexo N° 1

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE LA OFERTA, ESTABLECIDA EN EL NUMERAL 2.2.1.1. DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		POSTOR N° 2
		IFOX TELECOMUNICACIONES E.I.R.L.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	En el Anexo 01 consigna "Ficha N° 11041230 Asiento N° A0001", sin embargo, en la vigencia de poder se describe "Partida Electrónica N° 11041230 Asiento N° A001.D002" por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función de este Comité de Selección interpretar, definir información que obre en la oferta de los postores; puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco es posible corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica la vulneración contra el principio de igualdad de trato. Asimismo, en amparo a la RESOLUCIÓN N° 1269-2022-TCE-S4, "la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)", además, el OSCE determina que en reiteradas oportunidades el tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderadoo mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderadoo o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
g)	El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	PRESENTA
CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		CUMPLE
SITUACIÓN DE LA OFERTA		NO ADMITIDA

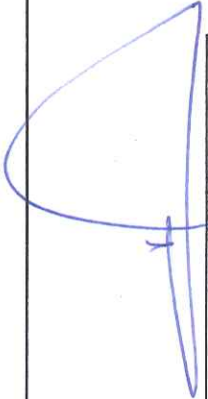
VOCAL
TEN FAP
LUIS ENRIQUE SORIA GARCÍA

PRESIDENTE
COM FAP
CESAR CHUMBITAZI CASAFRANCA

VOCAL
CAP FAP
MARÍA FERNANDA BARRETO CARRASCO


DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE LA OFERTA, ESTABLECIDA EN EL NUMERAL 2.2.1.1. DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION		POSTOR N° 3
		FAST & QUALITY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
a)	<p>Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</p>	<p>En el Anexo 01 consigna "Ficha N° 11026485 Asiento N°A0001", sin embargo, en la vigencia de poder se describe "Partida Electrónica N° 11026485 Asiento 04083492" por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función de este Comité de Selección interpretar, definir información que obre en la oferta de los postores; puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco es posible corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica la vulneración contra el principio de igualdad de trato. Asimismo, en amparo a la RESOLUCIÓN N°1269-2022-TCE-S4, "la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)", además, el OSCE determina que en reiteradas oportunidades el tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.</p>
b)	<p>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</p> <p>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p>	PRESENTA
c)	<p>Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</p>	PRESENTA
d)	<p>Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</p>	PRESENTA
e)	<p>Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)</p>	PRESENTA
f)	<p>Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)</p>	NO CORRESPONDE
g)	<p>El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.</p>	PRESENTA
CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		CUMPLE
SITUACIÓN DE LA OFERTA		NO ADMITIDA


VOCAL
TEN FAP
LUIS ENRIQUE SORIA GARCÍA


PRESIDENTE
COM FAP
CESAR CHUMIPITAZI CASAFRANCA


VOCAL
CAP FAP
MARÍA FERNANDA BARRETO CARRASCO

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE LA OFERTA, ESTABLECIDA EN EL NUMERAL 2.2.1.1. DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		POSTOR N° 4
		INNOVA PERÚ SYSTEMS S.A.C.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	En el Anexo 01 consigna "Ficha N° 12140654 Asiento N°0001", sin embargo, en la vigencia de poder se describe "Partida Electrónica N° 12140654 Asiento N°00001" por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función de este Comité de Selección interpretar, definir información que obre en la oferta de los postores; puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco es posible corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica la vulneración contra el principio de igualdad de trato. Asimismo, en amparo a la RESOLUCIÓN N°1269-2022-TCE-S4, "la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" además, el OSCE determina que en reiteradas oportunidades el tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderadoo mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
g)	El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	En el Anexo N° 06 consigna el monto ofertado en letras "Cuaranta y siete mil con 00/100 soles", el cual no tiene congruencia con el monto ofertado en números "S/47000", el mismo que no menciona decimales, de esta manera presentándose información confusa y difusa. Asimismo, según lo establecido en el TUO de la Ley N° 30225 Art. 60 "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...)"
CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		CUMPLE
SITUACIÓN DE LA OFERTA		NO ADMITIDA


VOCAL
TEN FAP
LUIS ENRIQUE SORIA GARCÍA


PRESIDENTE
COM FAP
CESAR CHUMIPITAZI CASAFRANCA


VOCAL
CAP FAP
MARÍA FERNANDA BARRETO CARRASCO

**CUADRO COMPARATIVO DE DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y CUMPLIMIENTO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-1-2025-SECOM/FAP-1
"SERVICIO DE INTERNET DEDICADO POR FIBRA ÓPTICA PARA EL VRAEM PP-032"**

Anexo N° 1

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE LA OFERTA, ESTABLECIDA EN EL NUMERAL 2.2.1.1. DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		POSTOR N° 5 TELZUL S.A.C.
a)	<p>En el Anexo 01 consigna "Asiento N° A0001", sin embargo, en la vigencia de poder se describe "Asiento N° A00001" por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función de este Comité de Selección interpretar, definir información que obre en la oferta de los postores; puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco es posible corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica la vulneración contra el principio de igualdad de trato. Asimismo, en amparo a la RESOLUCIÓN N°1269-2022-TCE-S4, "la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)", además, el OSCE determina que en reiteradas oportunidades el tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.</p> <p>Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</p>	
b)	<p>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</p> <p>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderadoo mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderadoo o mandatario, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p>	PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
g)	El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	PRESENTA
CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		CUMPLE
SITUACIÓN DE LA OFERTA		NO ADMITIDA



VOCAL
TEN FAP
LUIS ENRIQUE SORIA GARCÍA



VOCAL
CAP FAP
MARÍA FERNANDA BARRETO CARRASCO



PRESIDENTE
COM FAP
CESAR CHUMPTITAZI CASA FRANCA

CUADRO COMPARATIVO DE DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y CUMPLIMIENTO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-1-2025-SECOM/FAP-1
"SERVICIO DE INTERNET DEDICADO POR FIBRA ÓPTICA PARA EL VRAEM PP-032"

Anexo N° 1

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE LA OFERTA, ESTABLECIDA EN EL NUMERAL 2.2.1.1. DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		POSTOR N° 6 TIMSAT S.A.C.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		En el Anexo 01 consigna "Ficha N° 13778203 Asiento N°A0001", sin embargo, en la vigencia de poder se describe "Partida Electrónica N° 13778203 Asiento N°A0001" por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función de este Comité de Selección interpretar, definir información que obre en la oferta de los postores; puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco es posible corregir errores a salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica la vulneración contra el principio de igualdad de trato. Asimismo, en amparo a la RESOLUCIÓN N°1269-2022-TCE-S4, "la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" . Además, el OSCE determina que en reiteradas oportunidades el tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderadoo mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderadoo o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
g)	El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	PRESENTA
CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		CUMPLE
SITUACIÓN DE LA OFERTA		NO ADMITIDA


VOCAL
TEN FAP
LUIS ENRIQUE SORIA GARCÍA

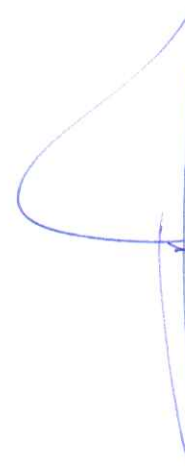

PRESIDENTE
COM FAP
CESAR CHUMBITAZI CASAFRANCA


VOCAL
CAP FAP
MARÍA FERNANDA BARRETO CARRASCO

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS, PUNTAJE TOTAL Y ORDEN DE PRELACION
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-1-2025-SECOM/FAP-1
"SERVICIO DE INTERNET DEDICADO POR FIBRA ÓPTICA PARA EL VRAEM PP-032"

N°	A. PRECIO: MAXIMO 100 PUNTOS		PUNTAJE	BONIFICACION 5% MYPE	ORDEN DE PRELACION
	FORMULA : $P_i = O_m * PMP / O_i$	Donde:			
POSTORES	$i =$ Oferta				
	$P_i =$ Puntaje de la oferta a evaluar				
	$O_i =$ Precio i				
	$O_m =$ Precio de oferta más baja				
	$PMO =$ Puntaje máximo del precio.				
	NO EXISTEN OFERTAS ADMITIDAS.		00 PUNTOS	00 PUNTOS	-


VOCAL
TEN FAP
LUIS ENRIQUE SORIA GARCÍA


PRESIDENTE
COM FAP
CESAR CHUMIPITAZI CASAFRANCA


VOCAL
CAP FAP
MARÍA FERNANDA BARRETO CARRASCO

CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-1-2025-SECOM/FAP-1
"SERVICIO DE INTERNET DEDICADO POR FIBRA ÓPTICA PARA EL VRAEM PP-032"

POSTOR	A. CAPACIDAD LEGAL
NO EXISTEN OFERTAS ADMITIDAS	A.1 HABILITACIÓN
	Requisitos:
	a. Deberá estar habilitado para contratar con el Estado.
	b. Contar con Registro Nacional de Proveedores (RNP).
	c. Tener RUC y comprobante de pago (factura).
	d. El postor deberá contar con contrato de Concesión Única, Resolución o Registro de Comercialización, que autoriza brindar Servicio Internet, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones.
	Acreditación: De acuerdo a lo estipulado en las bases integradas.
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
	B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	Requisitos:
Personal 1 Jefe de Proyecto Tres (03) años como mínimo en Telecomunicaciones, Ingeniero Electrónico y/o Ingeniero de Sistemas responsable de la ejecución, control y soporte de la prestación objeto de la convocatoria.	
Personal 2 Ejecutivo de Cuenta Tres (03) años como mínimo, del personal clave requerido como representante del servicio o gestor del servicio técnico designado.	
Acreditación: De acuerdo a lo estipulado en las bases integradas.	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
Requisitos:	
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 100,000.00 (Cien mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 11,845.00 (Once mil ochocientos cuarenta y cinco con 00/100 soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se considerarán servicios similares a los siguientes: servicios de televisión por cable y/o por satélite, servicios de internet por fibra óptica o internet dedicado, servicios de internet en general.	
Acreditación: De acuerdo a lo estipulado en las bases integradas.	

VOCAL
TEN FAP
LUIS ENRIQUE SORIA GARCÍA

PRESIDENTE
COM FAP
CESAR CHUMPTAZI CASA FRANCA

VOCAL
CAP FAP
MARÍA FERNANDA BARRETO CARRASCO