

FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																			
1	NÚMERO DE ACTA	F24-AS-SM-18-2025-ENOSA-1																																	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Piura, a los dos (02) días del mes de junio del 2025, de forma virtual en la sala Meet, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato N° DCS-0032-2025-ENOSA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-18-2025-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1 , cuyo objeto de convocatoria es SUPERVISIÓN DE EJECUCION DE SALDO DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ELÉCTRICO DEL ALIMENTADOR 1004 EN MEDIA TENSIÓN (10KV) Y BAJA TENSIÓN DE LA SET PIURA CENTRO DISTRITO DE PIURA PROVINCIA DE PIURA Y DEPARTAMENTO DE PIURA. , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																		
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 20%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 20%;">Jorge Hernandez Correa</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 30%; text-align: center;">PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Carol Lili Sanchez Rodriguez</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">OEC</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Javier Garcia Mogollon</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Jorge Hernandez Correa	Titular	X	Dependencia:	PROYECTOS	Suplente		Primer Miembro	Carol Lili Sanchez Rodriguez	Titular	X	Dependencia:	OEC	Suplente		Segundo Miembro	Javier Garcia Mogollon	Titular	X	Dependencia:	PROYECTOS	Suplente							
Presidente	Jorge Hernandez Correa	Titular	X	Dependencia:	PROYECTOS																														
		Suplente																																	
Primer Miembro	Carol Lili Sanchez Rodriguez	Titular	X	Dependencia:	OEC																														
		Suplente																																	
Segundo Miembro	Javier Garcia Mogollon	Titular	X	Dependencia:	PROYECTOS																														
		Suplente																																	
4	RESULTADOS FINALES (**) De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 35%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8</th> <th style="width: 20%;">Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2</th> <th style="width: 20%;">Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.</td> <td style="text-align: center;">80.00</td> <td style="text-align: center;">20.00</td> <td style="text-align: center;">(*) 115.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO GUERRERO</td> <td style="text-align: center;">80.00</td> <td style="text-align: center;">20.00</td> <td style="text-align: center;">(*) 115.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>COLLANTES CORPORACION S.A.C</td> <td style="text-align: center;">80.00</td> <td style="text-align: center;">18.09</td> <td style="text-align: center;">(*) 112.80</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td> <td style="text-align: center;">80.00</td> <td style="text-align: center;">18.95</td> <td style="text-align: center;">(*) 103.89</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">80.00</td> <td style="text-align: center;">18.04</td> <td style="text-align: center;">(*) 98.04</td> </tr> </tbody> </table> <p style="font-size: small; margin-top: 5px;">(*) El puntaje total, incluye la bonificación del 5% por empresa mype y bonificación del 10% por provincia colindante. (**)De acuerdo al resultado del sorteo electrónico en la plataforma del SEACE, el orden de prelación es como se indica en el cuadro anterior.</p>					Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	1	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	80.00	20.00	(*) 115.00	2	CONSORCIO GUERRERO	80.00	20.00	(*) 115.00	3	COLLANTES CORPORACION S.A.C	80.00	18.09	(*) 112.80	4	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	80.00	18.95	(*) 103.89	5	SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.	80.00	18.04	(*) 98.04
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei																															
1	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	80.00	20.00	(*) 115.00																															
2	CONSORCIO GUERRERO	80.00	20.00	(*) 115.00																															
3	COLLANTES CORPORACION S.A.C	80.00	18.09	(*) 112.80																															
4	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	80.00	18.95	(*) 103.89																															
5	SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.	80.00	18.04	(*) 98.04																															
5	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">5.1</td> <td colspan="4">DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</td> </tr> <tr> <td colspan="5">De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor ganador</td> <td style="width: 20%;">Monto adjudicado</td> <td colspan="2">Oferta > al Valor Rererencial</td> </tr> <tr> <td></td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">104,906.49</td> <td style="width: 10%;">Si</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>No</td> <td style="text-align: center;">x</td> </tr> </table> <p style="font-size: small; margin-top: 5px;">En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección , sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.</p>					5.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:						Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial			CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	104,906.49	Si			No	x							
5.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO																																		
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:																																			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial																																
	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	104,906.49	Si																																
			No	x																															
6	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 5.1.																																		
7	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center; vertical-align: bottom;"> Jorge Hernandez Correa Presidente del Comité de Selección </td> <td style="width: 33%; text-align: center; vertical-align: bottom;"> Carol Lili Sanchez Rodriguez Primer Miembro </td> <td style="width: 33%; text-align: center; vertical-align: bottom;"> Javier Garcia Mogollon Segundo Miembro </td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </td> </tr> </table>					Jorge Hernandez Correa Presidente del Comité de Selección	Carol Lili Sanchez Rodriguez Primer Miembro	Javier Garcia Mogollon Segundo Miembro	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																										
Jorge Hernandez Correa Presidente del Comité de Selección	Carol Lili Sanchez Rodriguez Primer Miembro	Javier Garcia Mogollon Segundo Miembro																																	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																																			