


## **ACTA DE APERTURA, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 005-2023-JUS/PRONACEJ-1 (Primera Convocatoria)**

### **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO JUVENIL DE DIAGNOSTICO Y REHABILITACION DE TRUJILLO – DISTRITO DE SALAVERRY – PROVINCIA DE TRUJILLO – DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2453832”**



En la ciudad de Lima, siendo las 16:00 horas del día 19 de abril de 2023, se reúnen en la Subunidad de Abastecimiento del PRONACEJ ubicada en Jr. Pedro Conde N.º 232 Urb. Lobatón - Lince, los miembros del Comité de Selección designado mediante Formato N.º 04 – correlativo 008-2023-JUS/PRONACEJ-UA, encargado de la conducción y realización del procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el numeral 43.2. del artículo 43º del Reglamento de la Ley de Contrataciones, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, sus modificatorias (en adelante Reglamento), indica: *Para la Licitación Pública, el Concurso Público y la Selección de Consultores Individuales, la Entidad designa un comité de selección para cada procedimiento. El órgano encargado de las contrataciones tiene a su cargo la Subasta Inversa Electrónica, la Adjudicación Simplificada, la Comparación de Precios y la Contratación Directa. En la Subasta Inversa Electrónica y en la Adjudicación Simplificada la Entidad puede designar a un comité de selección o un comité de selección permanente, cuando lo considere necesario, a fin dar inicio con la apertura, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de buena pro.*



Miembros del comité de selección:

- **NILDA EMPERATRIZ MAMANI FERNANDEZ**, en calidad de Presidente Titular.
- **EDUARDO EMERSON BELTRAN QUILLI**, en calidad de Primer Miembro Titular.
- **SISSY VALERIA ESPINOZA ACUÑA**, en calidad de Segundo Miembro Titular.

Contando con el quorum correspondiente, tal como lo establece el numeral 46.2 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se dio inicio a la sesión.



### **AGENDA:**

- ❖ Verificar el Registro de participantes registrados
- ❖ Verificar las ofertas registradas para el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 005-2023-JUS/PRONACEJ-1 (Primera Convocatoria).**
- ❖ Apertura, Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de Buena Pro.

### **REGISTRO DE PARTICIPANTES**

Acto seguido, se procede con la verificación de los participantes registrados para el presente procedimiento de selección, encontrándose el siguiente listado de participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10068029941	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	5/04/2023	Válido
2	10092251000	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	3/04/2023	Válido
3	10096524191	TELLO PRADA WILVER FRANCISCO	14/04/2023	Válido
4	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	10/04/2023	Válido
5	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	12/04/2023	Válido
6	10181990495	COTRINA FERNANDEZ CARLOS HUMBERTO	3/04/2023	Válido
7	10182165421	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	4/04/2023	Válido
8	10220763001	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	2/04/2023	Válido
9	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	9/04/2023	Válido
10	10327971706	LIMA LEANDRES JUAN CARLOS	15/04/2023	Válido
11	10412642479	FLORES QUISPE EDWIN ANTONIO	13/04/2023	Válido
12	10412742473	FLORES CRUZ CLARA JUDITH	4/04/2023	Válido
13	10413840151	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	12/04/2023	Válido
14	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	11/04/2023	Válido
15	10458224230	PONCE DE LEON MELLADO LUIS RAPHAEL	16/04/2023	Válido
16	20482103929	M & C CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	12/04/2023	Válido
17	20487555186	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	1/04/2023	Válido
18	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	11/04/2023	Válido
19	20490932411	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	5/04/2023	Válido
20	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	1/04/2023	Válido
21	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	14/04/2023	Válido
22	20506065896	OPTIMIZA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.A.C.	5/04/2023	Válido
23	20534535385	PROCING PERU S.A.C.	10/04/2023	Válido
24	20551736131	WASICHAY PERU S.A.C.	4/04/2023	Válido
25	20556777781	ZB CONSULTORES S.A.C.	1/04/2023	Válido
26	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	14/04/2023	Válido
27	20600896394	MURARIA E.I.R.L.	4/04/2023	Válido
28	20601302935	SUPERVISION, EJECUCION Y CONSULTORIA GROUP S.A.C. - SEYCON GROUP S.A.C.	13/04/2023	Válido
29	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	4/04/2023	Válido
30	20608610139	GOLDEN BIM E.I.R.L.	2/04/2023	Válido
31	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	4/04/2023	Válido
32	20609558807	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	1/04/2023	Válido

## OFERTAS REGISTRADAS EN EL SEACE

A continuación, se realizó la verificación de la presentación de propuestas, teniendo las presentadas por los postores de acuerdo a su registro en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE):

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO JUVENIL DE DIAGNOSTICO Y REHABILITACION DE TRUJILLO, DISTRITO DE SALAVERRY, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD			
20506065896	OPTIMIZA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.A.C.	17/04/2023	16:21:07	Electronico
20600896394	MURARIA E.I.R.L.	17/04/2023	16:42:56	Electronico
10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	17/04/2023	20:27:40	Electronico
10413840151	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	17/04/2023	21:32:40	Electronico
10458224230	CONSORCIO PDL	17/04/2023	21:49:10	Electronico
20487555186	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	17/04/2023	21:56:41	Electronico
20601302935	CONSORCIO CAÑETE	17/04/2023	23:33:17	Electronico
20556777781	ZB CONSULTORES S.A.C.	17/04/2023	23:43:51	Electronico
10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	17/04/2023	23:57:18	Electronico






### ADMISION DE OFERTAS - Verificación de documentación obligatoria:

Acto seguido, el Comité de Selección se dispone continuar con la verificación del cumplimiento de la presentación de la documentación de presentación obligatoria, a fin de determinar la Admisión de las ofertas, con el siguiente resultado:

N°	Descripción	Anexos	OPTIMIZA CONSTRUCCIO N Y SERVICIOS S.A.C.	MURARIA E.I.R.L.	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	CONSORCIO PDL	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTOR ES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	CONSORCIO CAÑETE	ZB CONSULTORES S.A.C.	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS
a.1	Declaración Jurada de datos del postor.	Anexo N° 01	OBSERVADO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	OBSERVADO	PRESENTA	PRESENTA	OBSERVADO	PRESENTA
a.2	<p>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</p> <p>En caso de <b>persona jurídica</b>, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de <b>persona natural</b>, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p>	Vigencia de Poder y/o DNI, según corresponda	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52° del Reglamento.	Anexo N° 02	OBSERVADO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	OBSERVADO	OBSERVADO	PRESENTA
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Anexo N° 03	OBSERVADO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	OBSERVADO	PRESENTA
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra	Anexo N° 04	OBSERVADO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	OBSERVADO	PRESENTA
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones	Anexo N° 05	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
	El precio de la oferta en SOLES.	Anexo N° 06	OBSERVADO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
			NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	OBSERVADO	ADMITIDO	OBSERVADO	OBSERVADO	ADMITIDO

Nota:

Que, el postor **OPTIMIZA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.A.C.** presenta su oferta anexo N°01, 02, 03, 04 y 06 se advierte, a la vista, que la firma se trata de una imagen de una sola firma que ha sido pegada o reproducida, de la siguiente manera:

<p><b>Anexo: 01</b></p>  <p><b>SUSANA NATALIA ESCOBAR SÁEZ</b> Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda</p>	<p><b>Anexo 02</b></p>  <p><b>SUSANA NATALIA ESCOBAR SÁEZ</b> Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda</p>
<p><b>Anexo: 03</b></p>  <p><b>SUSANA NATALIA ESCOBAR SÁEZ</b> Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda</p>	<p><b>Anexo: 04</b></p>  <p><b>SUSANA NATALIA ESCOBAR SÁEZ</b> Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda</p>
<p><b>Anexo: 06</b></p>  <p><b>SUSANA NATALIA ESCOBAR SÁEZ</b> Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda</p>	

Ahora bien, en el numeral 1.6 de la Sección General de las Bases Integradas señala: *Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.*

*Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N.º 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.*

En esta medida, se observa que la exigencia de que la oferta cuente con firma manuscrita y, por ende, que ésta no sea insertada a los formatos o declaraciones juradas presentadas, fue conocida por todos los postores del procedimiento de selección, por lo que, se puede concluir que el “insertado” o el “pegado” de imágenes de firmas o vistos resulta contrario a las disposiciones contenidas en las bases y, por ende, a la normativa de contrataciones del Estado.

Además, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento señala: *En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.*

Que la **Resolución N.º 3867- 2022-TCE-S3** emitida por el Tribunal de Contrataciones indica: *Si bien el artículo 60 del Reglamento establece una lista no taxativa para la subsanación de ofertas por errores materiales o formales en documentos presentados, así como omisiones, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta, también la mencionada norma, es precisa en señalar que “la falta de firma en la oferta económica no es subsanable”. En ese sentido, la oferta del Adjudicatario no resulta subsanable, toda vez que el Anexo N.º 06 [que contiene la oferta económica] no está debidamente firmado – a manuscrito – por su representante.*

De lo anteriormente expuesto, es oportuno señalar que todo postor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y presentarla en los términos establecidos en las bases integradas, las cuales constituyen las reglas a las cuales deben regirse todos los postores y el comité de selección, motivo por el cual su oferta queda **NO ADMITIDA**.

Que, el postor **CONSORCIO PDL** integrado por **PONCE DE LEON MELLADO LUIS RAPHAEL** y **ENVIRONMENTAL CONSULTING AND MONITORING S.A.C.**, en el detalle del Anexo 01 consigna para **PONCE DE LEON MELLADO LUIS RAPHAEL** el RUC **20448605541**. Sin embargo, de la verificación del RUC consignado se desprende que pertenece a la empresa **AMAROKC INGENIEROS S.R.L.**, motivo por el cual su oferta resulta **OBSERVADA**.

Que, el postor **CONSORCIO CAÑETE** integrado por **SUPERVISION, EJECUCION Y CONSULTORIA GROUP S.A.C. - SEYCON GROUP S.A.C** y **GUERRA RAMOS CESAR EDWIN**, en el detalle del Anexo 02 no consigna su firma, motivo por el cual su oferta resulta **OBSERVADA**.

Que, el postor **ZB CONSULTORES S.A.C.** presenta su oferta anexo N°01, 02, 03 y 04 se advierte, a la vista, que la firma se trata de una imagen de una sola firma que ha sido pegada o reproducida, de la siguiente manera:

<p><b>Anexo: 01</b></p>  <p>ARG. OSCAR ZUÑIGA VALENCIA GERENTE GENERAL</p> <hr/> <p>OSCAR RICARDO ZUÑIGA VALENCIA DNI 07622028 Representante legal de ZB CONSULTORES S.A.C.</p>	<p><b>Anexo 02</b></p>  <p>ARG. OSCAR ZUÑIGA VALENCIA GERENTE GENERAL</p> <hr/> <p>OSCAR RICARDO ZUÑIGA VALENCIA DNI 07622028 Representante legal de ZB CONSULTORES S.A.C.</p>
<p><b>Anexo: 03</b></p>  <p>ARG. OSCAR ZUÑIGA VALENCIA GERENTE GENERAL</p> <hr/> <p>OSCAR RICARDO ZUÑIGA VALENCIA DNI 07622028 Representante legal de ZB CONSULTORES S.A.C.</p>	<p><b>Anexo: 04</b></p>  <p>ARG. OSCAR ZUÑIGA VALENCIA GERENTE GENERAL</p> <hr/> <p>OSCAR RICARDO ZUÑIGA VALENCIA DNI 07622028 Representante legal de ZB CONSULTORES S.A.C.</p>



Ahora bien, en el numeral 1.6 de la Sección General de las Bases Integradas señala: *Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.*

*Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N.º 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.*

En esta medida, se observa que la exigencia de que la oferta cuente con firma manuscrita y, por ende, que ésta no sea insertada a los formatos o declaraciones juradas presentadas, fue conocida por todos los postores del procedimiento de selección, por lo que, se puede concluir que el “insertado” o el “pegado” de imágenes de firmas o vistos resulta contrario a las disposiciones contenidas en las bases y, por ende, a la normativa de contrataciones del Estado.

Además, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento señala: *En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.*

Que la **Resolución N.º 3867- 2022-TCE-S3** emitida por el Tribunal de Contrataciones indica: *Si bien el artículo 60 del Reglamento establece una lista no taxativa para la subsanación de ofertas por errores materiales o formales en documentos presentados, así como omisiones, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta, también la mencionada norma, es precisa en señalar que “la falta de firma en la oferta económica no es subsanable”. En ese sentido, la oferta del Adjudicatario no resulta subsanable, toda vez que el Anexo N.º 06 [que contiene la oferta económica] no está debidamente firmado – a manuscrito – por su representante.*

De lo anteriormente expuesto, es oportuno señalar que todo postor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y presentarla en los términos establecidos en las bases integradas, las cuales constituyen las reglas a las cuales deben regirse todos los postores y el comité de selección, motivo por el cual su oferta queda **OBSERVADA.**

Sin perjuicio a lo expuesto, el artículo 60º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado menciona lo siguiente:

*“60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.*

*60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:*

*(...)*

*b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o*

*representante;*

*(...)*

*g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública;*

*h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública”.*

En ese sentido, el Comité de Selección otorga el plazo de un (01) día hábil después de notificada la solicitud de subsanación, a efectos de que los postores subsanen lo documentos en observados.

Siendo las 17:20 horas del mismo día, se procedió a dar lectura la presente acta, declarando su aprobación por unanimidad y en señal de conformidad la suscriben los miembros del comité de selección.



---

NILDA EMPERATRIZ MAMANI FERNANDEZ  
Presidente (T)



---

EDUARDO EMERSON BELTRAN QUILLI  
Primer Miembro (T)



---

SISSY VALÉRIA ESPINOZA ACUÑA  
Segundo Miembro (T)

**ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 005-2023-JUS/PRONACEJ-1 (Primera Convocatoria)**

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA  
SUPERVISION DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL  
PROYECTO “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO  
JUVENIL DE DIAGNOSTICO Y REHABILITACION DE TRUJILLO – DISTRITO DE  
SALAVERRY – PROVINCIA DE TRUJILLO – DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD  
CON CUI 2453832”**

En la ciudad de Lima, siendo las 16:00 horas del día 21 de abril de 2023, se reúnen en la Subunidad de Abastecimiento del PRONACEJ ubicada en Jr. Pedro Conde N.º 232 Urb. Lobatón - Lince, los miembros del Comité de Selección designado mediante Formato N.º 04 – correlativo 008-2023-JUS/PRONACEJ-UA, encargado de la conducción y realización del procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el **numeral 43.2. del artículo 43º del Reglamento de la Ley de Contrataciones, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, sus modificatorias (en adelante Reglamento)**, indica: *Para la Licitación Pública, el Concurso Público y la Selección de Consultores Individuales, la Entidad designa un comité de selección para cada procedimiento. El órgano encargado de las contrataciones tiene a su cargo la Subasta Inversa Electrónica, la Adjudicación Simplificada, la Comparación de Precios y la Contratación Directa. En la Subasta Inversa Electrónica y en la Adjudicación Simplificada la Entidad puede designar a un comité de selección o un comité de selección permanente, cuando lo considere necesario, a fin dar continuidad con la admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de buena pro.*

Miembros del comité de selección:

- **NILDA EMPERATRIZ MAMANI FERNANDEZ**, en calidad de Presidente Titular.
- **EDUARDO EMERSON BELTRAN QUILLI**, en calidad de Primer Miembro Titular.
- **SISSY VALERIA ESPINOZA ACUÑA**, en calidad de Segundo Miembro Titular.

Contando con el quorum correspondiente, tal como lo establece el numeral 46.2 del artículo 46 del Reglamento, se dio inicio a la sesión.

**AGENDA:**

- ❖ Verificar la subsanación de ofertas observadas del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 005-2023-JUS/PRONACEJ-1 (Primera Convocatoria)**.
- ❖ Continuar con la Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de Buena Pro.

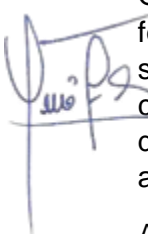
**ADMISION DE OFERTAS - Verificación de documentación obligatoria:**

Acto seguido, el Comité de Selección se dispone continuar con la verificación de la subsanación de ofertas, a fin de determinar la Admisión de las ofertas.



Que, mediante **CARTA N°00001-2023-JUS/PRONACEJ-COMITE-AS-005-2023-1** de fecha 19 de abril de 2023, el comité de selección determina que es necesario solicitar la subsanación de la oferta presentada por el **CONSORCIO PDL**, toda vez que en su Anexo N.º 01, ha consignado un Número de RUC de "Persona Jurídica", para el integrante del consorcio: "**PONCE DE LEON MELLADO LUIS RAPHAEL**", siendo éste Persona Natural según su Ficha SEACE, motivo por el cual resulta **OBSERVADO**, por lo que de conformidad al artículo 60° del Reglamento, solicita realizar la subsanación y publicarlo a través de la plataforma SEACE, en el plazo de un (01) día hábil después de notificado.


Ahora bien, luego de realizada la verificación del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, se evidencia que el **CONSORCIO PDL** ha cumplido con la subsanación de la oferta, motivo por el cual su oferta queda **ADMITIDA**.



Que, mediante **CARTA N°00002-2023-JUS/PRONACEJ-COMITE-AS-005-2023-1** de fecha 19 de abril de 2023, el comité de selección determina que es necesario solicitar la subsanación de la oferta presentada por el **CONSORCIO CAÑETE**, toda vez que ha omitido consignar la firma para el Anexo 02, motivo por el cual resulta **OBSERVADO**, por lo que de conformidad al artículo 60° del Reglamento, solicita realizar la subsanación y publicarlo a través de la plataforma SEACE, en el plazo de un (01) día hábil después de notificado.



Ahora bien, luego de realizada la verificación del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, se evidencia que **CONSORCIO CAÑETE** ha cumplido con la subsanación de la oferta, motivo por el cual se da como **ADMITIDA** su oferta.



Que, mediante **CARTA N°00003-2023-JUS/PRONACEJ-COMITE-AS-005-2023-1** fecha 19 de abril de 2023, el comité de selección determina que es necesario solicitar la subsanación de la oferta presentada por la empresa **ZB CONSULTORES SAC**, toda vez que, para los Anexos 01, 02, 03, 04, 08 y 11, se advierte en su oferta firma pegada cuyo trazo es el mismo, motivo por el cual deberá subsanar los anexos antes mencionados, por lo que de conformidad al artículo 60° del Reglamento, solicita realizar la subsanación y publicarlo a través de la plataforma SEACE, en el plazo de un (01) día hábil después de notificado.

Ahora bien, luego de realizada la verificación del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, se evidencia que la empresa **ZB CONSULTORES SAC**, ha realizado la subsanación de la oferta, motivo por el cual se da como **ADMITIDA** su oferta.

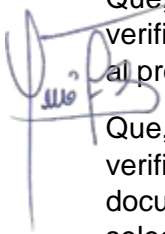
N°	Descripción	Anexos	OPTIMIZA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.A.C.	MURARIA E.I.R.L	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	CONSORCIO PDL	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	CONSORCIO CAÑETE	ZB CONSULTORES S.A.C.	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS
a.1	Declaración Jurada de datos del postor.	Anexo N° 01	OBSERVADO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de <b>persona jurídica</b> , copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de <b>persona natural</b> , copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Vigencia de Poder y/o DNI, según corresponda	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52° del Reglamento.	Anexo N° 02	OBSERVADO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Anexo N° 03	OBSERVADO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra	Anexo N° 04	OBSERVADO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones	Anexo N° 05	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
	El precio de la oferta en SOLES.	Anexo N° 06	OBSERVADO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
			NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO







### **CALIFICACION DE OFERTAS:**

Conforme lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado por Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, modificado por Decreto Supremo N.º 377-2019-EF, Decreto Supremo N.º 168-2020-EF y Decreto Supremo N.º 162-2021-EF, señala: Calificación y evaluación de las ofertas técnicas, *“El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada”*.




Que, mediante correo electrónico de fecha 18 de abril de 2023 se solicita al área usuaria la verificación del cumplimiento técnico (requisitos de calificación) de las ofertas presentadas al procedimiento de selección.

Que, mediante correo electrónico de fecha 21 de abril de 2023 el área usuaria remite la verificación del cumplimiento técnico (requisitos de calificación) indicando a detalle los documentos presentados por cada uno de los postores al presente procedimiento de selección. Anexo adjunto



REQUISITOS DE CALIFICACION	MURARIA E.I.R.L	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	CONSORCIO PDL	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	CONSORCIO CAÑETE	ZB CONSULTORES S.A.C.	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS
<b>A CAPACIDAD LEGAL</b>								
<u>Requisitos:</u> Inscripción vigente el Registro Nacional de Proveedores en la especialidad de consultoría en obras urbanas, edificaciones y a fines en la categoría B como mínimo.  <u>Acreditación:</u> Copia simple de inscripción vigente el Registro Nacional de Proveedores.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>								
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: <b>Elaboración y/o supervisión de expedientes técnicos de construcción y/o rehabilitación y/o ampliación y/o creación en infraestructura de edificaciones tales como, establecimientos penitenciarios y/o cuarteles y/o escuelas policiales y/o escuelas militares y/o hospitales y/o instituciones educativas que contemplen ambientes del tipo B o C o D o la combinación de estas según la norma técnica "criterios generales de diseño para infraestructura educativa" y/o establecimientos de salud de categoría i-3 y/o i-4 según la Resolución Ministerial N° 546-2011-MINSA y/o centros juveniles de diagnóstico y rehabilitación.</b>  <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.  <b>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</b>	S/ 0.00	S/ 1,350,000.00	S/ 485,314.11	S/ 373,562.69	S/ 415,097.33	S/ 605,256.64	S/ 1,997,803.72	S/ 137,463.17
<b>CALIFICA / NO CALIFICA</b>	<b>NO CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>





## **EVALUACIÓN**

Que, el comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225, aprobada por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF del TUO y por el Decreto Supremo N°344-2018-EF.

Al respecto, de la verificación de la oferta económica presentada por el postor **VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO** se evidencia que, en el detalle de su oferta económica el mencionado postor consigna en el Anexo 06 Oferta Económica **S/ 109,800.00 (ciento nueve mil ochocientos con 00/100 soles)**. No obstante, en el **MONTO TOTAL** de la oferta según formato consigna **S/ 134,663.91**.

CONCEPTO	OFERTA ECONÓMICA
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO JUVENIL DE DIAGNÓSTICO Y REHABILITACION DE TRUJILLO - DISTRITO DE SALAVERRY - PROVINCIA DE TRUJILLO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CUI N° 2453832	S/ 109,800.00 (ciento nueve mil ochocientos con 00/100 soles)
TOTAL	S/ 134,663.91

Ahora bien, la **OPINIÓN N° 067-2018/DTN** señala: *que para que una falta ortográfica o error de digitación pueda ser susceptible de subsanación, este debe ser manifiesto, es decir, debe tener un carácter ostensible e indiscutible, implicando por si solo la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos; asimismo, debe ser indubitable, entendiéndose por ello que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento. Adicionalmente a lo señalado, deberá verificarse que dicho error no produzca una variación del precio total, precios unitarios y/o subtotales de la oferta, o que se altere la cantidad, composición, estructura y/o detalle –entre otros aspectos esenciales– de lo ofertado; es decir, en términos generales, deberá verificarse que no se desvirtúe el contenido de la oferta o se genere algún tipo de error o incongruencia respecto de alcance de la misma.*

*Finalmente, es competencia del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determinar si una falta ortográfica o un error de digitación incurrido en una propuesta económica, puede ser objeto de subsanación.*

Asimismo, la **Resolución N° 0322-2019-TCE-S3** señala: "La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse Información contradictoria, excluyente o Incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la mismo, según sea el caso".

En consecuencia, por los fundamentos expuestos en los párrafos precedentes el Comité de Selección determina dar por **DESCALIFICADA** la oferta del postor **VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO**, toda vez que el monto ofertado resulta incongruente y contradictoria, toda vez que a simple vista se observan diversos montos consignados, lo que no permite a este colegido tener certeza del monto ofertado, encontrándose sujeta a cuestionamientos desvirtuando el contenido de la oferta económica, por lo que la oferta del citado postor no se tomará en cuenta en la etapa de evaluación.

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	CONSORCIO PDL	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTOR ES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	CONSORCIO CAÑETE	ZB CONSULTORE S S.A.C.	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS
<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>98 puntos</b>	<b>98</b>	<b>98</b>	<b>98</b>	<b>98</b>	<b>98</b>	<b>80</b>
	<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p><b>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</b></p> <p><b>M &gt;= 2 veces el valor referencial: 98 puntos</b></p> <p><b>M &gt;= 1.5 veces el valor referencial y &lt; 2 veces el valor referencial: 88 puntos</b></p> <p><b>M &gt; 1 veces el valor referencial y &lt; 1.5 veces el valor referencial: 80 puntos</b></p>	S/ 1,350,000.00	S/ 373,562.69	S/ 415,097.33	S/ 605,256.64	S/ 1,997,803.72	S/ 137,463.17
<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>02 puntos</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>*Descripción del Plan de Trabajo *Cuadro de gestión de recursos (personal, materiales, equipos). Deberá visualizarse en el referido cuadro de reprogramación mensualizada de cada uno de los recursos en la ejecución hasta la culminación de sus servicios. *Programación del Diagrama de Gantt de todas las actividades a desarrollar durante el periodo de la ejecución del servicio. Deberá visualizarse las actividades en forma mensual, incluye el inicio y termino de sus servicios.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p><b>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 02 puntos</b></p> <p><b>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</b></p>	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100 puntos</b>	<b>98</b>	<b>98</b>	<b>98</b>	<b>98</b>	<b>98</b>	<b>80</b>

*[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*



EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONOMICAS Y DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE OFERTAS						
	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	CONSORCIO PDL	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	CONSORCIO CAÑETE	ZB CONSULTORES S.A.C.	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS
<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONOMICAS</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>72.60</b>	<b>80</b>
I = Oferta						
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar						
Oi = Precio i	S/ 109,800.00	S/ 109,800.00	S/ 109,800.00	S/ 109,800.00	S/ 121,000.00	S/ 109,800.00
Om = Precio de la oferta más baja	S/ 109,800.00	S/ 109,800.00	S/ 109,800.00	S/ 109,800.00	S/ 109,800.00	S/ 109,800.00
PMP = Puntaje máximo del precio	100	100	100	100	100	100
Pi = Om x PMP Oi	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>90.74</b>	<b>100</b>
<b>PUNTAJE EVALUACIÓN TECNICA</b>	<b>19.6</b>	<b>19.6</b>	<b>19.6</b>	<b>19.6</b>	<b>19.6</b>	<b>16</b>
C1=0.80						
C2=0.20						
<b>PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA</b>	<b>99.60</b>	<b>99.60</b>	<b>99.60</b>	<b>99.60</b>	<b>92.20</b>	<b>96.00</b>
SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 10 POR CIENTO (10% ) POR SERVICIOS PRESENTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
BONIFICACION POR TENER CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA 5%	4.98	4.98	4.98	4.98	4.61	4.80
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>104.58</b>	<b>104.58</b>	<b>104.58</b>	<b>104.58</b>	<b>96.80</b>	<b>100.80</b>





Que, de conformidad a lo establecido en el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado por Decreto Supremo N.º 344-2018-EF y modificatorias, en vista de que existen ofertas con el mismo puntaje, el Comité de Selección procede a realizar el sorteo correspondiente determinándose el siguiente orden de prelación:

Nombre o Razón social	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	109800	1	109800	104.58	1
CONSORCIO CAÑETE	109800			104.58	2
CONSORCIO PDL	109800			104.58	3
SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	109800			104.58	4
QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	109800			100.8	5
ZB CONSULTORES S.A.C.	121000			96.8	6

## **ACUERDOS**

Por lo tanto, habiéndose definido la oferta ganadora y de conformidad a lo estipulado en las bases, el comité de selección por decisión unánime acuerda lo siguiente:

- Otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 005-2023-JUS/PRONACEJ-1 (Primera Convocatoria)**, para la contratación de **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO JUVENIL DE DIAGNOSTICO Y REHABILITACION DE TRUJILLO – DISTRITO DE SALAVERRY – PROVINCIA DE TRUJILLO – DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CUI N.º 2453832**, según el siguiente detalle:

DESCRIPCION DE ITEM	POSTOR ADJUDICADO	VALOR ADJUDICADO
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO JUVENIL DE DIAGNOSTICO Y REHABILITACION DE TRUJILLO – DISTRITO DE SALAVERRY – PROVINCIA DE TRUJILLO – DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CUI N° 2453832	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	S/ 109,800.00 (Ciento nueve mil ochocientos con 00/100 soles).

- Asimismo, este Comité de Selección, recomienda al Órgano Encargado de las Contrataciones, continuar con las acciones correspondientes, de conformidad al *numeral 64.6 artículo 64º Consentimiento del Otorgamiento de la Buena Pro, del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado por Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, modificado por Decreto Supremo N.º 377-2019-EF, Decreto Supremo N.º 168-2020-EF y Decreto Supremo N.º 162-2021-EF*, señala: ***"(...) El Órgano Encargado de las Contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado la función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro..."***

Siendo las 19:30 horas del mismo día, se procedió a dar lectura la presente acta, declarando su aprobación por unanimidad y en señal de conformidad la suscriben los miembros del comité de selección.

 NILDA EMPERATRIZ MAMANI FERNANDEZ Presidente (T)	 EDUARDO EMERSON BELTRAN QUILLI Primer Miembro (T)	 SISSY VALERIA ESPINOZA ACUÑA Segundo Miembro (T)
--	---	--

VERIFICACION DE LA PARTE TECNICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-JUS/PRONACEJ-1

N°	POSTOR	RUC	OBSERVACION	EXPERIENCIA	CONTRATOS	VALOR REFERENCIAL	OBSERVACION CONTRATO	PLAN DE TRABAJO
1	ZB CONSULTORES S.A.C.	2055677781		1,997,803.72	CONTRATO N° 104-2019-MCEBS	1,997,803.72	VALIDO	No adjunta la metodologia propuesta



.....  
 E. Angulo Beltrán Quill  
 INGENIERO CIVIL  
 CIP: 156960

VERIFICACION DE LA PARTE TECNICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-JUS/PRONACEJ-1

N°	POSTOR	RUC	OBSERVACION	EXPERIENCIA	CONTRATOS	VALOR REFERENCIAL	OBSERVACION CONTRATO	PLAN DE TRABAJO
2	CONSORCIO CAÑETE			605,256.64	CONTRATO N° 018-202-SGLCPYM/GAF/MPC	171,975.24	VALIDO	No hay el cuadro de gestion de recursos
					CONTRATO N° 023-2022-SGLCPYM/GAF/MPC	433,281.40	VALIDO	



INGENIERO CIVIL  
CIP: 156960

VERIFICACION DE LA PARTE TECNICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-JUS/PRONACEJ-1

N°	POSTOR	RUC	OBSERVACION	EXPERIENCIA	CONTRATOS	VALOR REFERENCIAL	OBSERVACION CONTRATO	PLAN DE TRABAJO
3	CONSORCIO PDL	-		373,562.69				La estructura organica y funcional del proyecto es diferente a la solicitada para el presente procedimiento de selección (no son los mismos especialistas).
					CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA I.E.S. CAPITAN FAP	11,000.00	VALIDO	
					CONTRATO DE CONSULTORIA I.E.S. JACANTAYA	11,200.00	VALIDO	
					CONTRATO DE CONSULTORIA I.E.S. JACHA PARU	11,300.00	VALIDO	
					CONTRATO DE CONSULTORIA I.E.S. NINANTAYA	11,200.00	Según el banco de inversiones no tiene características B, C o D, solo hay aulas y ambientes complementarios	
					CONTRATO N° 04-2017-MDO	223,760.19	VALIDO	
					CONTRATO N° 002-2020	116,302.50	VALIDO	

  
 E. Susana Beltrán Quill  
 INGENIERO CIVIL  
 CIP: 156960

VERIFICACION DE LA PARTE TECNICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-JUS/PRONACEJ-1

N°	POSTOR	RUC	OBSERVACION	EXPERIENCIA	CONTRATOS	VALOR REFERENCIAL	OBSERVACION CONTRATO	PLAN DE TRABAJO
2	MURARIA E.I.R.L.	20600896394		0.00	CONTRATO N° 004-2021-MPL		La experiencia no cumple con ninguno de consultoria de obras similares, como es el caso de mejoramiento de servicios de espacios publicos.	
					CONTRATO N° 018-2020-BNP/GG-OA		La experiencia no cumple con ninguno de consultoria de obras similares, como es el caso de la biblioteca nacional.	
					CONTRATO N° 013-2020-UNAT		La experiencia no cumple con ninguno de consultoria de obras similares, la residencia universitaria comprende dormitorios y no tiene características B, C o D, según lo consultado en el banco de inversiones.	

  
 E. I. Beltrán Quillí  
 INGENIERO CIVIL  
 CIP: 156980



VERIFICACION DE LA PARTE TECNICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-JUS/PRONACEJ-1

N°	POSTOR	RUC	OBSERVACION	EXPERIENCIA	CONTRATOS	VALOR REFERENCIAL	OBSERVACION CONTRATO	PLAN DE TRABAJO
5	RICHARD KRIS QUISPE ZARATE	10454278033	-	137,463.17	CONTRATO N° 2-2020-UNC	179,331.90	Según el banco de inversiones no tiene características B, C o D , solo hay aulas y ambientes complementarios, espacios exteriores y equipamiento.	No se visualiza el cuadro de gestion de recursos mensualizada.
					CONTRATO N° 003-2020-GRC-GGR	105,509.39	La experiencia no cumple con ninguno de consultoria de obras similares al ser de categoria I-1.	
					CONTRATO N°32-2019-UNDC	137,463.17	VALIDO	

  
 .....  
 E. Inés A. Beltrán Quillí  
 INGENIERO CIVIL  
 CIP: 156960

VERIFICACION DE LA PARTE TECNICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-JUS/PRONACEJ-1

N°	POSTOR	RUC	OBSERVACION	EXPERIENCIA	CONTRATOS	VALOR REFERENCIAL	OBSERVACION CONTRATO	PLAN DE TRABAJO
6	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	10413840151		485,314.11				La metodología propuesta no tiene el contenido mínimo.
					CONTRATO N° 046-2015-GRLL-GRCO	237,802.39	VALIDO	
					CONTRATO N° 097-2015-GRLL-GRCO	247,511.72	VALIDO	
					CONTRATO N° 098-2013-GRLL-GRAB	168,539.40	Según el banco de inversiones no tiene características B, C o D. Solo hay aulas, ambientes complementarios y áreas exteriores.	
					CONTRATO N° 030-2014-GRLL-GRCO	166,627.80	Según el banco de inversiones no tiene características B, C o D. Solo hay aulas, ambientes complementarios y áreas exteriores.	

  
 .....  
 E. Huayhuata, Beltrán Quillí  
 INGENIERO CIVIL  
 CIP: 156960

VERIFICACION DE LA PARTE TECNICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-JUS/PRONACEJ-1

N°	POSTOR	RUC	OBSERVACION	EXPERIENCIA	CONTRATOS	VALOR REFERENCIAL	OBSERVACION CONTRATO	PLAN DE TRABAJO
7	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES SAC	20487555186		415,097.33				En su plan de trabajo dice que el producto entregara en la sede central del GOBIERNO NACIONAL al igual que el cuaderno de seguimiento, No hay interelacion entre los equipos, materiales, plazo y personal en el cuadro de recursos.
					CONTRATO N° 039-2020-GSRCHOTA	415,097.33	VALIDO	
					CONTRATO DE SERVICIOS N° 18-2014		Según el banco de inversiones no tiene características B, C o D ya que es una institución educativa inicial	
					CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA N° 116*2014	90,273.33	Según el banco de inversiones no tiene características B, C o D ya que es una institución educativa inicial	

  
 .....  
 E. Augusto V. Beltrán Quillí  
 INGENIERO CIVIL  
 CIP: 150980

VERIFICACION DE LA PARTE TECNICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-JUS/PRONACEJ-1

N°	POSTOR	RUC	OBSERVACION	EXPERIENCIA	CONTRATOS	VALOR REFERENCIAL	OBSERVACION CONTRATO	PLAN DE TRABAJO
8	OPTIMIZA CONSTRUCCION Y SERVICIOS SAC	20506065896		0.00	No adjunta experiencia.			No adjunta la metodología propuesta



.....  
 E. Humberto Beltrán Quillo  
 INGENIERO CIVIL  
 CIP: 156960

VERIFICACION DE LA PARTE TECNICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-JUS/PRONACEJ-1

N°	POSTOR	RUC	OBSERVACION	EXPERIENCIA	CONTRATOS	VALOR REFERENCIAL	OBSERVACION CONTRATO	PLAN DE TRABAJO
9	JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI	10180928672		1,350,000.00	CONTRATO DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO N° 008-2015	1,350,000.00	VALIDO	No hay interelacion entre los equipos, materiales y personal en el cuadro de recursos.
					CONTRATO N° 13 - 2022/GOB.REG.PIURA.GSRLCC-G	93,525.39	No hay conformidad	

  
  
 Ing. E. Anabel Beltrán Quillí  
 INGENIERO CIVIL  
 CIP. 156960