

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDSH/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA  
SUPERVISION DE LA OBRA: AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. BUENA VISTA Y EL PASAJE SAN MARTIN EN LA LOCALIDAD DE HUACHIS - DISTRITO DE HUACHIS PROVINCIA DE HUARI – DEPARTAMENTO DE ANCASH” Con Código Único De Inversiones N° 2596473

En Huachis, a las 15:30 horas del día Veinticuatro (24) del mes de Junio del año 2024, se reúnen en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Huachis, sito en JR. CONDORCANQUI S/N (ANCASH-HUARI-HUACHIS), los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO 4 - OSCE DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDSH/CS-1; integrado por DARWIN RUSBEL BALABARCA RIOS, miembro titular quien lo preside, ALDO ALONSO ALOR CHINGA, primer miembro titular y NORMA ELIZABETH VELASQUEZ CHUMBES, segundo miembro titular.

El Presidente del Comité de Selección comunica que la presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:

Nro	RUC/Código	Nombre o Razon Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10316740494	CONSORCIO SUPERVISOR HC	27/05/2024	10:48:03	10316740494	27/05/2024	11:19:12	Enviado	Valido
2	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	27/05/2024	14:51:26	20518861604	27/05/2024	14:52:50	Enviado	Valido
3	10316826712	AGUILAR CIRIACO WILDER RICARDO	27/05/2024	21:16:26	10316826712	27/05/2024	21:23:06	Enviado	Valido
4	10450069774	CONSORCIO HUACHIS	27/05/2024	23:00:38	10450069774	---	---	Borrador no enviado	Valido
5	10165186040	CAYLE NECIOSUP JOSE HEBERTH	27/05/2024	10:26:32	10165186040	27/05/2024	10:27:35	Enviado	Valido

Acto seguido en aplicación de lo establecido en el numeral 88.2 del artículo 88 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2108-EF, se procede a determinar si las ofertas presentadas electrónicamente, responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las Bases, determinándose lo siguiente:

1. **VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS**  
Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta, conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases y del Artículo 88° del Reglamento de la Ley de Contrataciones para su admisibilidad.

Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el Anexo N° 01, el cual se adjunta a la presenta Acta.

2. **EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS**

Conforme a lo establecido en el numeral 88.1 del artículo 88 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a determinar si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación, conforme a los criterios establecidos en las bases integradas:



Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 02**, el cual se adjunta a la presente Acta.

Que de la determinación del puntaje técnico se procede a descargar del SEACE, las ofertas económicas procediéndose a determinar el puntaje total, quedando el orden de prelación de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	COEFICIENTE DE PONDERACION - EVALUACION TECNICA - 0.80	COEFICIENTE DE PONDERACION - EVALUACION ECONOMICA - 0.20	TOTAL PT.J. TECNICO X 0.8 + PT.J. ECONOMICO X 0.2	BONIFICACION REMYPES %	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	AGUILAR CIRIACO WILDER RICARDO	100.00	S/. 69,991.00	100.00	80.00	20.00	100.00	5	105.00	1

Por lo expuesto, y visto los resultados de las calificaciones, el Comité de Selección por unanimidad acuerda lo siguiente:

- **OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDSH/CS-1**, por la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISION DE LA OBRA: AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. BUENA VISTA Y EL PASAJE SAN MARTIN EN LA LOCALIDAD DE HUACHIS - DISTRITO DE HUACHIS PROVINCIA DE HUARI – DEPARTAMENTO DE ÁNCASH”** Con Código Único De Inversiones **N° 2596473**, al postor **AGUILAR CIRIANO WILDER RICARDO**, con RUC N° **10316826712**; por el importe de su oferta económica equivalente a la suma de **S/ 69,991.00 (Sesenta y Nueve Mil Novecientos Noventa y Uno con 00/100 soles)**, con un puntaje total del 105 puntos, por las razones expuestas en los precedentes.
- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0., conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

Culminada la reunión los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.



**DARWIN RUBEL BALABARCA RIOS**  
PRESIDENTE



**ALDO BLONSO ALOR CHINGA**  
PRIMER MIEMBRO TITULAR



**NORMA ELIZABETH VELASQUEZ CHUMBES**  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ADMISIÓN DE PROPUESTAS (ANEXO N° 01)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDHS/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA  
SUPERVISION DE LA OBRA: AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. BUENA VISTA Y EL PASAJE SAN MARTIN EN LA LOCALIDAD DE HUACHIS - DISTRITO DE HUACHIS PROVINCIA DE HUARI – DEPARTAMENTO DE ÁNCASH” Con Código Único De Inversiones N° 2596473

		POSTORES				DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			
Numeral 2.2.1.1	CONTENIDOS DE LA OFERTA	CONSORCIO HUACHIS: GRUPO FLORES COLETO S.A.C. ZARZOSA PRUDENCIA JORGE ARTURO	CONSORCIO SUPERVISOR HC: CIRILO DIESTRA PEDRO HELI HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L.	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	AGUILAR CIRIACO WILDER RICARDO	CAYLE NECIOSUP JOSE HEBERTH			
		DE LA REVISION EN EL SEACE SE PUEDE VERIFICAR QUE LA OFERTA DEL POSTOR SE ENCUENTRA EN ESTADO "BORRADOR NO ENVIADO. RAZON POR LA CUAL IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN VERIFICAR LA OFERTA PRESENTADA. ES IMPORTANTE INDICAR QUE EL SISTEMA AUTOMATICAMENTE ELIMINA DEL REGISTRO DE OFERTAS PRESENTADAS A LAS PROPUESTAS QUE NO HAYAN SIDO ENVIADAS CORRECTAMENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.1)	Declaración Jurada de datos del postor. Anexo N° 1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. Anexo N° 2	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. Anexo N° 3	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. Anexo N° 4.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. Anexo N° 5	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	ESTADO	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA





REQUISITOS DE CALIFICACION (ANEXO N° 02)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDHS/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

SUPERVISION DE LA OBRA: AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. BUENA VISTA Y EL PASAJE SAN MARTIN EN LA LOCALIDAD DE HUACHIS - DISTRITO DE HUACHIS PROVINCIA DE HUARI – DEPARTAMENTO DE ÁNCASH” Con Código Único De Inversiones N° 2596473

N°		POSTOR	B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.			CONDICION	
							MONTO REQUERIDO S/ 69,991.37				
							CLIENTE	IMPORTE DECLARADO	ESTADO	IMPORTE TOTAL ACREDITADO	
1		AGUILAR CIRIACO WILDER RICARDO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal o) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VIARIOS		S/ 205,500.00	CUMPLE	S/ 205,500.00	CALIFICADO
2		CONSORCIO SUPERVISOR HC: CIRILO DIESTRA PEDRO HELI HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal o) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VIARIOS		S/ 273,112.80	NO CUMPLE	S/ 273,112.80	CALIFICADO
3		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VIARIOS		S/ 423,000.00	NO CUMPLE	S/ 11,500.00	DESCALIFICADO (*)
4		CAYLE NECIOSUP JOSE HEBERTH	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VIARIOS		S/ 150,000.00	CUMPLE	S/ 0.00	DESCALIFICADO (**)





(\*) - el postor presenta Contrato N° 001-2023-GAF/MDCLR, suscrito con la Municipalidad de Carmen de la Legua Reynoso, sin embargo de la verificación realizada a la constancia de prestación se puede verificar que el contratista ha tenido 7 días de atraso, sin embargo no se menciona la aplicaciones de penalidades correspondientes; es importante señalar que de conformidad al Art° 169. Constancia de Prestación, el Reglamento de la Ley de Contrataciones ha establecido que la constancia de prestación debe contener como mínimo, la identificación del proceso, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que las que hubiera incurrido el contratista.

- el postor presenta Contrato N° 028-2022-MPH-H, suscrito con la Municipalidad Provincial de Huaura, sin embargo de la verificación realizada se puede corroborar que no adjunta documentación que acredite fehacientemente el cumplimiento de la prestación; es importante señalar que las bases estándar señalan que los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad son los siguientes: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, no obstante el postor no ha adjuntado ninguno de los documentos establecidos en la bases estándar, las mismas que deben ser cumplidas y no pueden ser modificadas.

- El postor presenta Contrato N° 013-2022-MPH-H, suscrito con la Municipalidad Provincial de Huaura, acreditando dicha experiencia con comprobantes de pago y reportes de estado de cuenta, sin embargo de la verificación a los depósitos realizados en la cuenta bancaria del postor y lo señalado en la factura, los montos no coinciden, incluyo sumando la retención realizada por sunat. Al respecto debe indicarse que el tribunal de contrataciones del estado, ha previsto en diversas resoluciones que no es función del comité realizar una interpretación de la oferta o de los documentos que presenta; por el contrario el comité solo aplica las bases en función a la oferta presentada.

- El postor presenta Contrato N° 049-2014, suscrito con la Municipalidad Distrital de Pachacamac, acreditando dicha experiencia con comprobantes de pago y cheques, sin embargo las bases integradas del procedimiento de selección señalan que en caso el postor presente comprobantes de pago debería presentarse adicionalmente voucher depósito, nota de abono, reporte de estado cuenta, cualquier otro documento emitido por la entidad del sistema financiero que acredite el abono; sin embargo mediante Resolución N° 01291-2021-TCE-S1, el Tribunal ha previsto que: el cheque no es un documento emitido por la entidad financiera, por lo que al no haber presentado otro documento según lo solicitado en las bases no corresponde validar la experiencia. Es importante precisar que las facturas 000182, 000181 no encuentran legibles.

- El postor presenta Contrato de supervisión de obra suscrito con la Municipalidad distrital de Pachacamac el cual señala en su cláusula quinta que el plazo de ejecución es de 120 días calendario, sin embargo la constancia de prestación del servicio que el período del servicio fue realizado del 16 de abril al 16 de julio del 2023, período en el cual únicamente se contabilizan 91 días; no coincidiendo con el plazo estipulado en el contrato, es importante precisar que se adjunta una deuda al contrato mediante el cual se realiza la reducción de prestaciones por la suma de S/ 9,304.00, sin embargo no se adjunta documento alguno que brinde la certeza al comité de selección que el plazo señalado en la constancia esta de acuerdo al contrato suscrito.

- El postor presente contrato de supervisión, suscrito con la Municipalidad de San Miguel, acreditando dicha experiencia con la constancia de conformidad del servicio; sin embargo de la revisión al contrato se puede verificar que en la cláusula décima el plazo de culminación del servicio era el 22 de julio del 2013; sin embargo de la verificación a la constancia de prestación se indica que la recepción de obra ha sido el día 11 de noviembre del 2013, es decir 112 días después de lo estipulado en el contrato, como puede verificar la información contenida en los documentos presentados presentan información incongruente que imposibilitan al comité poder corroborar que el servicio fue realizado de manera diligente y cumplida al 100% a fin de validar la experiencia presentada.

NOTA: EL COMITE AL REALIZAR UNA EVALUACION INTEGRAL DE LA OFERTA, HA VERIFICADO QUE LA METODOLOGIA PRESENTADA CONTIENE LAS SIGUIENTE DEFICIENCIAS:

1.- El postor señala que para la metodología de control de plazos, propone cambiar las valorizaciones mensuales a quincenales esto con la finalidad de tener tiempo de realizar los conectivos a tiempo; sin embargo hacer ello, iría en contra de lo estipulado en las Bases integradas y Terminos de referencia que ha establecido que las valorizaciones serán realizadas de manera mensuales.

2.- Para los métodos de control de calidad el postor señala que comunicara permanentemente a los funcionarios de la GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA (...); sin embargo dicha area no existe en la entidad convocante del servicio de consultoría.

(\*\*) - El postor presenta Contrato de servicio de consultoría N° 01-2016/MDSJ/ALC, suscrita con la Municipalidad de San Jacinto, acreditando la experiencia con la conformidad del servicio de supervisión de obra; sin embargo presenta información de la plataforma del Infobras donde el cual contiene información contradictoria con el contrato y la conformidad referido al plazo del inicio de la obra, puesto que el contrato se suscribe con fecha 07 de octubre de 2016, computándose desde el inicio del plazo de ejecución; sin embargo la información de infobras señala que la fecha de inicio de obra fue el 27 de setiembre del 2016 es decir antes del inicio del plazo de la supervisión. Asimismo, la conformidad señala que el servicio de consultoría culminó el 25 de marzo del 2017; no obstante la información de infobras señala que la obra culminó el 26 de marzo del 2017 es decir 1 día después, es importante señalar que el Tribunal de Contrataciones del Estado ha señalado mediante Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.





**FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 03)**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDHS/CS-1**  
**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**  
**SUPERVISION DE LA OBRA: AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. BUENA VISTA Y EL PASAJE SAN MARTIN EN LA**  
**LOCALIDAD DE HUACHIS - DISTRITO DE HUACHIS PROVINCIA DE HUARI – DEPARTAMENTO DE ÁNCASH” Con Código Único De Inversiones N°**

		FACTORES DE EVALUACION					CONDICION
N°	POSTOR	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 puntos Max.)		B. METODOLOGIA PROPUESTA(30 puntos Max.)		PUNTAJE TECNICO	
		MONTO	Pje	PRESENTA	Pje		
1	CONSORCIO SUPERVISOR HC: CIRILO DIESTRA PEDRO HELI HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L.	S/. 273,112.80	60	1.- Respecto al control de plazos el postor no presenta ninguna metodología a utilizar, por el contrario únicamente establece las funciones que debe cumplir de manera obligatoria el profesional a cargo de la supervisión.  Es importante precisar que la metodología, es un método que el postor utilizara para la correcta ejecución del contrato; la cual va mas alla del simple cumplimiento de funciones según terminos de referencia y expediente tecnico.  2.- En la Metodología de Control de Control Economico de la Obra, se indico el siguiente texto: "El calculo de la valorizaciones con los precios del contrato de supervision. Por lo cual el consultor propondra el siguiente formato para el control de valorizaciones de la supervision (...). Sin embargo no se adjunta ningun formato.  3.- El postor presenta una matriz de control de medidas de seguridad el mismo que se encuentra incompleto en la parte inferior.	0	60	DESCALIFICADO
2	AGUILAR CIRIACO WILDER RICARDO	S/. 205,500.00	60	EL POSTOR PRESENTA LA METODOLOGIA SOLICITADA POR LA ENTIDAD	40	100	CALIFICADO





**FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 04)**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDHS/CS-1**  
**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**  
**SUPERVISION DE LA OBRA: AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. BUENA VISTA Y EL PASAJE SAN MARTIN EN LA LOCALIDAD DE HUACHIS -**  
**DISTRITO DE HUACHIS PROVINCIA DE HUARI – DEPARTAMENTO DE ÁNCASH” Con Código Único De Inversiones N° 2596473**

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	COEFICIENTE DE PONDERACION - EVALUACION TECNICA - 0.80	COEFICIENTE DE PONDERACION - EVALUACION ECONOMICA - 0.20	TOTAL PT.J. TECNICO X 0.8 + PT.J. ECONOMICO X 0.2	BONIFICACION REMYPE 5 %	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	AGUILAR CIRIACO WILDER RICARDO	100.00	S/. 69,991.00	100.00	80.00	20.00	100.00	5	105.00	1

