

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

| | | |
|---|----------------|--------------------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 002/CS-AS-SM-7-2024-MDDEC/CS-2 |
|---|----------------|--------------------------------|

| | |
|---|---|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el distrito de el Carmen, a los 12 y 15 días del mes de agosto del 2024, en el local de la Unidad de Obras Publicas y Desarrollo Urbano de la Municipalidad Distrital de El Carmen, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 131-2024-MDDEC/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA con la nomenclatura AS-SM-7-2024-MDDEC/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de la ejecución de la obra CREACION DE LOSA DEPORTIVA DE USO MULTIPLE EN EL CC.PP ELIAS REBATA MOSQUERA, DISTRITO DE EL CARMEN - CHINCHA - ICA., a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de ofertas. |
|---|---|


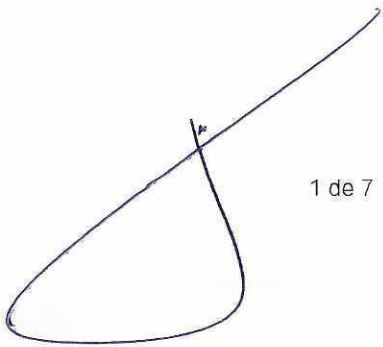

| | | | | | | | |
|----------|---|---------------------------------|----------|---|--------------|-------------------------------------|----|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | |
| | Presidente | JORGE LUIS SOTO HEREDIA | Titular | X | Dependencia: | OBRAS PUBLICAS DESARROLLO URBANO | Y |
| | | | Suplente | | | | |
| | Primer Miembro | JEAN CARLOS ZEGARRA ORE | Titular | X | Dependencia: | OBRAS PUBLICAS DESARROLLO URBANO | Y |
| | | | Suplente | | | | |
| | Segundo Miembro | EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD ABASTECIMIENTO | DE |
| Suplente | | | | | | | |

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10096036502 | LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN | 04/08/2024 | Válido |
| 2 | Proveedor con RUC | 10097300432 | CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL | 06/08/2024 | Válido |
| 3 | Proveedor con RUC | 10215556641 | POMEZ CALLE JULIO CESAR | 31/07/2024 | Válido |
| 4 | Proveedor con RUC | 10759440027 | MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO | 02/08/2024 | Válido |
| 5 | Proveedor con RUC | 20407836872 | 'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L. | 08/08/2024 | Válido |
| 6 | Proveedor con RUC | 20452795532 | ELITE INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EIRL. | 01/08/2024 | Válido |
| 7 | Proveedor con RUC | 20494969158 | GRUPO ALSEBEME INGENIEROS E.I.R.L. | 02/08/2024 | Válido |
| 8 | Proveedor con RUC | 20495117520 | CONSTRUCTORA CARVAL S.A.C | 02/08/2024 | Válido |
| 9 | Proveedor con RUC | 20508461489 | ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 06/08/2024 | Válido |
| 10 | Proveedor con RUC | 20530258620 | PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C | 31/07/2024 | Válido |



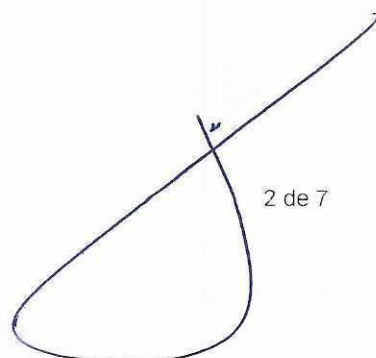
1 de 7

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|
| 11 | Proveedor con RUC | 20534004185 | HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L. | 02/08/2024 | Válido |
| 12 | Proveedor con RUC | 20534240822 | JULIO CESAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 31/07/2024 | Válido |
| 13 | Proveedor con RUC | 20534255935 | GRUPO EMPRESARIAL JL & M S.A.C. | 07/08/2024 | Válido |
| 14 | Proveedor con RUC | 20534272431 | MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 03/08/2024 | Válido |
| 15 | Proveedor con RUC | 20534378344 | CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C. | 08/08/2024 | Válido |
| 16 | Proveedor con RUC | 20534477911 | SERVICIOS, TRANSPORTES Y VENTAS MARTIN E.I.R.L. | 02/08/2024 | Válido |
| 17 | Proveedor con RUC | 20534633719 | MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES GABRIELA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 31/07/2024 | Válido |
| 18 | Proveedor con RUC | 20534726059 | BCJ CONSTRUCTORES S.A.C. | 02/08/2024 | Válido |
| 19 | Proveedor con RUC | 20534739037 | PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C. | 07/08/2024 | Válido |
| 20 | Proveedor con RUC | 20534861185 | JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C. | 06/08/2024 | Válido |

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|
| 21 | Proveedor con RUC | 20534985151 | GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C. | 31/07/2024 | Válido |
| 22 | Proveedor con RUC | 20538157156 | C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C | 08/08/2024 | Válido |
| 23 | Proveedor con RUC | 20547097069 | M & S PROYECS S.A.C. | 31/07/2024 | Válido |
| 24 | Proveedor con RUC | 20557574884 | CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C | 02/08/2024 | Válido |
| 25 | Proveedor con RUC | 20600250010 | INMOBILIARIA CASA ANDINA S.A.C. | 08/08/2024 | Válido |
| 26 | Proveedor con RUC | 20601073839 | ANDIA & GONZALES PROYING E.I.R.L. | 31/07/2024 | Válido |
| 27 | Proveedor con RUC | 20601593891 | GUARDIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 31/07/2024 | Válido |
| 28 | Proveedor con RUC | 20602534350 | INVERSIONES C & M ASOCIADOS S.A.C. | 02/08/2024 | Válido |
| 29 | Proveedor con RUC | 20604249741 | DOLMEN CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 31/07/2024 | Válido |
| 30 | Proveedor con RUC | 20604749591 | FEMSYCON S.A.C. | 01/08/2024 | Válido |


FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|
| 31 | Proveedor con RUC | 20605758631 | CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L. | 31/07/2024 | Válido |
| 32 | Proveedor con RUC | 20607557706 | RMC CONSTRUCTORES E.I.R.L. | 01/08/2024 | Válido |
| 33 | Proveedor con RUC | 20607784681 | INGENIERIA DE MEDIACION CONSTRUCTIVA KR S.A.C. | 02/08/2024 | Válido |
| 34 | Proveedor con RUC | 20609291771 | G.A.J.E. & V CONTRATISTAS GENERALES SAC | 31/07/2024 | Válido |
| 35 | Proveedor con RUC | 20609744414 | GRUPO RODRIAM S.A.C. | 31/07/2024 | Válido |
| 36 | Proveedor con RUC | 20610094342 | CONSTRUCTORA E INVERSIONES UNITY E.I.R.L. | 08/08/2024 | Válido |
| 37 | Proveedor con RUC | 20610283340 | GRUP EMP D & M E.I.R.L. | 08/08/2024 | Válido |
| 38 | Proveedor con RUC | 20610508431 | INVERSIONES HYRAM E.I.R.L. | 08/08/2024 | Válido |
| 39 | Proveedor con RUC | 20611250071 | CONSTRUCTORES Y EJECUTORES CARMONYA EIRL | 31/07/2024 | Válido |
| 40 | Proveedor con RUC | 20611773651 | GROUP A&L CONSULTORIA Y EJECUCION EIRL | 02/08/2024 | Válido |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron electrónicamente sus ofertas en el SEACE:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL CARMEN - CHINCHA

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-MDDEC/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CREACION DE LOSA DEPORTIVA DE USO MULTIPLE EN EL CC.PP ELIAS REBATA MOSQUERA, DISTRITO DE EL CARMEN - CHINCHA - ICA

| RUC / Código | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
|--------------|--------------------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|
| 1 | CONSTRUCCION DE LOSA DEPORTIVA | | | |
| 20534004185 | HUACHECSA S R L - HCSA S R L | 09/08/2024 | 18:23:48 | Electronico |
| 20609291771 | CONSORCIO EL CARMEN | 09/08/2024 | 19:11:16 | Electronico |
| 20601073839 | CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN | 09/08/2024 | 19:17:36 | Electronico |
| 20600250010 | CONSORCIO CASA ANDINA | 09/08/2024 | 19:41:56 | Electronico |
| 20604749591 | CONSORCIO GRUPO CONSTRUCTOR | 09/08/2024 | 20:44:40 | Electronico |
| 20547097069 | JP Y AS TECNICA | 09/08/2024 | 21:16:49 | Electronico |
| 20534255935 | CONSORCIO REBATA | 09/08/2024 | 21:54:15 | Electronico |
| 20534985151 | CONSORCIO ELIAS REBATA | 09/08/2024 | 23:50:38 | Electronico |

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

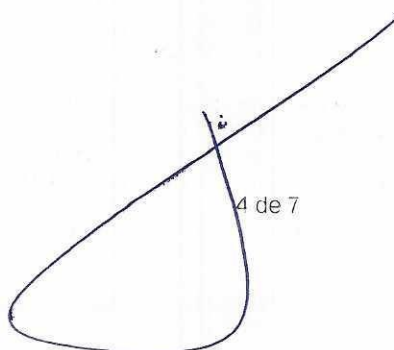
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
|----|----------------------------------|---|

FORMATO Nº 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

| | | |
|---|-----------------------------|--|
| 1 | CONSORCIO CASA ANDINA | El Precio de la Oferta (Anexo Nº 6) no es admitida por cuanto el postor no cumple con ofertar correctamente la unidad de medida de la partida del ítem 01.03.02 que oferta m4 siendo lo correcto m3, lo cual no se enmarca dentro de los supuestos de subsanación contemplado en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta. |
| 2 | CONSORCIO GRUPO CONSTRUCTOR | El Anexo Nº 5 PROMESA DE CONSORCIO no es admitida como válida por cuanto el consorciado MB CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. considera dentro de sus obligaciones que asume la responsabilidad individualizada de la veracidad y exactitud de la documentación aportada que acredita la experiencia de JULIO CESAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. contenida en la oferta del consorcio (...), lo cual es incongruente con el contenido mínimo del contrato de consorcio, en cuanto a las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio, del cual JULIO CESAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. no forma parte, incumpliendo lo indicado en la Directiva de Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado y en las Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de la Ejecución de Obras, aprobada mediante Directiva Nº 001-2019-OSCE/CD vigente. Lo cual no encuadra dentro de los supuestos de subsanación referidos en el artículo 60 del Reglamento. Asimismo, se precisa que El Anexo Nº 5 PROMESA DE CONSORCIO no presenta la legalización notarial de la firma del integrante del Consorcio Mario Genaro Barazorda Aguilar Gerente General de MB CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., sin embargo, no se requiere subsanación al ser rechazada la oferta, según se indica líneas arriba. |
| 3 | JP Y AS TECNICA | El Anexo Nº 5 PROMESA DE CONSORCIO no es admitida como válida por cuanto la fecha de legalización notarial de las firmas de los integrantes del consorcio realizada por el Notario Luis Benjamín Gutiérrez Adrianzen, Notario de Lima es el UNO DE AGOSTO DEL DOS MIL VEINTICUATRO, lo cual es incongruente con el calendario del proceso publicado en el SEACE, ya que en esa fecha el proceso convocado se encontraba en la etapa de formulación de consultas y observaciones hasta el 02 de agosto, correspondiendo la fecha de presentación de ofertas electrónicas el día 09 de agosto desde las 00.01 hasta las 23.59 horas. Asimismo, el porcentaje ofertado de los Gastos Generales en el Desagregado de partidas que sustenta el Anexo Nº 6 PRECIO DE LA OFERTA es incongruente. Oferta como porcentaje de gastos fijos 0.64354115% y para los gastos variables 9.35645897% indicando que el porcentaje de Gastos Generales es el 10.00%, sin embargo, sumando los porcentajes de gastos fijos y variables, resulta 10.00000012% y no el 10.00% como declara en su oferta. No conociéndose realmente su propuesta final para los Gastos Generales. |
| 4 | CONSORCIO REBATA | El Monto Total de la Oferta presenta un error de suma entre el Sub Total (A+B+C) que oferta 1 773,455.19 más el IGV de 319,221.93 que declara 2,092,677.13 sin embargo la suma correcta del Monto Total de la Oferta es 2,092,677.12 MONTO POR DEBAJO DEL LÍMITE INFERIOR DEL 90%, siendo rechazada la oferta, conforme lo establece el numeral 08.0 del artículo 68 del Reglamento y disposiciones comunes del procedimiento de selección, capítulo III, numeral 1.11 de la sección general de las Bases del procedimiento. Lo cual no encuadra dentro de los supuestos de subsanación referidos en el artículo 60 del Reglamento. Asimismo, se precisa que El Anexo Nº 5 PROMESA DE CONSORCIO no presenta la legalización notarial de las firmas de los integrantes del Consorcio, sólo adjunta el servicio de autenticación e identificación biométrica de los integrantes del consorcio, sin embargo, no se requiere subsanación al ser rechazada la oferta, según se indica líneas arriba. |







FORMATO Nº 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

| | | |
|---|------------------------|--|
| 5 | CONSORCIO ELIAS REBATA | <p>El desagregado de partidas que sustentan la oferta del Anexo N° 6 Precio de la Oferta, presenta un error aritmético en el ítem 07.02.04 de la partida ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE en la multiplicación del METRADO (60.60) X el PRECIO UNITARIO (18.95), que oferta un sub total de 1,275.63 siendo lo correcto 1,148.37 lo cual modifica el COSTO DIRECTO de 1,542,134.95 a 1,542,007.69 asimismo el SUBTOTAL de 1,773,455.20 a 1,773,327.94 consecuentemente se modifica el cálculo del IGV resultando como MONTO TOTAL DE LA OFERTA 2,092,526.97 monto menor al límite inferior del 90%, siendo rechazada la oferta conforme lo establece el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento y disposiciones comunes del procedimiento de selección, capítulo III, numeral 1.11 de la sección general de las Bases del procedimiento.</p> <p>Lo cual no encuadra dentro de los supuestos de subsanación referidos en el artículo 60 del Reglamento.</p> <p>Asimismo, se precisa que El Anexo N° 2 DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO) presenta una incongruencia, en su declaración se presenta como CONSORCIO DOLMEN, cuando la oferta corresponde al CONSORCIO ELIAS REBATA.</p> <p>Se precisa que El Anexo N° 5 PROMESA DE CONSORCIO no presenta la legalización notarial de las firmas de los integrantes del Consorcio, sin embargo, no se requiere subsanación al ser rechazada la oferta, según se indica en el párrafo primero.</p> |
|---|------------------------|--|

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

7

SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la admisión de ofertas, solicitó al postor CONSORCIO CASA ANDINA subsanar su oferta dentro del plazo de 1 día hábil, conforme a la siguiente información:

| | |
|--|--|
| - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: | CARTA N° 002-2024/AS-SN-7-2024-MDDEC/CS-2, del 13-08-2024 |
| - Fecha de subsanación electrónica a través del SEACE | 13/08/2024 |
| - Detallar el documento o error que se subsanó: | Legalización notarial de las firmas de los representantes de los integrantes del consorcio, en el Anexo N° 5 PROMESA DE CONSORCIO. |

8

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación.

| Nº | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L | ÚNICO |
| 2 | CONSORCIO EL CARMEN | ÚNICO |
| 3 | CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN | ÚNICO |

9

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

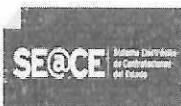
El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE.

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN EL ANEXO N° 2 - FACTORES DE EVALUACIÓN.


PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

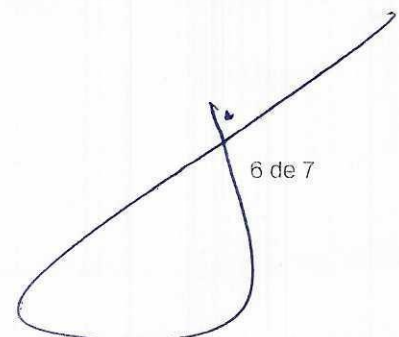
| Nº | Nombre o razón social del postor | PRECIO | PUNTAJE |
|----|----------------------------------|--------|---------|
|----|----------------------------------|--------|---------|

| FORMATO N° 15 | | | | |
|--|-------------------------------|--------------|------------|--|
| ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS | | | | |
| 1 | HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L | 2,255,440.91 | 97.423505 | |
| 2 | CONSORCIO EL CARMEN | 2,092,677.14 | 105.000000 | |
| 3 | CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN | 2,092,677.14 | 105.000000 | |


| | | | | | |
|---|--|-----------------------------|------------------------------|---|--------------------|
| 10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN | | | | | |
| De acuerdo a la evaluación realizada y sorteo electrónico, el orden de prelación y puntaje es el siguiente: | | | | | |
| REPORTE DEL DESEMPEÑO | | | | | |
|  | | | | | |
| Entidad Convocante: | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL CARMEN - CHINCHA | Objeto de la Contratación: | Obra | | |
| Nomenclatura: | AS-SM-7-2024-MDDEC/CS-2 | Nro. Convocatoria: | 2 | | |
| Descripción del Objeto: | CREACIÓN DE LOSA DEPORTIVA DE USO MÚLTIPLE EN EL CC PP ELIAS REBATA MOSQUERA DISTRITO DE EL CARMEN - CHINCHA - ICA | | | | |
| Datos del ítem y sorteo | | | | | |
| Número ítem: | 1 | Fecha: | 15/08/2024 | Hora: | 9:44 AM |
| Descripción ítem: | CONSTRUCCIÓN DE LOSA DEPORTIVA | Usuario que actualizó: | CASTILLA VASQUEZ EMILIO LUIS | | |
| Listado del Resultado del Desempeño | | | | | |
| Postor | Razón Social | Puntaje total con prelación | Orden | Empresas integradas por subcontratistas | Orden de prelación |
| 20609291771 | CONSORCIO EL CARMEN | 105.0 | SI | SI | 1 |
| 20601073839 | CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN | 105.0 | SI | SI | 2 |
| 20534004185 | HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L | 97.42 | SI | SI | 3 |

| | | | | | |
|---|--|---|--|------------------------------------|------------------|
| 11 CALIFICACIÓN | | | | | |
| Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo y tercer lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. | | | | | |
| 11.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO EL CARMEN | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO | | |
| | A.2 | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | |
| | | FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | |
| | B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X | | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | CALIFICADA | |
| | 11.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN | |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | CUMPLE | NO CUMPLE | |
| A.1 | | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | ACREDITACION PARA LA FIRMA DEL CONTRATO | | |
| A.2 | | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | |
| | | FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | |
| B | | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X | | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | CALIFICADA | | |





6 de 7



| FORMATO N° 15 | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|-----------|----|--|---|---------------------|----|----------------------------------|---|---|-------------------------------|---|
| ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS | | | | | | | | | | | | | | |
| 11.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 | | HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L | | | | | | | | | | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE | | | | | | | | | | |
| | A.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO | | | | | | | | | | | |
| | A.2 | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | | | | | | | | | |
| | | FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL | | | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | | | | | | | | | |
| | B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | | | | | | | |
| | | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | X | | | | | | | | | | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | DESCALIFICADA | | | | | | | | | | | |
| 12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, el postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 60%;">NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">CONSORCIO EL CARMEN</td> </tr> </table> <p>Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 35%;">NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th style="width: 55%;">CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L</td> <td> <p>No cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad requerida como requisito de calificación en las bases, hasta 1 veces el valor referencial de la contratación (S/ 2,325,196.81). Sólo acredita un monto facturado acumulado de S/ 1,223,600.58 que corresponde a la primera experiencia presentada en el Anexo N° 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>La segunda experiencia adquirida en consorcio presentada en el Anexo N° 10 no es admitida por motivo que, el contrato de consorcio que presenta para el Contrato N° 161-2018-MDCHH/GM no se puede verificar la legalización notarial de las firmas de los integrantes del consorcio. El escrito es ilegible.</p> <p>En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta.</p> </td> </tr> </table> | | | | | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | 1 | CONSORCIO EL CARMEN | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN | 1 | HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L | <p>No cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad requerida como requisito de calificación en las bases, hasta 1 veces el valor referencial de la contratación (S/ 2,325,196.81). Sólo acredita un monto facturado acumulado de S/ 1,223,600.58 que corresponde a la primera experiencia presentada en el Anexo N° 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>La segunda experiencia adquirida en consorcio presentada en el Anexo N° 10 no es admitida por motivo que, el contrato de consorcio que presenta para el Contrato N° 161-2018-MDCHH/GM no se puede verificar la legalización notarial de las firmas de los integrantes del consorcio. El escrito es ilegible.</p> <p>En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta.</p> |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO EL CARMEN | | | | | | | | | | | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN | | | | | | | | | | | | |
| 1 | HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L | <p>No cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad requerida como requisito de calificación en las bases, hasta 1 veces el valor referencial de la contratación (S/ 2,325,196.81). Sólo acredita un monto facturado acumulado de S/ 1,223,600.58 que corresponde a la primera experiencia presentada en el Anexo N° 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>La segunda experiencia adquirida en consorcio presentada en el Anexo N° 10 no es admitida por motivo que, el contrato de consorcio que presenta para el Contrato N° 161-2018-MDCHH/GM no se puede verificar la legalización notarial de las firmas de los integrantes del consorcio. El escrito es ilegible.</p> <p>En ese sentido, cualquiera de las formas de acreditación establecidas en las bases integradas, debe ser cumplida por el postor, quien asume entera y exclusiva responsabilidad por la formulación y presentación de su oferta.</p> | | | | | | | | | | | | |
| 13 ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  JORGE LUIS SOTO HEREDIA Presidente </div> <div style="text-align: center;">  JEAN CARLOS ZEGARRA ORE Primer Miembro </div> <div style="text-align: center;">  EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ Segundo Miembro </div> </div> | | | | | | | | | | | | | | |