



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNKINKA  
LA CONVENCION - CUSCO  
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2025-MDUA/CS-1

1	NÚMERO DE ACTA	001-2025-MDUA/UFA		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
En el Distrito de Unión Asháninka, a los 14 días del mes de Abril del año 2025, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento, a las 16:30 horas, se constituyeron el comité de selección encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDUA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL TRAMO ALTO PARIJARI - KITAMARONKANI, DISTRITO DE UNIÓN ASHÁNKINKA - LA CONVENCION - CUSCO" a fin de EFECTUAR LA REVISION DE DOCUMENTOS, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	ING. GROVER ALCAHUAMAN VILLANUEVA	Titular Suplente	X X	
Primer Miembro	ING. DANIEL CCOLAHUACHO CALLAÑAUPA	Titular Suplente	X X	
Segundo Miembro	CPC. JUAN HUAYHUALLA HUAMANI	Titular Suplente	X X	
Dependencia				
		GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y RURAL		
		GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA		
		JEFE DE LA UNIDAD FUNCIONAL DE ABASTECIMIENTO		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases se registraron como participantes de manera electronica los siguientes participantes.				
N°	RUC	Nombre o razón social del participante	Estado	
1	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	VALIDO	
2	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	VALIDO	
3	20452518024	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	VALIDO	
4	20490422219	CONSULTORES CON VISION INTEGRAL DE DESARROLLO SOSTENIBLE E.I.R.L.	VALIDO	
5	20490932411	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	VALIDO	
6	20494820430	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA MADECO S.A.C.	VALIDO	
7	20494883865	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	VALIDO	
8	20495021336	WOLF E.I.R.L.	VALIDO	
9	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	VALIDO	
10	20537224828	REAL CONSULTORES S.A.C.	VALIDO	
5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas de manera electronica				
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Integrantes del Consorcio
1	20534892731	CONSORCIO LEO	KELLY SUSAN CALDERON AYALA DNI: 48662647	20534892731 - B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. 50% 20494883865 - CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C. 50%.
2	20494820430	CONSORCIO MANANTIAL	VLADIMIR RUDY CORDERO GOMEZ DNI: 28296179	20574718326 - CONSULTORES Y CONSTRUCTORES CARE S.A.C. 80% 20494820430 - CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA MADECO S.A.C. 20%.
3	20490932411	CONSORCIO SANTA ANA	HUBERT VALENCIA GONGORA DNI: 41405880	20490932411 - ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. 50% 10414058804 - VALENCIA GONGORA HUBERT 50%.
6	Acto segundo, se procede con la revision de documentos que contienen las ofertas de los mencionados postores			
7	DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revision efectuada, las siguientes ofertas no se admiten por lo que no se les aplicara los factores de evaluacion				
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Consigñar las razones para su no admisión
1	20534892731	CONSORCIO LEO	KELLY SUSAN CALDERON AYALA DNI: 48662647	
2	20494820430	CONSORCIO MANANTIAL	VLADIMIR RUDY CORDERO GOMEZ DNI: 28296179	
3	20490932411	CONSORCIO SANTA ANA	HUBERT VALENCIA GONGORA DNI: 41405880	
8	DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revision efectuada, las siguientes ofertas se admiten en vista de que contiene los documentos de caracter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con los terminos de referencia				
N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Item(s) a los que postula
1	20534892731	CONSORCIO LEO	KELLY SUSAN CALDERON AYALA DNI: 48662647	
2	20494820430	CONSORCIO MANANTIAL	VLADIMIR RUDY CORDERO GOMEZ DNI: 28296179	ITEM ÚNICO
3	20490932411	CONSORCIO SANTA ANA	VLADIMIR RUDY CORDERO GOMEZ DNI: 28296179	ITEM ÚNICO
9	VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION			
REQUISITOS DE CALIFICACION		CONSORCIO LEO	CONSORCIO MANANTIAL	CONSORCIO SANTA ANA
A) CAPACIDAD LEGAL HABILITACION		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B) CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADOS		CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁINKA  
LA CONVENCION - CUSCO  
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2025-MDUA/CS-1

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

10.1 FACTOR DE EVALUACION:	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Puntaje Máximo 60 Puntos
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN por la prestación de servicios de consultoría de obra gruesa o similares al objeto de la convocatoria durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se consigne en el ítem 1 de la conformidad o anexo del presupuesto de pago según corresponda.	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría de obra gruesa o similares. M = [10] veces el valor referencial = [60] puntos M = [2] veces el valor referencial y = [10] veces el valor referencial = [30] puntos M = [2.5] veces el valor referencial y = [1.5] veces el valor referencial = [30] puntos	
10.2 FACTOR DE EVALUACION:	METODOLOGÍA PROPUESTA	Puntaje Máximo 40 Puntos
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la construcción de obra, la cual contendrá mínimo en el siguiente:		
20 PUNTOS: 1. Conocimiento y descripción (15 Puntos): En este rubro se describirá la información que permita evaluar la comprensión adecuada del proyecto en función de lo siguiente: Conocimiento del proyecto y sus condiciones que rodean al mismo. Enfoque a aplicar en la prestación de servicios. Facilidades. Dificultades previstas y medidas de solución. Factores de éxito. Plan de trabajo. (10 Puntos): En este rubro se detallará el procedimiento de realización de las actividades establecidas en los Términos de Referencia a lo largo de la ejecución del estudio, definiendo la estrategia de gestión del proyecto y la forma de trabajo en el ámbito técnico a considerarse durante el desarrollo del proyecto. 3. Cronograma de ejecución (10 Puntos): En este rubro se detallará la relación que el consultor establece en la estimación del estudio, considerando los plazos para los estudios y documentos que se requiera.	Describe la metodología que sustenta la oferta	[40] puntos
20 PUNTOS: 1. Descripción de actividades: Considerar las actividades requeridas para el estudio: (definición y determinación). 2. Identificación de facilidades y propuesta de cumplimiento. 3. Muestra a los términos de referencia y propuesta de cumplimiento de acuerdo a la identificación de medidas de cada postor. En este rubro se describirá la información que permita evaluar el nivel de comprensión de los términos de referencia. 4. Enfoque a aplicar en la prestación de servicios. En este rubro se describirá la información que permita evaluar el nivel de comprensión de los términos de referencia. 5. Presentar el cronograma de desarrollo de actividades de ejecución del proyecto técnico en un gráfico Gantt de actividades condicionales por los plazos previstos establecidos en los términos de referencia. En este rubro se describirá la información de actividades en un gráfico Gantt el cual incluye los plazos considerados para la correcta ejecución del estudio. 6. Metodología de ejecución de Estudios. En este rubro se detallará la información que permita evaluar el nivel de comprensión de los términos de referencia.	El desarrollo la metodología que sustenta la oferta	[10] puntos

11 CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS:

El comité de selección que elabora el presente cuadro declara que la información consignada mediante el cual se determinaron los puntajes de los postores, según los factores de evaluación previstas en las bases

ITEM	1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO				VALOR REFERENCIAL				S/ 360,000.00	
FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR 01		POSTOR 02		POSTOR 03		POSTOR 04		POSTOR 05		
	CONSORCIO LEO		CONSORCIO MANANTIAL		CONSORCIO SANTA ANA						
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Monto facturado	Puntaje	Monto facturado	Puntaje	Monto facturado	Puntaje					
Monto facturado acumulado	S/ 1 304 357.64	60	S/ 1 643 400.00	60	S/ 1 004 394.92	60					
METODOLOGIA PROPUESTA	Condiciones	Puntaje	Condiciones	Puntaje	Condiciones	Puntaje					
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la construcción de obra, la cual contendrá mínimo en el siguiente:  20 PUNTOS: 1. Conocimiento y descripción (15 Puntos): En este rubro se describirá la información que permita evaluar la comprensión adecuada del proyecto en función de lo siguiente: Conocimiento del proyecto y sus condiciones que rodean al mismo. Enfoque a aplicar en la prestación de servicios. Facilidades. Dificultades previstas y medidas de solución. Factores de éxito. Plan de trabajo. (10 Puntos): En este rubro se detallará el procedimiento de realización de las actividades establecidas en los Términos de Referencia a lo largo de la ejecución del estudio, definiendo la estrategia de gestión del proyecto y la forma de trabajo en el ámbito técnico a considerarse durante el desarrollo del proyecto. 3. Cronograma de ejecución (10 Puntos): En este rubro se detallará la relación que el consultor establece en la estimación del estudio, considerando los plazos para los estudios y documentos que se requiera.  20 PUNTOS: 1. Descripción de actividades, actividades establecidas, requeridas para el estudio, facilitadores y dificultades. 2. Identificación de facilidades y propuestas de cumplimiento. 3. Descripción de actividades, actividades establecidas, requeridas para el estudio, facilitadores y dificultades. 4. Descripción de actividades, actividades establecidas, requeridas para el estudio, facilitadores y dificultades. 5. Descripción de actividades, actividades establecidas, requeridas para el estudio, facilitadores y dificultades. 6. Descripción de actividades, actividades establecidas, requeridas para el estudio, facilitadores y dificultades. 7. Descripción de actividades, actividades establecidas, requeridas para el estudio, facilitadores y dificultades. 8. Descripción de actividades, actividades establecidas, requeridas para el estudio, facilitadores y dificultades. 9. Descripción de actividades, actividades establecidas, requeridas para el estudio, facilitadores y dificultades. 10. Descripción de actividades, actividades establecidas, requeridas para el estudio, facilitadores y dificultades. 11. Descripción de actividades, actividades establecidas, requeridas para el estudio, facilitadores y dificultades. 12. Descripción de actividades, actividades establecidas, requeridas para el estudio, facilitadores y dificultades. 13. Descripción de actividades, actividades establecidas, requeridas para el estudio, facilitadores y dificultades. 14. Descripción de actividades, actividades establecidas, requeridas para el estudio, facilitadores y dificultades. 15. Descripción de actividades, actividades establecidas, requeridas para el estudio, facilitadores y dificultades. 16. Descripción de actividades, actividades establecidas, requeridas para el estudio, facilitadores y dificultades. 17. Descripción de actividades, actividades establecidas, requeridas para el estudio, facilitadores y dificultades. 18. Descripción de actividades, actividades establecidas, requeridas para el estudio, facilitadores y dificultades. 19. Descripción de actividades, actividades establecidas, requeridas para el estudio, facilitadores y dificultades. 20. Descripción de actividades, actividades establecidas, requeridas para el estudio, facilitadores y dificultades.	Describe la metodología que sustenta la oferta de manera clara y concisa.	40	Describe la metodología que sustenta la oferta de manera clara y concisa.	40	Describe la metodología que sustenta la oferta de manera clara y concisa.	40					
TOTAL PUNTAJE		100.00		100.00		100.00					
ORDEN DE PRELACION	1° ORDEN		2° ORDEN		3° ORDEN						

12 PUNTAJES ECONÓMICOS DE LOS POSTORES

El comité de selección que elabora el presente cuadro declara que los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica en la que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo 180 puntos, establecido en las bases. Asimismo, la información consignada derivada de los montos propuestos por los postores en sus ofertas y los resultados son consecuencia de la aplicación directa de la fórmula del artículo 83° del Reglamento de la Ley

ITEM	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	FORMULA	PMPE	PI
1	CONSORCIO LEO	S/ 323,500.00	$P = \frac{M + PMPE}{2}$	100	100
2	CONSORCIO MANANTIAL	S/ 324,000.00		100	100
3	CONSORCIO SANTA ANA	S/ 324,000.00		100	100



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNKINKA  
LA CONVENCIÓN - CUSCO  
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2025-MDUA/CS-1

13 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO - ECONÓMICA

13.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico	c1	0.80
		Económico	c2	0.20
EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN				
ITEM	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL PTPi	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO LEO		100.00	1
2	CONSORCIO MANANTIAL	PTPi = c1 PTi + c2 Pei	99.97	2
3	CONSORCIO SANTA ANA		99.97	3


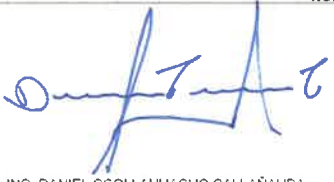

13 ACUERDO ADOPTADO

El comité de selección en merito a los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas de los postores otorga la BUENA PRO conforme se detalla a continuación

ITEM	SINTESIS DEL ITEM	POSTOR ADJUDICADO	MONTO ADJUDICADO
1	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO	CONSORCIO LEO	S/. 323,500.00

Siendo las 17:20 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión firmandose el presente acta en señal de aceptación y conformidad

14 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

 ING. GREGORIO ALVARO HUAMAN VILLANUEVA NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ	
 ING. DANIEL CCOLLAHUACHO CALLAÑAUPA NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	 CPC JUAN HUAYHUALLA HUAMANI NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES