

## RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO (SERVICIOS)

1. DATOS GENERALES								
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	03.03.2025						
1.2	ÁREA USUARIA	GERENCIA TECNICA DE RECURSOS DE INFORMACIÓN						
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	SERVICIO DE SOPORTE TECNICO Y ACTUALIZACION PARA LA SOLUCION DE VECTORIZACION DE PERFILES DE POZOS Y MAPAS						
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN	DIVERSOS OBJETIVOS DEL CENTRO DE COSTOS 142						
1.5	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	37						
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código	NO APLICA					
		Documento que declaró la viabilidad	NO APLICA					
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO								
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	TERI-GFBD		Fecha de recepción	06.12.2024		
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL	Fecha de la segunda versión	27.01.2025	De oficio	Con motivo de observaciones			
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	NO		X			
		De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.						
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI	NO		X			
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI	NO		X			
		Documento de aprobación de la estandarización			Fecha de aprobación			
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI	NO		X			
		Nº de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación			Fecha de inicio de vigencia			
2.7	REQUERIMIENTO	Lo indicado se visulaiza en el Capitulo III de la Sección Especifica de las Bases.						
2.8 OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO								
	Nº Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
2.9 RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA								
	Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO								

## RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO (SERVICIOS)

	<b>N° Item</b>	<b>Ajustes realizados al requerimiento</b>

### 3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

#### 3.1 FUENTES IDENTIFICADAS

<b>3.1.1</b>	<b>COTIZACIONES</b>	<b>SI</b>		<b>NO</b>	
--------------	---------------------	-----------	--	-----------	--

Indicar el detalle de la fuente identificada durante la realización del estudio de mercado.

<b>3.1.2</b>	<b>PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD</b>	<b>SI</b>		<b>NO</b>	
--------------	---	-----------	--	-----------	--

Indicar el detalle de la fuente identificada durante la realización del estudio de mercado.

<b>3.1.3</b>	<b>PÁGINA WEB DEL SEACE</b>	<b>SI</b>		<b>NO</b>	
--------------	-----------------------------	-----------	--	-----------	--

Indicar el detalle de la fuente identificada durante la realización del estudio de mercado.

#### 3.1.4 ESTRUCTURA DE COSTOS

##### DEL PROVEEDOR

<b>N° Item</b>	<b>Detalle de la Estructura de Costos</b>

##### DE LA ENTIDAD

<b>N° Item</b>	<b>Detalle de la Estructura de Costos</b>

<b>3.1.5</b>	<b>[CONSIGNAR OTRA(S) FUENTE(S) IDENTIFICADAS</b>	<b>SI</b>		<b>NO</b>	
--------------	---	-----------	--	-----------	--

Indicar el detalle de otra(s) fuente(s) identificada(s) durante la realización del estudio de mercado.

#### 3.2 CRITERIO Y METODOLOGÍA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL

Indicar el detalle del criterio y metodología utilizada para determinar el valor referencial en función de las fuentes válidas y actualizadas.

<b>3.3</b>	<b>VALOR REFERENCIAL</b>	<b>MONEDA</b>	Nuevos Soles		Dólares		Otro: Señalar otra moneda
------------	--------------------------	---------------	--------------	--	---------	--	---------------------------

	<b>MONTO</b>						
--	--------------	--	--	--	--	--	--

En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.

### 4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE MERCADO

<b>4.1</b>	<b>FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE MERCADO</b>	22.01.2025	<b>FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE MERCADO</b>	28.02.2025
------------	---	------------	--	------------

<b>4.2</b>	<b>PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO</b>	SI		NO	X
------------	---	----	--	----	---

1.3 Con fecha 12.12.2024, el Grupo Funcional de Tecnologías de Información, remitió el Informe Técnico N° GFTI-00326-2024 – Informe Técnico Previo de Evaluación del Servicio, concluyendo en lo siguiente:  
 - Se recomienda la contratación del Servicio de soporte técnico y actualización para la solución de vectorización de perfiles de pozos y mapas, con los productos (NeuraLog, NeuraMap, NeuraView, NeuraScanner y NeuraScanner -PC) del fabricante NEURALOG.  
 - NEURALOG garantiza una continuidad operativa eficiente, minimizando riesgos asociados a la degradación de datos y reduciendo costos a largo plazo.  
 - La ausencia de alternativas equivalentes en el mercado refuerza la necesidad de contratar este servicio.  
 - La integración de los productos Neuralog en los procesos de PERUPETRO optimizará la gestión documental, mejorando la eficiencia operativa, asegurando la preservación de datos críticos y es la mejor opción luego del análisis costo-beneficio.

<b>4.3</b>	<b>POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)</b>	SI		NO	
------------	--	----	--	----	--

De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.

<b>4.4</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN</b>	SI		NO	X
------------	--	----	--	----	---

De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.

<b>4.5</b>	<b>SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN</b>	SI		NO	
------------	--	----	--	----	--



**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO  
(SERVICIOS)**

*El Grupo Funcional de Contabilidad a través de correo electrónico de fecha 12.02.2025, informó que el tratamiento tributario es el siguiente:*

*Impuesto a la Renta No Domiciliados*

*Califica como servicios digitales por lo tanto es considerado como renta de fuente peruana según el art. 9, inciso i) de la Ley del Impuesto a la Renta. y el art. 4-A, inciso b), numeral 1 y 2 del Reglamento de la propia Ley. En consecuencia, dicho servicio está gravado con el impuesto a la renta y por lo tanto se deberá realizar la retención por impuesto a la renta de No Domiciliados. La tasa aplicable para la retención del Impuesto a la Renta de No Domiciliados para este caso es del 30% sobre el monto facturado por este concepto.*

*Impuesto General a las Ventas*

*Con respecto al Impuesto General a las Ventas (IGV), el mencionado servicio (actualización y soporte técnico) será un servicio utilizado en el país por lo que está sujeto al Impuesto General a las Ventas de No Domiciliados y está a cargo del usuario (PERUPETRO S.A.) según el art. 9, numeral 9.1, inciso c) de la Ley del IGV, con la tasa del 18%.*

5.



ARNALDO ANCHELIA DURA  
EJECUTIVO DE LOGÍSTIC

**NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**

