



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE

GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS – SUBGERENCIA DE ABASTECIMIENTO

Consejo
EL **NUEVO**
GOBIERNO DEL
DISTRITO DE
ATE

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

INFORME N° 1865-2023-MDA/GAF-SGA

AL : **CPC. Luis Javier García Cárdenas**
Gerente Municipal

DE : **CPC. Jorge Luis Loyola Flores**
Sub Gerente de Abastecimiento

ASUNTO : INFORME DE ANALISIS DE DECLARACION DE DESIERTO SIE N°001-2023-MDA/OEC



REFERENCIA : a) SIE N°001-2023-MDA/OEC

FECHA : ATE, 21 DE JUNIO DE 2023.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, y en relación con los documentos de la referencia se remite el informe del análisis de declaración de desierto SIE N°001-2023-MDA/OEC, motivos detallados en el Formato 10 adjuntado.

Atentamente;

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE
Jorge L. Loyola Flores
Jorge L. Loyola Flores
SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO



clc
GAF

NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

DENOMINACION DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

FORMATO N° 10		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 01-2023-MDA/CS
		Fecha del informe 21/06/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE MUNICIPAL
3	ANTECEDENTES QUE EL PROCESO DE SELECCIÓN DE LA: SERVICIO DE SEGURO OBLIGATORIO DE ACCIDENTES DE TRANSITO SOAT, PARA LAS UNIDADES PERTENECIENTES A LA FLOTA VEHICULAR DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE".	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE SEGURO OBLIGATORIO DE ACCIDENTES DE TRANSITO SOAT, PARA LAS UNIDADES PERTENECIENTES A LA FLOTA VEHICULAR DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE"
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 01-2023-MDA/OEC
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM 1 SERVICIO DE SEGURO OBLIGATORIO DE ACCIDENTES DE TRANSITO SOAT, PARA LAS UNIDADES PERTENECIENTES A LA FLOTA VEHICULAR DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE.
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[3] ofertas, no fueron admitidas, 01 [4] ofertas, fueron rechazas.[5] ofertas, fueron descalificadas.	X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.

cy


FORMATO N° 10

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

	6.5	Otras	QUE EL POSTOR NO A ESTRUCTURADO ADECUANDAMENTE SU OFERTA, CON LOS REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS, YA QUE LA OFERTA NO ESTA CLARA Y LEGIBLE A, RAZON POR LA CUAL SE SOLICITA REALIZAR LA SEGUNDA CONVOCATORIA	X
--	-----	-------	---	---

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
	7.5	Otros	EL POSTOR NO REALIZO LA CONFORMACION DE SU OFERTA CON LA DOCUMENTACION CLARA SOLICITADA EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]			
	QUE EL POSTOR NO A ESTRUCTURADO ADECUANDAMENTE SU OFERTA, CON LOS REQUISITOS SOLICITADOS EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS, YA QUE LA OFERTA NO ESTA CLARA Y LEGIBLE A, RAZON POR LA CUAL SE SOLICITA REALIZAR LA SEGUNDA CONVOCATORIA			

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:		
	1.- . REALIZAR LA SEGUNDA CONVOCATORIA		
	Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.		

9			
	JORGE L. LOYOLA FLORES ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		