

FORMATO Nº 16

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PÚBLICO

1	NÚMERO DE ACTA	3		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
	<p>En, Pueblo Libre, a los 10 días días del mes de agosto del año 2023, en el local de la Oficina de Abastecimiento y Servicios Generales, a las 18:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Res. R. 1358-2023-UNFV, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada Nº 010-2023-UNFV, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Consultoría para realizar el Estudio de demanda social y mercado ocupacional para (25) programas de estudios de la Universidad Nacional Federico Villarreal - UNFV, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)			
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	MG. MILCIADES ROBERTO ESPARZA SILVA	Titular	X
			Suplente	
	Primer Miembro	CP. CARMEN CUBA TAMAYO	Titular	X
			Suplente	
	Segundo Miembro	ABOG. MONICA GIOVANNA REJAS ALVA	Titular	
			Suplente	X
			Dependencia:	OFICINA CENTRAL DE CALIDAD
			Dependencia:	OFICINA CENTRAL DE CALIDAD
			Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES
4	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	4.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS		
		De acuerdo con la presentación de ofertas en la plataforma del SEACE del día[11], las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
	1			
	...			
	4.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS		
		Previo a la calificación, el Comité de Selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
	1			
	...			
	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
	1	GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20477886761	1
	2	ARQUIMEDES ERNESTO CRUZ SANCHEZ SOCIEDAD CIVIL DE	20481562741	1

FORMATO Nº 16

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

3	DATA CONSULT INTERNATIONAL GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-DATA CONSULT INTERNATIONAL GROUP SAC	20490273116	1
4	CONSORCIO REYNOSO	20601922640	1
...			

6 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
6.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.	
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		
2		
...		

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1
2	ARQUIMEDES ERNESTO CRUZ SANCHEZ SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1
3	DATA CONSULT INTERNATIONAL GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-DATA CONSULT INTERNATIONAL GROUP SAC	1
4	CONSORCIO REYNOSO	1
...		

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

9 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	DATA CONSULT INTERNATIONAL GROUP	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
	C	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	C.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	10 puntos
	C.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos

FORMATO Nº 16

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		C	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
		C.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	10 puntos
		C.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO REYNOSO
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		C	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
		C.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	10 puntos
		C.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		ARQUIMEDES ERNESTO CRUZ SANCHEZ SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		C	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
		C.5	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	10 puntos
		C.6	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		100 puntos
	2	ARQUIMEDES ERNESTO CRUZ SANCHEZ SOCIEDAD CIVIL DE		100 puntos
	3	DATA CONSULT INTERNACIONAL GROUP SOCIEDAD ANONIMA		100 puntos
	4	CONSORCIO REYNOSO		100 puntos
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1			
	2			
	3			
	4			
	...			
11	ACUERDO ADOPTADO			
	Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
12	 CP CARMEN CUBA TAMAYO Primer Miembro Titular	 MAG. MILCIADES ROBERTO ESPARZA SILVA Residente Titular	 MONICA GIOVANNA REJAS ALVA Segundo Miembro Titular	

FORMATO Nº 16

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[15] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El [16] durante la [17], solicitó al postor [18] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [19] días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: [20]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: [21]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite
- Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: [22]
- Detallar el documento o error que se subsanó: [23]