

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N° 12-2024-DRTC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL HV-108, EMP. PE - 26B (LIRCAY) - HUAYLLAY GRANDE - CALLANMARCA - HUANCA HUANCA - CONGALLA - EMP. PE-26B (SECCLLA), EN 6 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAMENTO DE HUANCABELICA" – CUI N° 2306510.

En la ciudad de Huancavelica, en los ambientes de la Unidad de Abastecimiento de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica, ubicado en el Jr. Francisco de Angulo N° 410 - Huancavelica, siendo las 17:00 horas del día 06 de enero del 2025, el Comité de Selección, delegado mediante RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA NRO. 019-20247GOB.REG-HVCA/DRTC-OA de llevar a cabo la conducción del procedimiento de selección según sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S.344-2018-EF y; de acuerdo a los lineamientos establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Ley N° 30225, del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 12-2024-DRTC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA para la CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL HV-108, EMP. PE - 26B (LIRCAY) - HUAYLLAY GRANDE - CALLANMARCA - HUANCA HUANCA - CONGALLA - EMP. PE-26B (SECCLLA), EN 6 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAMENTO DE HUANCABELICA" – CUI N° 2306510; integrado por los siguientes miembros:

- FRANCIS SANTIAGO GOETENDIA TORRES (presidente (T) comité de selección)
- JUAN CARLOS PEÑA ANCCASI (Primer Miembro (T) comité de selección)
- LUZDIANA LAURA CARHUAPOMA (Segundo Miembro (T) comité de selección)

De conformidad al Artículo 43°, 44° y 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a efectos de que el Comité de Selección proceda a la apertura, admisión, calificación y evaluación de ofertas; de ser el caso.

1. REGISTRO DE PARTICIPANTES

Se verifico el registro de participantes en la plataforma del SEACE, siendo los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10036137148	ZAPATA TAVARA JANIO	2024-12-25 21:48:27.0	Válido
2	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-11-12 19:21:21.0	Válido
3	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2024-11-17 22:46:40.0	Válido
4	10412348236	ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	2024-12-23 09:09:18.0	Válido
5	10413692682	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN	2024-11-11 10:07:58.0	Válido
6	10441636259	DOMINGUEZ GUTIERREZ WILSON MICHAEL	2024-12-25 23:42:28.0	Válido
7	10455522086	SALAZAR BARZOLA JOSE LUIS	2024-11-22 17:58:34.0	Válido
8	20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	2024-11-21 22:42:57.0	Válido
9	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-12-10 00:05:22.0	Válido
10	20511668094	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-11 09:36:12.0	Válido
11	20568185880	INSACRUZ S.A.C.	2024-12-03 20:37:14.0	Válido
12	20568714203	HWD CONSTRUCCIONES E INVERSIONES S.A.C.	2024-11-22 13:05:42.0	Válido



13	20601369185	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	2024-11-27 14:20:33.0	Válido
14	20604406910	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C.	2024-11-09 00:50:07.0	Válido
15	20609419815	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	2024-12-18 13:14:26.0	Válido

2. VERIFICACIÓN DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Asimismo, se verifico que de los participantes registrados que presentaron sus ofertas, los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notas/Acciones
1	20609419815	CONSORCIO SUPERVISOR	26/12/2024	09:42:08	20609419815	26/12/2024	17:05:04	Enviado	Valido	<> ✓
2	10441636259	CONSORCIO SAN JUAN	26/12/2024	23:56:09	10441636259	---	---	Borrador no enviado	Valido	<>

2 registros encontrados mostrando 2 registro(s) de 1 a 2. Página 1 / 1.

3. VERIFICACIÓN DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección verifica la presentación de la documentación de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado:

CONTENIDO DE LA OFERTA	CONSORCIO SUPERVISOR
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
RESULTADO	ADMITIDA

Se concluye que, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR**, es **ADMITIDA**.



4. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

Conforme con lo establecido en el numeral 82.1 del Artículo 82. del RLCE, se procedió a verificar que cumplan con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, siendo el siguiente resultado:

C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente 01 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de estudios definitivos y/o expedientes técnicos para mejoramiento y/o construcción y/o rehabilitación o la combinación de las mismas de caminos vecinales y/o carreteras departamentales y/o vías de transporte masivo. <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago .</p>

Se concluye que, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR**, presenta dos contratos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, donde el **CONTRATO 1**, no es calificado por no cumplir con las condiciones de acreditación de la experiencia según las Bases Integradas:

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁴.

El postor **CONSORCIO SUPERVISOR** presenta en su oferta "**Certificado de culminación de servicio de consultoría**", el cual no cumple con las condiciones de acreditación de los requisitos de calificación solicitados en las bases integradas. Por tanto, el **CONTRATO 1** de la oferta **NO CALIFICA**.

Seguidamente, postor presenta como parte de su oferta el **CONTRATO 2**, que consiste en la presentación de "constancia de prestación de consultoría de obra" y su respectivo CONTRATO N° 015-2018-SGLSA/MPC, donde se observa y cuestiona la constancia de prestación de consultoría de obra ya que esta estaría firmada por el Gerente de Desarrollo Urbano e Infraestructura el cual es un órgano técnico. En ese sentido no se estaría cumpliendo lo previsto por el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado **artículo 169**, toda vez que **el competente para emitirla es el área de administración o el funcionario delegado** para ello; por ende, en aplicación de las Opiniones N° 048-2019-DTN y 028-2012/DTN. *(artículo 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE. 169.2. Las constancias de prestación de ejecución y consultoría de obra contienen, adicionalmente, los datos señalados en los formatos correspondientes que emita el OSCE.)*

El postor **CONSORCIO SUPERVISOR** presenta en su oferta "Constancia de Prestación de consultoría de obra", el cual no cumple con la firma del órgano de administración o funcionario designado, en vista, de quien firma la constancia (Gerente de desarrollo urbano e infraestructura) es parte técnica, mas no administrativa.

Por tanto, el **CONTRATO 2** de la oferta **NO CALIFICA**.



5. FACTORES DE EVALUACIÓN

Conforme con lo establecido en el Artículo 82° del RLCE, se procede a evaluar la oferta técnica aplicando los factores de evaluación, según lo establecido en el Capítulo IV, siendo el siguiente resultado:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 1.2 veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>M > 01 veces el valor referencial y < 1.2 veces el valor referencial: 50 puntos</p>

El postor **CONSORCIO SUPERVISOR** no cumple con acreditarla experiencia del postor en la especialidad de acuerdo a las Bases Integradas. Por tanto, **NO RECIBE PUNTUACIÓN** en el factor de evaluación literal A. Experiencia del postor en la especialidad. Esto de acuerdo a la calificación realizada en el **numeral 4. Requisitos de Calificación** de la presente, el postor no cumple en acreditar la experiencia de acuerdo a lo exigido en la acreditación.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁴.

Por tanto, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR** obtiene **0 puntos** en la experiencia del postor en la especialidad.



B. METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
<p><u>Evaluación:</u> Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>I. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Definición del objetivo y la necesidad del proyecto. ➤ Identificar y evaluar la información existente. ➤ Fase de investigación, planificación y planificación colaborativa. ➤ Toma de datos (especiales y de diseño) para estudios complementarios. ➤ Análisis de datos, cálculos de diseño y dimensionamiento del proyecto. ➤ Mensurabilidad y estabilización de costos específicos y totales. ➤ Control de calidad y revisión del producto (Control permanente). ➤ Complementación, subsanación y entrega del producto terminado. ➤ Anexos. - Diagrama de Flujos de la Metodología - Cronograma del servicio de consultoría. <p>II. PLAN DE TRABAJO</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Actividades previas al inicio de la elaboración del expediente técnico. ➤ Proceso detallado del desarrollo de la metodología del estudio. ➤ Alcance y descripción del servicio de la consultoría de obra. ➤ Cronograma de Actividades, señalando los plazos de la entrega de productos y la intervención del personal clave. ➤ Listado del equipo profesional, técnico y administrativo del consultor, así como del equipamiento estratégico. <p>III. ESQUEMA DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CONSULTORIA</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Listado del equipo profesional, técnico y administrativo. ➤ Actividades de acuerdo al personal propuesto. ➤ Cronograma de utilización de personal y equipos. ➤ Matriz de asignación de responsabilidades de acuerdo a las actividades del personal clave). <p>IV. MITIGACION DE RIESGOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Gestión de Riesgos en la elaboración del Expediente Técnico. ➤ Análisis cualitativo y cuantitativo de riesgos. ➤ Matriz de mitigación para el control de calidad. ➤ Registro mínimo de la evaluación del desarrollo de la administración de riesgos. ➤ Matriz de mitigación de riesgos para ejecutar el control de seguridad y salud en el trabajo. <p>V. CONOCIMIENTO DE LA NORMATIVA EN CONTRATACIONES PÚBLICAS (De acuerdo a la Ley N°30225 y su Reglamento vigente)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Memoria descriptiva. ➤ Matriz de mitigación de riesgos en las contrataciones de la consultoría de obra. <p>VI. ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL (De acuerdo a la Ley N°29783 - Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, y sus modificatorias)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Descripción de la normativa vigente que se aplicaran durante la elaboración del expediente técnico. ➤ Plan de seguridad y Salud en el trabajo. ➤ Control de las medidas de Prevención y Control de los trabajadores con riesgo de enfermedades. 	<p><u>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</u> 40 puntos</p> <p><u>No desarrolla la metodología que sustente la oferta</u> 0 puntos</p>



- Matriz de mitigación de riesgos para ejecutar el control de seguridad y salud en el trabajo.

VII. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

- Programación Gantt y CPM.

VIII. EN ESTE RUBRO SE DESARROLLARÁ LA APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS, HABILIDADES, HERRAMIENTAS Y TÉCNICAS A LAS ACTIVIDADES DEL PROYECTO, DE PREFERENCIA EN EL MARCO DE LA GUÍA DEL PMBOK (PROJECT MANAGEMENT BODY OF KNOWLEDGE).**PAUTAS:**

Se precisa que el postor debe desarrollar la METODOLOGÍA PROPUESTA, de acuerdo a lo solicitado. Así mismo, debe entenderse que el desarrollo de la metodología propuesta debe ajustarse al desarrollo del Contenido Mínimo antes señalado, debiendo existir coherencia con la consultoría de obra a realizar, para lo cual realizará una descripción de cada contenido solicitado, fundamentalmente los mismos de acuerdo a las Normas técnicas, leyes y reglamentos aplicables.

Lo importante será la coherencia entre las diferentes herramientas mencionadas y de la metodología misma para el objetivo de la consultoría y logros de objetivos del Proyecto, la metodología que no guarde coherencia con lo solicitado no será calificada.

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

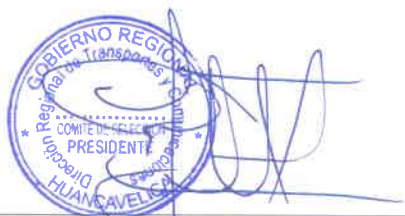
El postor **CONSORCIO SUPERVISOR**, si desarrolla la metodología, por tanto, obtiene la calificación del factor de evaluación **literal B. Metodología** propuesta de **40 puntos**.

Asimismo, según **bases integradas** en la **SECCIÓN ESPECÍFICA, CAPÍTULO IV, FACTORES DE EVALUACIÓN** señala: (...) **Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.**

Por lo tanto:

- El postor **CONSORCIO SUPERVISOR**, al haber obtenido **40 puntos** no accede a la etapa de evaluación económica.

Siendo las 17:30 horas del día 21.01.2025, el Comité de Selección, firma la presente acta en señal de conformidad.



FRANCIS SANTIAGO GOETENDIA TORRES
Presidente (T) comité de selección



JUAN CARLOS PEÑA ANCCASI
Primer Miembro (T) comité de selección



LUZDIANA LAURA CARHUAPOMA
Segundo Miembro (T) comité de selección