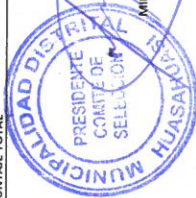


CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS		
1	2	3
2.3.1 DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / LA EMPRESA DE LA OBRA	CONSORCIO GAV Integrado por las empresas VETACONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, CONSTRUCTORA Y CONSULTORAS HNOS. GUTARRA ALARCON S.A.C.	
Bases 2.1.1.1 Documentos para la admisión de la oferta PRESENTACIÓN DE OFERTA: La oferta electrónica se presentó foliada	194 FOLIOS	
a) Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta - Cumple fecha del documento: (24/06/2025)	
b) Pacto de Integridad (Anexo N° 2).		
c) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta - Cumple fecha del documento: (25/06/2025)	
d) Declaración Jurada declarando que: (i) es responsable de la veracidad de los documentos e información de la oferta, y (ii) no se encuentra impedido para contratar con el Estado, de acuerdo con el artículo 33 de la Ley. (Anexo N° 3)	Presenta - Cumple fecha del documento: (25/06/2025)	
e) Promesa de consorcio con firmas digitales, o en su defecto, firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigna los integrantes, el porcentaje de aporte de cada uno de ellos, el monto de la inversión y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 4)	Presenta - Cumple 86 días calendario fecha del documento: (25/06/2025)	
f) Documentación que acredite la desafectación del impedimento, en caso de haberse inscrito como participante hubiera presentado la declaración jurada de no estar impedido para contratar con el Estado, de conformidad con el numeral 30.4 del artículo 39 del Reglamento.	NO CORRESPONDE	
g) Oferta Económica (Anexo 6). En el caso de obras ejecutadas bajo el sistema de pago por unidad de obra.	S/ 330,432.06 fecha del documento: (20/06/2025) según ANEXO N° 6	
RESULTADO	ADMITIDO	
OBSERVACION		
2.3.2 Documentos para acreditar las condiciones de certificación		
FACTOR DE EVALUACIÓN OBLIGATORIO		
A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE		

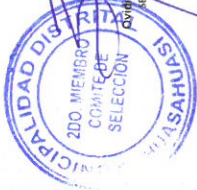
FACTORES DE EVALUACIÓN FACULTATIVOS				
B. CERTIFICACIONES ADICIONALES DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE			
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	CUMPLE			
D. SOSTENIBILIDAD SOCIAL	CUMPLE			
F. CAPACITACIÓN	CUMPLE			
J. GESTIÓN DE PROCURA	CUMPLE			
K. PLANIFICACIÓN DETALLADA	CUMPLE			
L. SEGURIDAD Y SALUD	CUMPLE			
M. TECNOLOGÍA Y	CUMPLE			
RENTYPE	ACREDITA (5 PUNTOS)			
SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	NO ACREDITA			
PUNTAJE TOTAL	105 PUNTOS			



MILLER RODRIGUEZ GARCIA  
PRESIDENTE



EMERSON GERARDO RAMIREZ PIZARRO  
PRIMER MIEMBRO



DORIS WILLIAM LAURA SOLIS  
SEGUNDO MIEMBRO

*[Handwritten signature]*



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, HUASAHUASI, A LOS 30 DIAS DEL MES DE JUNIO DEL 2025, EN LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASAHUASI A LAS 15:00 PM, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA N° 056-2025-MDH/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N° 1-2025-MDH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CASERÍO DE SAN JOSÉ DE CACHIYACU, DISTRITO DE HUASAHUASI, PROVINCIA DE TARMA, DEPARTAMENTO DE JUNÍN", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MILLER RODRIGUEZ GARCIA	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	EMERSON GERARDO RAMIREZ PIZARRO	Titular		Dependencia:	AREA TECNICA MUNICIPAL
		Suplente			
Segundo Miembro	OVIDIO NILIAM LAURA SOLIS	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SAN AGUSTIN E.I.R.L. CONTRATISTAS GENERALES	20205328662
2	CONSTRUCCIONES EQQU S.A.	20375458307
3	SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	20407917520
4	CORPORACIÓN HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486513137
5	DECORPLAC CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20487033058
6	C & G DESARROLLO EJECUCION DE PROYECTOS S.A.C.	20566045703
7	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	20568313390
8	CONMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600399579
9	CONTRATISTAS E & P RODRIGUEZ S.A.C.	20610715606
10	VETACONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20610862455
11	GRUPO BONECA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20612152366
12	WORKFORCE ENGINEERING & CIVIL HOLDINGS S.A.C.S.	20613483889

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de forma electronica a la plataforma SEACE, sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO G&V	26/06/2025	23:10:23
2			
3			

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO G&V	VER CUADRO N° 1
2		

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas (...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO G&V integrado por las empresas VETACONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HNOS. GUTARRA ALARCON S.A.C.	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN



N°	Nombre o razón social del postor	PRECIO DE SU OFERTA
1	CONSORCIO G&V integrado por las empresas VETACONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HNOS. GUTARRA ALARCON S.A.C.	330, 432.06

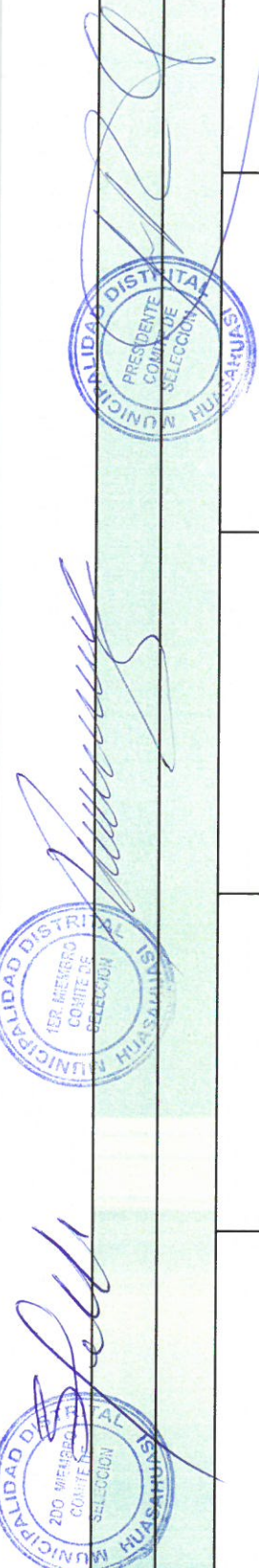
<b>10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO G&V integrado por las empresas VETACONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HNOS. GUTARRA ALARCON S.A.C.)
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		100 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

<b>11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO G&V integrado por las empresas VETACONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HNOS. GUTARRA ALARCON S.A.C.	VER CUADRO N° 1
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

<b>12 CALIFICACIÓN</b>			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO G&V integrado por las empresas VETACONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HNOS. GUTARRA ALARCON S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	La evaluación económica de la oferta es posterior a la evaluación técnica, de acuerdo con el artículo 94 del Reglamento. El puntaje máximo de cada una de estas evaluaciones es equivalente a cien puntos, salvo en el caso que se determine la utilización de la oferta económica fija en el sistema de entrega de solo construcción, en cuyo caso el puntaje total equivale al puntaje total de la evaluación técnica y no hay asignación de puntaje a la evaluación económica.	
	B. CERTIFICACIONES ADICIONALES DEL PERSONAL CLAVE	La evaluación económica de la oferta es posterior a la evaluación técnica, de acuerdo con el artículo 94 del Reglamento. El puntaje máximo de cada una de estas evaluaciones es equivalente a cien puntos, salvo en el caso que se determine la utilización de la oferta económica fija en el sistema de entrega de solo construcción, en cuyo caso el puntaje total equivale al puntaje total de la evaluación técnica y no hay asignación de puntaje a la evaluación económica.	
	C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	La evaluación económica de la oferta es posterior a la evaluación técnica, de acuerdo con el artículo 94 del Reglamento. El puntaje máximo de cada una de estas evaluaciones es	





	D. SOSTENIBILIDAD SOCIAL	La evaluación económica de la oferta es posterior a la evaluación técnica, de acuerdo con el artículo 94 del Reglamento. El puntaje máximo de cada una de estas evaluaciones es equivalente a cien puntos, salvo en el caso que se determine la utilización de la oferta económica fija en el sistema de entrega de solo construcción, en cuyo caso el puntaje total equivale al puntaje total de la evaluación técnica y no hay asignación de puntaje a la evaluación económica.	
	F. CAPACITACIÓN	La evaluación económica de la oferta es posterior a la evaluación técnica, de acuerdo con el artículo 94 del Reglamento. El puntaje máximo de cada una de estas evaluaciones es equivalente a cien puntos, salvo en el caso que se determine la utilización de la oferta económica fija en el sistema de entrega de solo construcción, en cuyo caso el puntaje total equivale al puntaje total de la evaluación técnica y no hay asignación de puntaje a la evaluación económica.	
	J. GESTIÓN DE PROCURA	La evaluación económica de la oferta es posterior a la evaluación técnica, de acuerdo con el artículo 94 del Reglamento. El puntaje máximo de cada una de estas evaluaciones es equivalente a cien puntos, salvo en el caso que se determine la utilización de la oferta económica fija en el sistema de entrega de solo construcción, en cuyo caso el puntaje total equivale al puntaje total de la evaluación técnica y no hay asignación de puntaje a la evaluación económica.	
	K. PLANIFICACIÓN DETALLADA	La evaluación económica de la oferta es posterior a la evaluación técnica, de acuerdo con el artículo 94 del Reglamento. El puntaje máximo de cada una de estas evaluaciones es equivalente a cien puntos, salvo en el caso que se determine la utilización de la oferta económica fija en el sistema de entrega de solo construcción, en cuyo caso el puntaje total equivale al puntaje total de la evaluación técnica y no hay asignación de puntaje a la evaluación económica.	
	L. SEGURIDAD Y SALUD	La evaluación económica de la oferta es posterior a la evaluación técnica, de acuerdo con el artículo 94 del Reglamento. El puntaje máximo de cada una de estas evaluaciones es equivalente a cien puntos, salvo en el caso que se determine la utilización de la oferta económica fija en el sistema de entrega de solo construcción, en cuyo caso el puntaje total equivale al puntaje total de la evaluación técnica y no hay asignación de puntaje a la evaluación económica.	
M. TECNOLOGÍA Y		CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.			

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN
----	-------------------------------

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer en orden de prelación , cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO G&V integrado por las empresas VETACONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HNOS. GUTARRA ALARCON S.A.C.

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de **Evaluación de Ofertas y Calificación** adjuntos que forman parte del Acta. Asimismo se le **OTORGA LA BUENA PRO AL CONSORCIO G&V**, por el monto de **S/ 330, 432.06 (TRESCIENTOS TREINTA MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y DOS CON 06/100 SOLES) MONTO QUE INCLUYE IGV.**

**15**

 <b>EMERSON GERARDO RAMIREZ PIZARRO</b> PRIMER MIEMBRO	 <b>MILLER RODRIGUEZ GARCIA</b> PRESIDENTE	 <b>Ovidio Niliam Laura Solis</b> SEGUNDO MIEMBRO
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		