

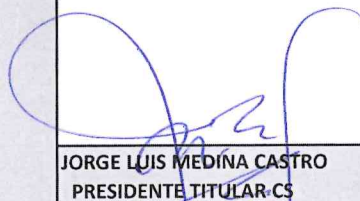
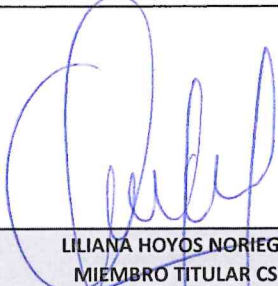

<b>FORMATO N° 24</b> <b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b> <b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b>																																									
<b>1</b>	NÚMERO DE ACTA	004-2025 AS N° 075-2024-GRSM/CS																																							
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, Moyobamba a los 04 días del mes de marzo del año 2025, en el local de la sala de Reuniones de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de San Martín, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante <b>Formato 04 N° 102-2024-GRSM/ORA</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>Adjudicación Simplificada N° 075-2024-GRSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA IOARR: CONSTRUCCIÓN DE AMBIENTE ADMINISTRATIVO; EN EL (LA) SEDE CENTRAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN, DISTRITO DE MOYOBAMBA, PROVINCIA MOYOBAMBA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN, con CUI N° 2646795</b> , a fin de APERTURAR DE FORMA ELECTÓNICA LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Presidente</th> <th style="width: 25%;">JORGE LUIS MEDINA CASTRO</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 15%;">Dependencia:</th> <th style="width: 30%;">Gerencia Regional de Infraestructura</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>LILIANA HOYOS NORIEGA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Gerencia Regional de Infraestructura</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>OLINDA GUERRERO SANTA CRUZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Oficina de Logística</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Presidente	JORGE LUIS MEDINA CASTRO	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura			Suplente				Primer Miembro	LILIANA HOYOS NORIEGA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura			Suplente				Segundo Miembro	OLINDA GUERRERO SANTA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logística			Suplente			
Presidente	JORGE LUIS MEDINA CASTRO	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	LILIANA HOYOS NORIEGA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	OLINDA GUERRERO SANTA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logística																																				
		Suplente																																							
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 04/03/2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR MOYOBAMBA 02 CONFORMADO POR RBG INGENIEROS SAC CON RUC N° 20570706170 Y POR GRUPO PERUVIAN BULDERS AND SUPERVISORS S.A.C. CON RUC N° 20606863189.</td> <td style="text-align: center;">100 Puntos</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SUPERVISOR MOYOBAMBA 02 CONFORMADO POR RBG INGENIEROS SAC CON RUC N° 20570706170 Y POR GRUPO PERUVIAN BULDERS AND SUPERVISORS S.A.C. CON RUC N° 20606863189.	100 Puntos																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	CONSORCIO SUPERVISOR MOYOBAMBA 02 CONFORMADO POR RBG INGENIEROS SAC CON RUC N° 20570706170 Y POR GRUPO PERUVIAN BULDERS AND SUPERVISORS S.A.C. CON RUC N° 20606863189.	100 Puntos																																							
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Oferta Económica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR MOYOBAMBA 02 CONFORMADO POR RBG INGENIEROS SAC CON RUC N° 20570706170 Y POR GRUPO PERUVIAN BULDERS AND SUPERVISORS S.A.C. CON RUC N° 20606863189.</td> <td style="text-align: center;">SI. 249,576.20 SIN IGV</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	1	CONSORCIO SUPERVISOR MOYOBAMBA 02 CONFORMADO POR RBG INGENIEROS SAC CON RUC N° 20570706170 Y POR GRUPO PERUVIAN BULDERS AND SUPERVISORS S.A.C. CON RUC N° 20606863189.	SI. 249,576.20 SIN IGV																														
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica																																							
1	CONSORCIO SUPERVISOR MOYOBAMBA 02 CONFORMADO POR RBG INGENIEROS SAC CON RUC N° 20570706170 Y POR GRUPO PERUVIAN BULDERS AND SUPERVISORS S.A.C. CON RUC N° 20606863189.	SI. 249,576.20 SIN IGV																																							
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1																																
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																							
1																																									
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;"><b>7.1</b></td> <td> <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>            De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, "<u>Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal</u>". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:           <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 90%;">Nombre o razón social del postor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>7.2</b></td> <td> <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>            Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:         </td> </tr> </table>					<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, " <u>Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal</u> ". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 90%;">Nombre o razón social del postor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	1		<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																												
<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, " <u>Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal</u> ". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 90%;">Nombre o razón social del postor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	1																																					
N°	Nombre o razón social del postor																																								
1																																									
<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																								

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISOR MOYOBAMBA 02 CONFORMADO POR RBG INGENIEROS SAC CON RUC N° 20570706170 Y POR GRUPO PERUVIAN BULDERS AND SUPERVISORS S.A.C. CON RUC N° 20606863189.	100 Puntos

8	<b>RESULTADOS FINALES</b>				
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)  C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei)  C2 = 0.20	Puntaje Total  C1xPT+C2xPei
	1	CONSORCIO SUPERVISOR MOYOBAMBA 02 CONFORMADO POR RBG INGENIEROS SAC CON RUC N° 20570706170 Y POR GRUPO PERUVIAN BULDERS AND SUPERVISORS S.A.C. CON RUC N° 20606863189.	80 Puntos	20 Puntos	105 Puntos (Se le otorga 5 puntos por bonificación de REMYPE)
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					

<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rerencial	
	CONSORCIO SUPERVISOR MOYOBAMBA 02 CONFORMADO POR RBG INGENIEROS SAC CON RUC N° 20570706170 Y POR GRUPO PERUVIAN BULDERS AND SUPERVISORS S.A.C. CON RUC N° 20606863189.	S/. 249,576.20 SIN IGV	Si	
			No	X

<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.	

<b>11</b>	  		
	JORGE LUIS MEDINA CASTRO PRESIDENTE TITULAR CS	LILIANA HOYOS NORIEGA MIEMBRO TITULAR CS	OLINDA GUERRERO SANTA CRUZ MIEMBRO TITULAR CS