


FORMATO N° 23																																								
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																								
1	NÚMERO DE ACTA	006-2023-CS/MDP-AS N°033-2023-CS/MDP-1																																						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Pichanaqui, a los (29) días del mes de diciembre del año 2023, en el local de la Unidad de Logística y Servicios Generales, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial Municipal N° 0162-2023-GM/MDP de fecha 05 de diciembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°033-2023-CS/MDP-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO CREACIÓN DEL SERVICIO DE SISTEMA DE RIEGO POR GOTEO PARA LOS CULTIVOS DE CITRICOS, CACAO Y CAFÉ DEL DISTRITO DE PICHANAQUI, PROVINCIA DE CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI. N°2604943, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Cargo</th> <th style="width: 30%;">Nombre y Apellido</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 10%;">Dependencia:</th> <th style="width: 20%;">Cargo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>Ing. BORIS ISAAC CALDERON ROJAS</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENTE DE DESARROLLO AGRARIO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Ing. JUAN VEGBERTO PAUCAR ANCHIRACO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">ESPECIALISTA EN SANIDAD VEGETAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Bach/Cont. LEVI LEUMIN CAMPOS ASURSA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Cargo	Nombre y Apellido	Titular	X	Dependencia:	Cargo	Presidente	Ing. BORIS ISAAC CALDERON ROJAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE DESARROLLO AGRARIO			Suplente		Primer Miembro	Ing. JUAN VEGBERTO PAUCAR ANCHIRACO	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA EN SANIDAD VEGETAL			Suplente		Segundo Miembro	Bach/Cont. LEVI LEUMIN CAMPOS ASURSA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA			Suplente	
Cargo	Nombre y Apellido	Titular	X	Dependencia:	Cargo																																			
Presidente	Ing. BORIS ISAAC CALDERON ROJAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE DESARROLLO AGRARIO																																			
		Suplente																																						
Primer Miembro	Ing. JUAN VEGBERTO PAUCAR ANCHIRACO	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA EN SANIDAD VEGETAL																																			
		Suplente																																						
Segundo Miembro	Bach/Cont. LEVI LEUMIN CAMPOS ASURSA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA																																			
		Suplente																																						
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 29/12/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>RAMOS ANCCASI ZOSIMO</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	RAMOS ANCCASI ZOSIMO	100	...																													
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																						
1	RAMOS ANCCASI ZOSIMO	100																																						
...																																								
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 20%;">% del valor referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>RAMOS ANCCASI ZOSIMO</td> <td style="text-align: right;">180,000.00</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial	1	RAMOS ANCCASI ZOSIMO	180,000.00	100%	...																											
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial																																					
1	RAMOS ANCCASI ZOSIMO	180,000.00	100%																																					
...																																								
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																								
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1																																
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																						
1																																								
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center; vertical-align: top;">7.1</td> <td colspan="4"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación: </td> </tr> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center; vertical-align: top;">N°</td> <td style="width: 25%;">Nombre o razón social del postor</td> <td style="width: 15%;">Fecha de la solicitud del detalle de su oferta</td> <td style="width: 15%;">Fecha de la presentación del detalle de su oferta</td> <td style="width: 40%;">Consignar las razones del rechazo de la oferta</td> </tr> </table>				7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta																										
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:																																							
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta																																				

FORMATO N° 23				
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
1	-			
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
N°	Nombre o razón social del postor		Puntaje por Evaluación Económica	
1	-			
8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 =.020	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	RAMOS ANCCASI ZOSIMO	80	20	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
	RAMOS ANCCASI ZOSIMO	S/ 180,000.00	Si	
			No	X
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial, se debe consignar la información siguiente:				
10	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.			
11	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-start;"> <div style="width: 45%;"> <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI COMITE DE SELECCION</p>  <p>Ing. BORIS ISAAC CALDERON ROJAS PRESIDENTE TITULAR</p> </div> <div style="width: 45%; text-align: center;"> <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI COMITE DE SELECCION</p>  <p>Ing. JUAN VEGBERTO PAUCAR ANCHIRACO PRIMER MIEMBRO TITULAR</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI COMITE DE SELECCION</p>  <p>Bach/Cont. LEVI LEON MIN CAMPOS ASURSA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p> </div> </div>			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				

FORMATO N° 17																																							
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																							
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																																							
1	NÚMERO DE ACTA	005-2023-CS/MDP-AS N°033-2023-CS/MDP-1																																					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Pichanaqui, a los (29) días del mes de diciembre del año 2023, en el local de la Unidad de Logística y Servicios Generales, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial Municipal N° 0162-2023-GM/MDP de fecha 05 de diciembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°033-2023-CS/MDP-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO CREACIÓN DEL SERVICIO DE SISTEMA DE RIEGO POR GOTEO PARA LOS CULTIVOS DE CITRICOS, CACAO Y CAFÉ DEL DISTRITO DE PICHANAQUI, PROVINCIA DE CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI. N°2604943, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Presidente</th> <th style="width: 20%;">Ing. BORIS ISAAC CALDERON ROJAS</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 10%;">Dependencia:</th> <th style="width: 30%;">Dependencia: SUB GERENTE DE DESARROLLO AGROPUCUARIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Ing. JUAN VEGBERTO PAUCAR ANCHIRAICO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Dependencia: ESPECIALISTA EN SANIDAD VEGETAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Bach/Cont. LEVI LEUMIN CAMPOS ASURSA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Dependencia: JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Presidente	Ing. BORIS ISAAC CALDERON ROJAS	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: SUB GERENTE DE DESARROLLO AGROPUCUARIO			Suplente				Primer Miembro	Ing. JUAN VEGBERTO PAUCAR ANCHIRAICO	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: ESPECIALISTA EN SANIDAD VEGETAL			Suplente				Segundo Miembro	Bach/Cont. LEVI LEUMIN CAMPOS ASURSA	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA			Suplente			
Presidente	Ing. BORIS ISAAC CALDERON ROJAS	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: SUB GERENTE DE DESARROLLO AGROPUCUARIO																																		
		Suplente																																					
Primer Miembro	Ing. JUAN VEGBERTO PAUCAR ANCHIRAICO	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: ESPECIALISTA EN SANIDAD VEGETAL																																		
		Suplente																																					
Segundo Miembro	Bach/Cont. LEVI LEUMIN CAMPOS ASURSA	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA																																		
		Suplente																																					
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CIEZA MIRANDA JOSE ANTONIO</td> <td>10199128090</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>RAMOS ANCCASI ZOSIMO</td> <td>10200030104</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>GOMEZ PALOMINO ROLANDO</td> <td>10282751921</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td> <td>10283152079</td> </tr> <tr> <td></td> <td>MONTANO ZAMBRANO ANDREI ALFREDO</td> <td>10436315487</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.</td> <td>20568651104</td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	CIEZA MIRANDA JOSE ANTONIO	10199128090	2	RAMOS ANCCASI ZOSIMO	10200030104	3	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921	4	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079		MONTANO ZAMBRANO ANDREI ALFREDO	10436315487	5	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	20568651104															
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																					
1	CIEZA MIRANDA JOSE ANTONIO	10199128090																																					
2	RAMOS ANCCASI ZOSIMO	10200030104																																					
3	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921																																					
4	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079																																					
	MONTANO ZAMBRANO ANDREI ALFREDO	10436315487																																					
5	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	20568651104																																					
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 15%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>RAMOS ANCCASI ZOSIMO</td> <td>28/12/2023</td> <td>20:51:03</td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	RAMOS ANCCASI ZOSIMO	28/12/2023	20:51:03																												
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																				
1	RAMOS ANCCASI ZOSIMO	28/12/2023	20:51:03																																				
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																																						
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	-																															
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																					
1	-																																						
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>RAMOS ANCCASI ZOSIMO</td> <td style="text-align: center;">I</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	RAMOS ANCCASI ZOSIMO	I	2			...																										
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																																					
1	RAMOS ANCCASI ZOSIMO	I																																					
2																																							
...																																							
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.																																						

FORMATO N° 17			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	-		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	RAMOS ANCCASI ZOSIMO	I	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 RAMOS ANCCASI ZOSIMO		
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
	B.2	METODOLOGIA PROPUESTA	25 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 -		
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	RAMOS ANCCASI ZOSIMO	100	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	-		
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comite de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-start;"> <div style="width: 30%;">  <p style="text-align: center;">MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI COMITE DE SELECCION</p> <p style="text-align: center;">Ing. BORIS ISAAC CALDERON ROJAS PRESIDENTE TITULAR</p> </div> <div style="width: 30%; text-align: center;">  <p style="text-align: center;">MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI COMITE DE SELECCION</p> <p style="text-align: center;">Ing. JUAN VECBERTO PAUCAR ANCHIRAICO PRIMER MIEMBRO TITULAR</p> </div> <div style="width: 30%;">  <p style="text-align: center;">MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI COMITE DE SELECCION</p> <p style="text-align: center;">Bach. Cont. LEYLA LUMIN CAMPOS ASURSA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p> </div> </div>		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			