

<b>FORMATO N° 24</b> <b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b> <b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>																																									
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>																																								
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, PUEBLO NUEVO, a los 03 días del mes de MAYO del año 2024, en el local de la municipalidad distrital de pueblo nuevo, a las 12:24 horas, se reunió el COMITE DE SELECCION DESIGNADO CON RESOLUCION DE GERENCIA N° 277-2024-MDPN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de A.S N°08-2024-CS-MDPN, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN ASOCIACION EVANGELICA DESARROLLO SOCIAL DEL DISTRITO DE PUEBLO NUEVO - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Cargo</th> <th style="width: 25%;">Nombre y Apellido</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 15%;">Dependencia:</th> <th style="width: 25%;">Unidad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>ABOG. BELLEZA SARAVIA RONY ANIBAL</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2">UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ING. JOSE CASTILLA MUNAYCO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2">JE DE LA UNIDAD DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Cargo	Nombre y Apellido	Titular	X	Dependencia:	Unidad	Presidente	ABOG. BELLEZA SARAVIA RONY ANIBAL	Titular	X		UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL			Suplente		Primer Miembro	ING. JOSE CASTILLA MUNAYCO	Titular	X		SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL			Suplente		Segundo Miembro	ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO	Titular	X		JE DE LA UNIDAD DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS			Suplente	
Cargo	Nombre y Apellido	Titular	X	Dependencia:	Unidad																																				
Presidente	ABOG. BELLEZA SARAVIA RONY ANIBAL	Titular	X		UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	ING. JOSE CASTILLA MUNAYCO	Titular	X		SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO	Titular	X		JE DE LA UNIDAD DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS																																				
		Suplente																																							
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 24 de julio 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">ROMERO GUIA FREDY JULIO</td> <td style="text-align: center;">100 PUNTOS</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	ROMERO GUIA FREDY JULIO	100 PUNTOS	2																													
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	ROMERO GUIA FREDY JULIO	100 PUNTOS																																							
2																																									
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">ROMERO GUIA FREDY JULIO</td> <td style="text-align: center;">S/ 54,450.00</td> <td style="text-align: center;">90.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	ROMERO GUIA FREDY JULIO	S/ 54,450.00	90.00	2				3																								
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																						
1	ROMERO GUIA FREDY JULIO	S/ 54,450.00	90.00																																						
2																																									
3																																									
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																									
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:																																								

<b>FORMATO N° 24</b> <b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b> <b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>						
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</b>			
	1					
	2					
	...					
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>					
	<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>				
		De conformidad con el artículo 68.4 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 90% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:				
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>				
	1					
	2					
	...					
	<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>				
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>			
	1	ROMERO GUIA FREDY JULIO	100			
	2					
...						
<b>8</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b>					
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:					
	<b>Orden de prelación</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje Técnico (PT) C1 =0.80</b>	<b>Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20</b>	<b>Puntaje Total C1xPT+C2xPei</b>	
	1	ROMERO GUIA FREDY JULIO	100	100	100	
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					
BONIFICACION DEL 10% SEGÚN EL ANEXO 10 Y BONIFICACION DEL 5% POR REMYPE DEL ANEXO 11						
	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>ANEXO N°10</b>	<b>ANEXO N°11</b>	<b>Puntaje Económico (Pei)</b>	<b>PUNTAJE TECNICO</b>	<b>Puntaje Total</b>
1	ROMERO GUIA FREDY JULIO		5	100		105
2						

<b>FORMATO N° 24</b> <b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b> <b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>				
<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
	<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
		<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Rererencial</b>
		ROMERO GUIA FREDY JULIO	S/ 54,450.00	Si
				No
		X		
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:				
<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
	El , comité de selección por unanimidad, da por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.			
<b>11</b>				
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			