

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de Informe	001-2024
		Fecha del Informe	8/08/2024

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECTOR DE CONTRATACIONES DEL MATERIAL
---	---	---

3	ANTECEDENTES
<p>EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 075-2024 PARA LA "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE LAVANDERÍA PARA EL PROYECTO DEL SEGUNDO BUQUE MULTIPROPOSITO B.A.P. PAITA (AMP-157) BIEN PP0135", SE CONVOCÓ EL 4 DE JULIO DEL 2024, TENIENDO COMO PARTICIPANTES EN LA PRESENTACION DE OFERTAS A LAS SIGUIENTES EMPRESAS:</p> <p>GARRO CAMACHO IOSIF VLADIMIR; CELIS HERNANDEZ MARIA RENE; GARCIA PISCO ERESBITA GIULIANA; NOVinsa COMERCIAL S.A. NOVinsa; NOVOTEC PERU S.A.C.; INDUSTRIA TECNOMEDIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INDUSTRIA TECNOMEDIC S.A.C; MANUFACTURA CAPITALMEDIC S.A.C.; INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.; GRUPO MERA CONSULTORES S.A.C.; SG FERA E.I.R.L.</p>	
<p>TENIENDO COMO FECHA DE APERTURA DE OFERTAS EL DIA 17 DE JULIO DEL 2024, DECLARÁNDOSE DESIERTO EL 19 DE JULIO DEL 2024, DEBIDO A QUE NO EXISTIERON NINGUNA OFERTA VÁLIDA PARA EL CITADO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DE ACUERDO AL ARTÍCULO 65, NUMERAL 65.1 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, LAS CUALES SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:</p> <p><u>GARCIA PISCO ERESBITA GIULIANA</u> NO CUMPLE EN EL SUB ITEM N° 1.1 LAVADORA-SECADORA SEGUN LAS BASES INTEGRADAS SE SOLICITO VELOCIDAD DE CENTRIFUGADO 2 DE 710 RPM MINIMO, EL POSTOR PRESENTÓ UNA VELOCIDAD CENTRIFUGADO 2 DE 700 NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO EN LA BASES INTEGRADAS</p>	

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE LAVANDERÍA PARA EL PROYECTO DEL SEGUNDO BUQUE MULTIPROPÓSITO B.A.P. PAITA (AMP-157) BIEN PP0135"	
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 075-2024 MGP/DIRCOMAT	
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
4.4	ITEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO	

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
Se registró [10] participantes, pero no todos presentaron ofertas.				X
Se presentó [1] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:				X
..... [1] ofertas, no fueron admitidas,				X
..... [0] ofertas, fueron rechazadas,				
..... [0] ofertas, fueron descalificadas				

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
6.5	Otras		

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros [8]		
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]		

8	En ese sentido, se ha determinado que la Declaratoria de Desierto, es producto de una incorrecta formulación de la propuesta técnica por parte del postor en relación al requerimiento del área usuaria; asimismo se recomienda que el área usuaria evalúe la reformulación del requerimiento de ser el caso para continuar con la segunda convocatoria, previa evaluación del presupuesto asignado y línea de tiempo estimada.
----------	---

9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  Teniente Segundo Alexis RIVAS Romero 01163450 1er. Miembro Titular </div> <div style="text-align: center;">  Técnico Tercero Adm. Lisset PAUCARCHUCO Ureta 00081838 Presidente Titular </div> <div style="text-align: center;">  Técnico Tercero Art. Imer HERRERA Martínez 00061281 2do. Miembro Titular </div> </div>		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			