



COMITÉ DE SELECCIÓN

“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO.

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-CSO-MDP (PRIMERA CONVOCATORIA), PARA EL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANAS EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA DE SAN CARLOS, DISTRITO DE PUINAHUA - PROVINCIA DE REQUENA - REGION LORETO, CON CUI N-2646057” .

VALOR REFERENCIAL: S/ 225,727.63 (DOSCIENTOS VEINTICINCO MIL SETECIENTOS VEINTISIETE CON 63/100 SOLES) INCLUIDO EL I.G.V.

En el distrito de Iquitos, a los 04 días del mes de diciembre de 2024, en la Oficina de la Sub Gerencia de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Puinahua – sede de coordinación, sito en calle Callao n.º 679, Distrito de Iquitos, Provincia de Maynas-Loreto, a las 16:15 horas, se reunieron los miembros del comité de selección encargados de la conducción del Procedimiento de Selección de la **Adjudicación Simplificada N.º 001-2024-CSO-MDP-1**, referido a la Contratación para el Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra: “**MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANAS EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA DE SAN CARLOS, DISTRITO DE PUINAHUA - PROVINCIA DE REQUENA - REGION LORETO, CON CUI N-2646057**”, designados mediante Memorando n.º 1293-2024-GAF-MDP, de fecha 15 de octubre de 2024, designándose como Órgano a cargo del procedimiento de Selección, para continuar con la preparación, conducción y realización del Procedimiento, cuyo objeto de la convocatoria es la Contratación de la Supervisión de Obra.

El Quorum, necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------|
| 1. EDDY FRANCK QUIROZ VALENZUELA. | Presidente Titular. |
| 2. PAUL MARDEN PAREDES PEREZ. | Primer Miembro Titular. |
| 3. SANDRA JANNETH CASTAÑEDA REATEGUI. | Segundo Miembro Suplente. |

Acto seguido el Comité de Selección, ha ingresado a la plataforma del SE@CE 3.0, para verificar el Registro de Participantes, en el que se observa el registro vía electrónica de los siguientes participantes:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
Nomenclatura	AS-SM-1-2024-CSO-MDP-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANAS EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA DE SAN CARLOS, DISTRITO DE PUINAHUA - PROVINCIA DE REQUENA - REGION LORETO, CON CUI N-2646057
Número de Contratación	MD-2024-58

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	29/10/2024	Válido		29/10/2024	10267222849	
2	Proveedor con RUC	10404524611	CORREA LOPEZ JEAN PAUL	30/10/2024	Válido		30/10/2024	10404524611	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

3	Proveedor con RUC	10410984437	DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO	30/10/2024	Válido	30/10/2024	10410984437			
4	Proveedor con RUC	20493156862	R.G. CONTRATISTAS S.R.L.	09/11/2024	Válido	09/11/2024	20493156862			
5	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	31/10/2024	Válido	31/10/2024	20518861604			
6	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	30/10/2024	Válido	30/10/2024	20555976268			

6 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 1 a 6. Página 1 / 1.

El presidente del Comité de Selección, da inicio al acto privado, haciendo unas precisiones sobre los alcances de la normativa de Contrataciones del Estado, respecto al requerimiento, en el extremo siguiente: *Con relación a ello, cabe anotar que la Ley es la norma que desarrolla el citado precepto constitucional y, conjuntamente con su Reglamento y las demás normas de nivel reglamentario emitidas por el OSCE, constituye la normativa de contrataciones del Estado y en ese aspecto debe indicarse que de acuerdo a lo establecido en el literal b) del artículo 8° de la Ley, "El Área Usuaría, que es la dependencia cuyas necesidades pretenden ser atendidas con determinada contratación o, que dada su especialidad y funciones, canaliza los requerimientos formulados por otras dependencias, que colabora y participa en la planificación de las contrataciones, y realiza la verificación técnica de las contrataciones efectuadas a su requerimiento, para su conformidad.", por lo que, dentro de las funciones que corresponden al área usuaria de la contratación se encuentran: i) la formulación del requerimiento; y, ii) la verificación de las contrataciones efectuadas.*

En relación con lo señalado líneas arriba, debe mencionarse que el artículo 16° de la Ley, concordado con el artículo 29° del Reglamento¹, establecen que corresponde al área usuaria de la Entidad formular el requerimiento de los bienes, servicios u obras a contratar, y definir en las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico -según corresponda-, la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que esta debe ejecutarse. En ese contexto, se advierte que el área usuaria de la Entidad es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento de bienes, servicios u obras según corresponda;- debiendo asegurar la calidad técnica de la contratación y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.² Por tanto, la definición del requerimiento es facultad y responsabilidad de la Entidad, en atención al mejor conocimiento de las necesidades que pretende satisfacer, lo cual incluye las especificaciones técnicas y/o términos de referencia y/o expediente técnico de obra, ello a fin de cumplir la finalidad pública de contratación. Asimismo, la acotada normativa precisa que el requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.

Seguidamente el comité indica estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a las etapas que son materia de análisis, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas, por tanto se procedió a realizar la verificación de los postores que decidieron participar

¹ **Numeral 29.1 del artículo 29 del Reglamento. - Requerimiento**

"Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, incluyendo obligaciones de levantamiento digital de información y tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georreferenciación, en obras y consultorías de obras. El requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios."

² En atención a lo dispuesto en el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

=====

en el procedimiento de selección, determinándose que, en el día y horario señalado en el calendario publicado respectivamente, solo presentaron sus ofertas - (electrónicas), los siguientes postores:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
Nomenclatura	AS-SM-1-2024-CSO-MDP-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANAS EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA DE SAN CARLOS, DISTRITO DE PUINAHUA - PROVINCIA DE REQUENA - REGION LORETO, CON CUI N- 2646057
Número de Contratación	MD-2024-58

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20493156862	R.G. CONTRATISTAS S.R.L.	02/12/2024	18:03:38	20493156862	02/12/2024	18:05:40	Enviado	Valido		
2	10404524611	CONSORCIO JPLD	02/12/2024	21:12:24	10404524611	02/12/2024	21:15:17	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

1.-REVISIÓN Y ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

1.1. Apertura y Revisión de Ofertas.

Acto seguido el Comité de Selección procedió con la apertura del archivo que contienen la oferta del postor, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de las ofertas, señalada en los Términos de Referencia y el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, cuyo detalle se encuentra en el siguiente cuadro:

Documentos de presentación obligatoria: los mismos que están representados de acuerdo a las bases integradas (página 17 y 18) por **A. Documentos para la admisión de la oferta** y **B. Documentos para acreditar los requisitos de calificación**.

1.- RG CONTRATISTAS S.R.L., con RUC N.º 20493156862, realizo la foliación a su oferta, y señalo un índice de documentos.

A. Documentos para la admisión de la oferta.

- Declaración Jurada de datos del postor (**Anexo N° 01**).

Fundamento. – El postor, presento como parte de su oferta, el referido anexo, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: [http://www.rnp.gob.pe/seguido de constancia/rnp constancia/validacertificadotodos.asp](http://www.rnp.gob.pe/seguido_de_constancia/rnp_constancia/validacertificadotodos.asp), se obtuvo que cuenta con Registro Nacional de Proveedores vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.

Fundamento. - El Postor, presento como parte de su oferta, copia de la vigencia poder de la referida empresa, así como copia de DNI de su representante legal, poco legible, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*

- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52º del Reglamento (**Anexo N° 02**).

Fundamento. – El Postor, presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, *por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.*



COMITÉ DE SELECCIÓN

- =====
- Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (**Anexo N° 03**).

Fundamento. – El Postor, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: “**MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANAS EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA DE SAN CARLOS, DISTRITO DE PUINAHUA - PROVINCIA DE REQUENA - REGION LORETO, CON CUI N-2646057**”, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).

Fundamento. – El Postor, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **Doscientos Diez (210) días calendario**, verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, se precisó en el punto 1.8 **Plazo de prestación del servicio de Consultoría de Obra**, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

Por lo que el colegiado por **UNANIMIDAD**, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
01	RG CONTRATISTAS S.R.L., con RUC N.º 20493156862.	ADMITIDA

2.- CONSORCIO JPLD, conformado por **CORREA LOPEZ JEAN PAUL**, con RUC N.º 10404524611 y **DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO**, con RUC N.º 10410984437, realizo la foliación a su oferta, y señalo un índice de documentos.

A. Documentos para la admisión de la oferta.

- Declaración Jurada de datos del postor (**Anexo N° 01**).

Fundamento. – El Consorcio JPLD, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando entre sus integrantes a: **CORREA LOPEZ JEAN PAUL**, con RUC N.º 10404524611 y **DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO**, con RUC N.º 10410984437, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: http://www.rnp.gob.pe/seguido_de_constancia/rnp_constancia/validacertificadotodos.asp, se obtuvo que los consorciados, cuenta con Registro Nacional de Proveedores vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.

Fundamento. – El Consorcio JPLD, presento como parte de su oferta, copia legible del documento nacional de identidad (D.N.I) de sus consorciados, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52º del Reglamento (**Anexo N° 02**).

Fundamento. – El Consorcio JPLD, presento como parte de la oferta, el referido anexo, suscrito por cada uno de sus consorciados, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas.

- Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (**Anexo N° 03**).

Fundamento. – El Consorcio JPLD, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: “**MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANAS EN LAS CALLES DE LA COMUNIDAD NATIVA DE SAN CARLOS, DISTRITO DE PUINAHUA - PROVINCIA DE REQUENA - REGION LORETO, CON CUI N-2646057**”, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

- 8
- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).
Fundamento. – El Consorcio JPLD, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **Doscientos Diez (210) días calendario**, verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, se precisó en el punto 1.8 **Plazo de prestación del servicio de Consultoría de Obra, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.**
- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**).
Fundamento. – por tanto, es preciso señalar que si bien la **Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – Directiva de participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado**, señala que los requisitos mínimos del contenido de la promesa formal del consorcio son: i) la identificación de los integrantes del consorcio, ii) la designación del representante común, iii) el domicilio común del consorcio, iv) las obligaciones que corresponden a cada integrante y su porcentaje de obligaciones, por lo que el Consorcio JPLD, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando ambos consorciados lo siguiente: **a) sus integrantes del consorcio son: CORREA LOPEZ JEAN PAUL, con RUC N.º 10404524611 y DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO, con RUC N.º 10410984437, b) designan como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la Municipalidad Distrital de Puinahua, al Sr. CORREA LOPEZ JEAN PAUL, c) fijan como domicilio legal común en calle Cabo Pantoja N.º 452, Iquitos, Maynas, Loreto y d) como obligaciones señalan: La empresa CORREA LOPEZ JEAN PAUL, se obliga al 50% de participación y explícitamente determina realizar el servicio de consultoría para la supervisión de la ejecución de la Obra: Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en las calles de la comunidad nativa de San Carlos, distrito de Puinahua, Provincia de Requena del Departamento de Loreto, con CUI N.º 2645057 hasta la Liquidación, etc. y el Sr. DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO, se obliga al 50% de participación y explícitamente determina realizar el servicio de consultoría para la supervisión de la ejecución de la Obra: Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en las calles de la comunidad nativa de San Carlos, distrito de Puinahua, Provincia de Requena del Departamento de Loreto, con CUI N.º 2645057 hasta la Liquidación, etc., verificándose que las condiciones y requisitos son los establecidos en las bases integradas.**

Por lo que el colegiado por **UNANIMIDAD**, teniendo en consideración los principios que rigen las Contrataciones del Estado, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
01	CONSORCIO JPLD, conformado por CORREA LOPEZ JEAN PAUL, con RUC N.º 10404524611 y DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO, con RUC N.º 10410984437.	ADMITIDA.

2.- CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

Acto seguido, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; el Comité de Selección procede a calificar las ofertas presentadas cuyos resultados se detallan en el siguiente cuadro:

	DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:	POSTOR
		RG CONTRATISTAS S.R.L., con RUC N.º 20493156862.
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
B.1	FORMACION ACADEMICA	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

		De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49° y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Acreditación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 300,000.00 (Trescientos Mil y 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de <u>(i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato;</u> o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>		<p><u>PRESENTA</u></p> <p>EL POSTOR PRESENTA, CINCO CONTRATOS, LOS MISMOS QUE SE DESPRENDE DE LA SIGUIENTE MANERA:</p> <p>UNA PRIMERA EXPERIENCIA, CON UN CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNCHANA, ASI MISMO ADJUNTA LA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE S/ 68,750.00 SOLES, CON LO CUAL SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.</p> <p>RESPECTO A LA <u>SEGUNDA EXPERIENCIA</u>, PRESENTA UN CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MAYNAS, ASI MISMO ADJUNTAN LA CONSTANCIA DE CONFORMIDAD Y/O PRESTACIÓN DEL SERVICIO, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE S/ 69,120.26 SOLES, CON LO CUAL SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.</p> <p>RESPECTO A LA <u>TERCERA EXPERIENCIA</u>, PRESENTA UN CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNCHANA, ASI MISMO ADJUNTA EL ACTA DE CONFORMIDAD DE LA ULTIMA PRESTACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE OBRA, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE S/ 207,948.00 SOLES, CON LO CUAL SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.</p> <p>RESPECTO A LA <u>CUARTA EXPERIENCIA</u>, PRESENTA UN CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE</p>



COMITÉ DE SELECCIÓN

		<p>PEBAS, ASI MISMO ADJUNTA EL CONTRATO DE CONSORCIO, SU CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORIA, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE S/ 106,399.02 SOLES, EXISTIENDO UNA INCONGRUENCIA, RESPECTO AL MONTO DEL CONTRATO, PUES ADEMAS SI PRECISAN QUE NO INCURRIERON EN PENALIDAD, PORQUE EL MONTO DEL CONTRATO ES DE S/ 106,399.32 SOLES, NO PUDIENDO VALIDARSE DICHA EXPERIENCIA, PUES NO ES FUNCION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANDE DE NINGUNA OFERTA, CUANDO ELLO ES COMPETENCIA DE CADA POSTOR DE VERIFICAR QUE LA INFORMACIÓN SE SUJETE A LA VERDAD.</p> <p>RESPECTO A LA <u>QUINTA EXPERIENCIA</u>, PRESENTA UN CONTRATO DE SUPERVISOR DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL RAMON CASTILLA, ASI MISMO ADJUNTAN EL CONTRATO DE CONSORCIO, SU CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE S/ 61,006.44 SOLES POR SU PARTICIPACIÓN DEL 40% EN CONSORCIO, CON LO CUAL SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.</p> <p>POR TANTO, EL COLEGIADO, DETERMINA QUE ALCANZO EL MONTO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, DE S/ 406,824.70 Soles.</p>
	ESTADO DE LA OFERTA:	CALIFICADA

Acto seguido, el Comité de Selección acordó por unanimidad lo siguiente:

- ✓ **DECLARAR CALIFICADA** la oferta del postor **RG CONTRATISTAS S.R.L.**, con RUC N.º **20493156862**.

	DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:	POSTOR
		CONSORCIO JPLD , conformado por CORREA LOPEZ JEAN PAUL , con RUC N.º 10404524611 y DELGADO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BREÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

		PEREZ LUIS ARMANDO, con RUC N.º 10410984437.
CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
B.1	FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49º y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139º del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Acreditación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 300,000.00 (Trescientos Mil y 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de <u>(i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato;</u> o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes</p>		<p><u>PRESENTA</u></p> <p>EL POSTOR PRESENTA, NUEVE CONTRATOS, LOS MISMOS QUE SE DESPRENDE DE LA SIGUIENTE MANERA:</p> <p>UNA PRIMERA EXPERIENCIA, CON UN CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MAYNAS, ASI MISMO ADJUNTAN EL ACTA DE RECEPCION DE OBRA Y LA RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN DE CONTRATO, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE S/ 82,076.44 SOLES, CON LO CUAL SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.</p> <p>RESPECTO A LA SEGUNDA EXPERIENCIA, PRESENTA UN CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TIGRE, ASI MISMO ADJUNTAN EL CONTRATO DE CONSORCIO, EL ACTA DE RECEPCION DE OBRA Y LA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE S/ 63,500.00 SOLES, POR SU PARTICIPACIÓN DEL 50% EN CONSORCIO, CON LO CUAL SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.</p> <p>RESPECTO A LA TERCERA EXPERIENCIA, PRESENTA UN CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON EL GOBIERNO REGIONAL DE LORETO, ASI MISMO ADJUNTA EL</p>



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el **Anexo N° 8** referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

CONTRATO DE CONSORCIO, LA RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, Y LA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE OBRA, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE **S/ 216,961.75 SOLES**, POR SU PARTICIPACIÓN DEL 50% EN CONSORCIO, CON LO CUAL SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.

RESPECTO A LA CUARTA EXPERIENCIA, PRESENTA UN CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MAYNAS, ASI MISMO ADJUNTA LA CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA - SUPERVISIÓN DE OBRA, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE **S/ 32,000.00 SOLES**, CON LO CUAL SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.

RESPECTO A LA QUINTA EXPERIENCIA, PRESENTA UN CONTRATO DE SUPERVISOR DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MAYNAS, ASI MISMO ADJUNTA LA CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA - SUPERVISIÓN DE OBRA, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE **S/ 24,000.00 SOLES**, CON LO CUAL SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.

RESPECTO A LA SEXTA EXPERIENCIA, PRESENTA UN CONTRATO DE SUPERVISOR DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MAYNAS, ASI MISMO ADJUNTA EL CONTRATO DE CONSORCIO, LA CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA - SUPERVISIÓN DE OBRA, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE **S/ 60,830.40 SOLES**, POR SU PARTICIPACIÓN DEL 19% EN CONSORCIO, CON LO CUAL SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

		<p>RESPECTO A LA <u>SEPTIMA EXPERIENCIA</u>, PRESENTA UN CONTRATO DE SUPERVISOR DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MAYNAS, ASI MISMO ADJUNTA EL CONTRATO DE CONSORCIO, LA CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA - SUPERVISIÓN DE OBRA, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE S/ 73,409.28 SOLES, CON LO CUAL SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.</p> <p>RESPECTO A LA <u>OCTAVA EXPERIENCIA</u>, PRESENTA UN CONTRATO DE SUPERVISOR DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON EL GOBIERNO REGIONAL DE LORETO, ASI MISMO ADJUNTA EL CONTRATO DE CONSORCIO, LA CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA - SUPERVISIÓN DE OBRA, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE S/ 86,880.00 SOLES, POR SU PARTICIPACIÓN DEL 30% EN CONSORCIO, CON LO CUAL SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.</p> <p>RESPECTO A LA <u>NOVENA EXPERIENCIA</u>, PRESENTA UN CONTRATO DE SUPERVISOR DE OBRA SIMILAR, SUSCRITO CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PABLO, ASI MISMO ADJUNTA EL CONTRATO DE CONSORCIO, LA CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA - SUPERVISIÓN DE OBRA, EN DONDE SE EVIDENCIA LA PARTICIPACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA, POR EL MONTO DE S/ 39,152.43 SOLES, CON LO CUAL SE VALIDA DICHA EXPERIENCIA.</p> <p>POR TANTO, EL COLEGIADO, DETERMINA QUE ALCANZO EL MONTO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, DE S/ 678,810.30 Soles.</p>
	ESTADO DE LA OFERTA:	CALIFICADA



COMITÉ DE SELECCIÓN

Acto seguido, el Comité de Selección acordó por unanimidad lo siguiente:

- ✓ **DECLARAR CALIFICADA** la oferta del postor **CONSORCIO JPLD**, conformado por **CORREA LOPEZ JEAN PAUL**, con RUC N.º 10404524611 y **DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO**, con RUC N.º 10410984437.

3.- EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS.

Tras la calificación técnica de las ofertas, el comité de selección procedió a realizar la evaluación técnica de las ofertas que quedaron calificadas, determinándose:

De la revisión de la documentación que sustenta los factores de evaluación, se procedió a asignar el puntaje:

POSTOR: RG CONTRATISTAS S.R.L., con RUC N.º 20493156862.

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 PUNTOS
B. METODOLOGIA PROPUESTA	30.00 PUNTOS
TOTAL, PUNTAJE	100.00 PUNTOS

JUSTIFICACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE:

RESPECTO A LA EXPERIENCIA N.º 05, TAL Y CUAL SE HA DESCRITO EN LA ETAPA DE CALIFICACIÓN, EXISTE UNA INCONGRUENCIA, RESPECTO AL MONTO DEL CONTRATO, PUES ADEMÁS SI PRECISAN QUE NO INCURRIERON EN PENALIDAD, PORQUE EL MONTO DEL CONTRATO ES DE **S/ 106,399.32 SOLES**, NO PUDIENDO VALIDARSE DICHA EXPERIENCIA, PUES NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE NINGUNA OFERTA, CUANDO ELLO ES COMPETENCIA DE CADA POSTOR DE VERIFICAR QUE LA INFORMACIÓN SE SUJETE A LA VERDAD, SIN EMBARGO, ALCANZA EL PUNTAJE SEÑALADO.

RESPECTO A LA METODOLOGIA DE LA PROPUESTA, SI BIEN PRESENTARON LOS CUADROS GANT Y PERT CPM, ESTOS NO SE ENCUENTRAN NITIDOS, SIN EMBARGO, TENIENDO EN CONSIDERACIÓN EL PRINCIPIO DE IGUALDAD DE TRATO, SE VALIDARÁ DICHA INFORMACIÓN, NO SIN ANTES PRECISAR QUE, PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO, DEBERÁN ALCANZARLA, EN CASO SEA FAVORECIDO CON LA BUENA PRO.

POSTOR: CONSORCIO JPLD, conformado por **CORREA LOPEZ JEAN PAUL**, con RUC N.º 10404524611 y **DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO**, con RUC N.º 10410984437.

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 PUNTOS
B. METODOLOGIA PROPUESTA	30.00 PUNTOS
TOTAL, PUNTAJE	100.00 PUNTOS

JUSTIFICACIÓN DE LA ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE:

RESPECTO A LA METODOLOGIA DE LA PROPUESTA, SI BIEN PRESENTARON LOS CUADROS, PERO EL CUADRO PERT CPM, NO SE ENCUENTRA NITIDO, SIN EMBARGO, TENIENDO EN CONSIDERACIÓN EL PRINCIPIO DE IGUALDAD DE TRATO, SE VALIDARÁ DICHA INFORMACIÓN, NO SIN ANTES PRECISAR QUE, PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO, DEBERÁN ALCANZARLA, EN CASO SEA FAVORECIDO CON LA BUENA PRO.

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, ambos postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos), establecido en las bases.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

NRO.	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	POSTOR: RG CONTRATISTAS S.R.L., con RUC N.º 20493156862.	100.00
2	POSTOR: CONSORCIO JPLD, conformado por CORREA LOPEZ JEAN PAUL, con RUC N.º 10404524611 y DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO, con RUC N.º 10410984437.	100.00

Los miembros del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación técnica único del postor, de acuerdo a los análisis efectuados, culminándose a las 17:35 horas del mismo día.


Ing. EDDY FRANCK QUIROZ VALENZUELA
PRESIDENTE TITULAR


Sr. PAUL MARDEN PAREDES PEREZ
1ER MIEMBRO TITULAR


Sra. SANDRA JANNETH CASTAÑEDA REATEGUI
2DO MIEMBRO SUPLENTE