



### COMITÉ DE SELECCIÓN

#### ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, EVALUACION; CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE ALCANTARILLADO EN EL CASERÍO DE PATARAYOG, DISTRITO DE VILCABAMBA – PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRIÓN – DEPARTAMENTO DE PASCO

#### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2023-MDV/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

En la oficina de la Unidad de Abastecimiento y Bienes Patrimoniales de la Municipalidad Distrital de Vilcabamba, siendo las 10:30 horas del día 18 de octubre del 2023, se reunió el Comité de Selección designado mediante Resolución de Alcaldía N° 280-2023-MDB/A de fecha 03/10/2023, integrado por:

#### Sobre el quorum y los miembros participantes de la sesión

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS	CONDICION	
PRESIDENTE	ALBERTS E. COLLAO GAMARRA	TITULAR	X
		SUPLENTE	
1ER MIEMBRO	MARCO ANTONIO AMANCIO ESPINOZA	TITULAR	X
		SUPLENTE	
2DO MIEMBRO	DARIO CLEDER ARENAS CARDENAS	TITULAR	X
		SUPLENTE	

Conforme al artículo 44 ° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los encargados de conducir el proceso de selección y desarrollar la revisión de propuestas, calificación, evaluación, y Otorgamiento de la Buena Pro del Proceso de Selección Adjudicación Simplificada N° 004-2023-MDV/CS-1; en cumplimiento con el procedimiento establecido en las bases integradas dan inicio al presente acto como sigue:

**PRIMERO:** El Comité de Selección establece los criterios para la admisión, calificación, evaluación, y Otorgamiento de la Buena Pro, el cual adoptara para el presente Procedimiento de Selección en cumplimiento al Decreto Supremo 082-2019- EF Reglamento de la Ley 30225 de Contrataciones del Estado en sus artículos 90° presentación de ofertas y requisitos de admisibilidad, artículo 81 ° Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas, artículo 82° Evaluación de Ofertas Económicas, artículo 83°, solución en caso de empate, Artículo 91° y otorgamiento de la buena pro, artículo 84 °, de la siguiente manera:

☒ **Admisión.** - Se verificará los documentos de presentación obligatoria para determinar la condición de admisibilidad y no admisibilidad del participante inscrito.

☒ **Calificación y Evaluación de Ofertas Técnicas.** – La calificación y evaluación de los postores se realiza conforme a los requisitos de calificación y factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases.

La evaluación técnica y económica se realiza sobre la base de:

Oferta técnica : 100 puntos  
Oferta económica : 100 puntos

✓ **Calificación de Ofertas Técnicas.** – La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento.

✓ **Evaluación de Ofertas Técnicas.** - La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82° del Reglamento.

☒ **Solución en caso de Empate.** - En caso que dos ofertas empaten se procederá de acuerdo al Capítulo I Etapas del Procedimiento de Selección, numeral 1.10. cuarto párrafo de las bases integradas del presente proceso el cual indica que el desempate se realiza mediante sorteo electrónica a través del SEACE.

☒ **Buena Pro.** - Al participante que ocupa el primer lugar en orden de prelación resultado de la evaluación de la Oferta Técnica y económica u otros factores y que tenga la condición de calificado se le adjudicará la Buena Pro.

#### SEGUNDO. - REGISTRO DE PARTICIPANTES Y PRESENTACIÓN DE OFERTAS.

#### Registro de Participantes:



### COMITÉ DE SELECCIÓN

Acto seguido y en cumplimiento al procedimiento establecido en el acto PRIMERO, el Comité de Selección hace la consulta a través del SEACE y se verifica el registro de participantes, teniendo como resultado tres (03) participantes inscritos de acuerdo al siguiente cuadro:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	RUC	FECHA DE REGISTRO
01	R & BUSTE S.A.C.	20611058285	06/10/2023
02	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	10101785101	14/10/2023
03	VASQUEZ ZUÑIGA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	20278169759	14/10/2023

### Presentación de Ofertas.

Acto seguido, el Comité de Selección hace la consulta a través del SEACE y se verifica la presentación de las ofertas de los participantes inscritos, teniendo el resultado siguiente:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	FECHA DE PRESENTACION	HORA DE PRESENTACION
01	VASQUEZ ZUÑIGA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	16/10/2023	14:05:26
02	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	16/10/2023	21:50:34

### TERCERO: ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS:

Acto seguido, se procede a verificar la documentación de presentación obligatoria para determinar la admisibilidad de las ofertas presentadas por los postores participantes, teniendo el resultado siguiente:

N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL	FECHA DE PRESENTACION	HORA DE PRESENTACION	CONDICION
1	10225148657	VASQUEZ ZUÑIGA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	16/10/2023	14:05:26	ADMITIDO
2	10101785101	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	16/10/2023	21:50:34	ADMITIDO

### CUARTO.- CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS:

A continuación, al haberse verificado los requisitos de admisibilidad, se procede a verificar los requisitos de calificación de las ofertas técnicas de las ofertas admitidas.

POSTOR	A. CAPACIDAD LEGAL	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
	Habilitación	Formación Académica	Experiencia Personal Clave	Equipamiento Estratégico		
VASQUEZ ZUNIGA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			NO CUMPLE(*)	NO CALIFICA
(*) SE HA REVISADO TODOS LOS DOCUMENTOS ADJUNTADOS POR EL POSTOR, DE LA REVISION SE INDICA QUE LA EXPERIENCIA N° 01 PRESENTADA NO ES VALIDA POR CORRESPONDER A UNA EXPERIENCIA EN PERFIL Y EXPEDIENTE, NO DESCRIBE CLARAMENTE EL NOMBRE DEL PROYECTO EN CONTRATO EMPRESARIAL Y OTROS DOCUMENTOS EXISTIENDO INCONGRUENCIA, NO SE PUEDE DETERMINAR EL VALOR REAL DEL EXPEDIENTE CONTRATO ES POR ELABORACION DE PERFIL Y EXPEDIENTE, ASI MISMO NO CUMPLE CON ACREDITAR FEHACIENTEMENTE LOS COMPROBANTES DE PAGO ADJUNTADOS, YA QUE NO PRESENTA LOS VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CUALQUIER OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO QUE ACREDITE EL ABONO O MEDIANTE CANCELACIÓN EN EL MISMO COMPROBANTE DE PAGO, YA QUE DE ACUERDO A LAS BASES LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SE ACREDITARÁ CON COPIA SIMPLE DE (I) CONTRATOS U ÓRDENES DE SERVICIOS Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN O LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO; O (II) <u>COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACIÓN SE ACREDITE DOCUMENTAL Y FEHACIENTEMENTE, CON VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CUALQUIER OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO QUE ACREDITE EL ABONO O MEDIANTE CANCELACIÓN EN EL MISMO COMPROBANTE DE PAGO DE ACUERDO CON LA RESOLUCIÓN N° 0065-2018-TCE-S1 DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO; POR LO TANTO EL POSTOR NO CALIFICA POR PRESENTAR EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD MENOR A DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL SOLICITADO, DEBE ESTAR CONFORME CON LO REQUERIDO POR LAS BASES PARA LA CALIFICACION, EN TAL SENTIDO EL COMITÉ ACUERDA POR UNANIMIDAD DESCALIFICAR LA OFERTA DEL POSTOR</u>						
BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			CUMPLE(*)	CALIFICA



#### COMITÉ DE SELECCION

#### QUINTO.- EVALUACIÓN TÉCNICA

A continuación, al haberse verificado los requisitos de calificación, se procede a verificar los Factores de Evaluación de las ofertas técnicas de las ofertas calificadas.

POSTOR	Experiencia del Postor en la Especialidad	Metodología de la Propuesta	PUNTAJE	RESULTADO
BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	60.00 Puntos	40.00 Puntos	100 Puntos	<b>CALIFICA</b>

Luego de la aplicación de los factores de evaluación a la oferta técnica del postor se verifica:

- ✓ Que para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.
- ✓ Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas.

El postor : **BONILLA SOSA WILDER EFRAIN**, obtiene 100 puntos, como consecuencia pasa a la siguiente etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases.

#### SEXTO.- ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de la oferta técnica, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de la Oferta técnica del presente procedimiento de selección, procediendo a firmar el acta en señal de conformidad.

Siendo las 15:00 horas de la misma fecha, se dio por concluida la reunión firmando en señal de conformidad se firma la presente acta.

  
ALBERTS COLLAO GAMARRA  
PRESIDENTE

  
MARCO A. AMANCIO ESPINOZA  
MIEMBRO

  
DARÍO ARENAS CARDENAS  
MIEMBRO