

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-18-2024-MDGP-1
---	----------------	----------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	
	<p>En, el Distrito de GROCIO PRADO, a los cuatro (04) días del mes de diciembre del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de grocio prado, a las 15:50 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA 501-2024-MDGP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 18-2024-MDGP/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE EL PROGRESO DEL DISTRITO DE GROCIO PRADO - CHINCHA - ICA , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	MARK FLORENCIO GUZMAN ROJAS	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS
			Suplente		
	Primer Miembro	AGUSTIN TASAYCO VILLA	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA
			Suplente		
	Segundo Miembro	FIORELLA DE LA CRUZ SOTELO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS
			Suplente		

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	Nº	Nombre o razón social del participante			RUC
	1	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN			10096036502
	2	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL			10097300432
	3	POMEZ CALLE JULIO CESAR			10215556641
	4	ANTON MATTA JIMMY ANGGELO			10404896445
	5	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO			10759440027
	6	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.			20134101190
	7	CONIESA E.I.R.L.			20322446374
	8	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.			20392861492
	9	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC			20457396946
	10	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20489665604
	11	RVE INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20494404134
	12	CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.			20494565065
	13	J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20494665876
	14	CORPFED S.A.C.			20494770581
	15	AP CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20494822483
	16	GRUPO ALSEBEME INGENIEROS E.I.R.L.			20494969158
	17	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.			20495161774
	18	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20517623394
	19	CONSTRUCTORA SEÑOR DE MAYO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20518243340
	20	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC			20518861604
	21	CGYL CONTRATISTAS E.I.R.L.			20530207120
	22	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ALPAMAYO E.I.R.L.			20533946047
	23	JULIO CESAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			20534240822
	24	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.			20534362341



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

25	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.			20534378344
26	SERVICIOS, TRANSPORTES Y VENTAS MARTIN E.I.R.L.			20534477911
27	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L			20534717068
28	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.			20534739037
29	MUNARES & ASOCIADOS S.R.L.			20534991399
30	MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.			20535094285
31	CONSTRUCTORA DOMINA E.I.R.L.			20535178624
32	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C			20538157156
33	PROFESIONALES EN TODO S.A.C.			20554027106
34	CS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20554797807
35	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.			20555976268
36	CORPORACION NEBCAS S.A.C.			20556159930
37	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.			20556968960
38	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C			20557574884
39	INVERSIONES JOMABRINSA E.I.R.L.			20600411960
40	EFF INGENIEROS E.I.R.L.			20600472233
41	CAFIMI GROUP E.I.R.L.			20600707826
42	ANDIA & GONZALES PROYING E.I.R.L.			20601073839
43	L Y L SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS S.A.C.			20601241464
44	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.			20601505828
45	Q.F. CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.			20602815472
46	FEMSYCON S.A.C.			20604749591
47	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.			20605590242
48	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L.			20605758631
49	CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20606173599
50	DESERET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			20607057355
51	RMC CONSTRUCTORES E.I.R.L.			20607557706
52	G.A.J.E. & V CONTRATISTAS GENERALES SAC			20609291771
53	PROYECTOS CONSTRUCTIVOS DEL PERU S.A.C.			20609837072
54	INVERSIONES GENERALES FERSAC EIRL			20610750517
55	CONSTRUCTORES Y EJECUTORES CARMONYA EIRL			20611250071
56	YANCARLO GONZALES USURIAGA INGENIERO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20611524251
57	DIBRA INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.			20612149764
58	INVERSIONES NAMST E.I.R.L.			20613266080

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Plataforma del Seace sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO MELCHORITA	27/11/2024	22:24:54
2	CONSORCIO LAS AMERICAS	27/11/2024	20:59:45
3	ANTON MATA JIMMY ANGGELO	27/11/2024	21:26:01
4	CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO	27/11/2024	10:15:51
5	TEO	27/11/2024	05:44:14
6	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C	27/11/2024	23:49:40
7	CONSORCIO SAYANI	27/11/2024	19:45:37
8	CONSORCIO LA VICTORIA	27/11/2024	18:53:42
9	CONSORCIO PRIMAVERA	27/11/2024	17:42:20
10	CONSORCIO FORTALEZA	27/11/2024	19:12:16
11	POMEZ CALLE JULIO CESAR	27/11/2024	16:15:27
12	CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/11/2024	16:31:22



FORMATO N° 15				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:				
OBRAS				
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
13	13	CONSORCIO GROCIO PRADO	27/11/2024	20:44:00
	14	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L	27/11/2024	22:45:39
	15	CONSORCIO SANTA MARIA	27/11/2024	19:56:40
	16	FEMSYCON S.A.C.	27/11/2024	19:14:45
	17	CONSORCIO CHEI	27/11/2024	21:54:46
	18	CONSORCIO SAN PEDRO	27/11/2024	23:27:45
	19	J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/11/2024	19:42:36
	20	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	27/11/2024	23:44:56
	21	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ALPAMAYO E.I.R.L.	27/11/2024	18:42:40
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	<p>Se detalla en el Anexo 01</p> <p>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".</p>			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO LAS AMERICAS	ítem I	
	2	TEO	ítem I	
	3	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	ítem I	
	4	CONSORCIO LA VICTORIA	ítem I	
	5	CONSORCIO PRIMAVERA	ítem I	
	6	CONSORCIO FORTALEZA	ítem I	
	7	CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ítem I	
	8	CONSORCIO SANTA MARIA	ítem I	
	9	J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ítem I	
10	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ALPAMAYO E.I.R.L.	ítem I		
11	CONSORCIO GROCIO PRADO	ítem I		
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	<p>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</p> <p>La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01B, que forma parte de la presente Acta.</p>			

MUNICIPALIDAD MUNICIPAL GROCIO PRADO

 PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

10

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO LAS AMERICAS	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO TEO	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO LA VICTORIA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSORCIO PRIMAVERA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSORCIO FORTALEZA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
10.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 08	CONSORCIO SANTA MARIA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
10.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 09	J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ALPAMAYO E.I.R.L.	



PRÉSIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 15			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS			
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
10.1	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
10.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11		CONSORCIO GROCIO PRADO
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACION 5% REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
SI NINGUNO DE LOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.			
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO LAS AMERICAS	105
	2	TEO	105
	3	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	105
	4	CONSORCIO LA VICTORIA	105
	5	CONSORCIO PRIMAVERA	105
	6	CONSORCIO FORTALEZA	105
	7	CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105
	8	CONSORCIO SANTA MARIA	105
	9	J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105
	10	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ALPAMAYO E.I.R.L.	105
	11	CONSORCIO GROCIO PRADO	105
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12 CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO LAS AMERICAS
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL	
	A.1	REPRESENTACIÓN	X
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		TEO
	2		CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL	
	A.1	REPRESENTACIÓN	X
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL	
	A.1	REPRESENTACIÓN	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR				
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
	12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO LA VICTORIA			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE	
	A	CAPACIDAD LEGAL				
	A.1	REPRESENTACIÓN		X		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR				
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
	12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSORCIO PRIMAVERA			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE	
	A	CAPACIDAD LEGAL				
	A.1	REPRESENTACIÓN		X		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR				
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
		12.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSORCIO FORTALEZA		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL			
A.1		REPRESENTACIÓN		X		
B		EXPERIENCIA DEL POSTOR				
B.1		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA			
		12.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	REPRESENTACIÓN		X		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR				
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
		12.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8	CONSORCIO SANTA MARIA		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL			
A.1		REPRESENTACIÓN		X		
B		EXPERIENCIA DEL POSTOR				
B.1		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA			
		12.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9	J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	REPRESENTACIÓN		X		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR				
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
		12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ALPAMAYO E.I.R.L.		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL			
A.1		REPRESENTACIÓN		X		
B		EXPERIENCIA DEL POSTOR				
B.1		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA			

FORMATO N° 15				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS				
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
12.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11		CONSORCIO GROCIO PRADO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
SI NINGUNO DE LOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	DESEMPATE POR SISTEMA DEL SEACE		
14	ACUERDO ADOPTADO			
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
15	  			
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

ANEXO N° 01

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2024-MDGP/CS-A(Primera Convocatoria)

MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE EL PROGRESO DEL DISTRITO DE GROCIO PRADO - CHINCHA - ICA

N°	Nombre o razón social del postor	Documentos Obligatorios para la Admisión de la Oferta						Oferta Económica	Admisión de la Oferta
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de Consorcio (Anexo N° 05)		
1	CONSORCIO MELCHORITA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta con error	presenta	No Admitido
2	CONSORCIO LAS AMERICAS	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
3	ANTON MATTIA JIMMY ANGGELO	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta con errores	No Admitido
4	CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta con errores	No Admitido
5	TEO	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
6	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta	ADMITIDO
7	CONSORCIO SAYANI	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta con errores	No Admitido
8	CONSORCIO LA VICTORIA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
9	CONSORCIO PRIMAVERA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
10	CONSORCIO FORTALEZA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	presenta	ADMITIDO
11	POMEZ CALLE JULIO CESAR	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta con errores	No Admitido

MUNICIPALIDAD DISTRITO GROCIO PRADO

 PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01
DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2024-MDGP/CS-A(Primera Convocatoria)

MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE EL PROGRESO DEL DISTRITO DE GROCIO PRADO - CHINCHA - ICA

12	CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	ADMITIDO
13	CONSORCIO GROCIO PRADO	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	ADMITIDO
14	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta con errores	No Admitido
15	CONSORCIO SANTA MARIA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta	ADMITIDO
16	FEMSYCON S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta con errores	No Admitido
17	CONSORCIO CHEI	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	presenta con errores	presenta	No Admitido
18	CONSORCIO SAN PEDRO	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presena	presenta con errores	No Admitido
19	J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta	ADMITIDO
20	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta con errores	No Admitido
21	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ALPAMAYO E.I.R.L.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No Aplica	presenta	ADMITIDO

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

1	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L	EL COMITÉ DE SELECCIÓN REVISÓ LA OFERTA DEL POSTOR ENCONTRANDO INCONSISTENCIAS EN EL ANEXO 06 DE LA OFERTA N° ITEM ERRADOS, 02.01.02.03, 02.01.02.04, 02.01.02.05, 02.01.02.06.ERROR DE PARTIDA N° 02.03.03.01, INDICA SOLADO DE CONCRETO C:H 1:10 Y DEBE DECIR SOLADO DE CONCRETO C:H 1:12. TAMBIEN INCONSISTENCIAS EN EL ANEXO 10 DE LA EXPERIENCIA DONDE SE EVIDENCIA QUE LA EXPERIENCIA N°1 PUESTA EN EL CUADRO NO LA ACREDITA POR LO QUE EL COMITE NO ADMITE LA OFERTA
2	CONSORCIO SAN PEDRO	REVISANDO LA OFERTA DEL CONSORCIO SAN PEDRO SE EVIDENCIA QUE EXISTE ERRORES EN EL ANEXO 06 EN LA DENOMINACION EN LAS PARTIDAS 01, 01.04.01.01, 01.04.02.02, 03.03.01, 03.03.03, SE EVIDENCIA QUE EN LA PROMESA DE CONSORCIO LA EMPRESA CONSTRUCTORA DOMINA E.I.R.L TIENE EL 90% DE PARA LA EJECUCION DE LA OBRA Y SE EVIDENCIA EN LA RNP PRESENTADO COMO EJECUTOR DE OBRA CUENTA CON LA CAPACIDAD DE 900,000.00 POR LO QUE NO CONTARIA CON AL CAPACIDAD PARA LA EJECUCION POR LO CUAL SU OFERTA NO ADMITIDA
3	FEMSYCON S.A.C.	REVISANDO LA OFERTA DEL POSTOR FEMSYCON SE EVIDENCIA QUE EXISTE ERRORES EN EN EL ANEXO N°06 DONDE SE ENCUENTRA UNA PARTIDA EN LA PAGINA 21 (PRODUCTO DE EXCAVACION PARA PISTAS Y VEREDAS) QUE NO SE ENCUENTRA EN EL PRESUPUESTO DE LA EJECUCION DE LA OBRA, SE EVIDENCIA QUE EXSTE ERRORES EN LA DENOMINACION DE LA PARTIDA 01.03, 04.01.02.03, 04.01.04.03, 06.01.01.02, 06.02.01 POR LO CUAL SU OFERTA NO ES ADMITIDA









PRESIDENTE COMITE DE SELECCION
 PRESIDENTE COMITE DE SELECCION
 PRESIDENTE COMITE DE SELECCION

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2024-MDGP/CS-A(Primera Convocatoria)

MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE EL PROGRESO DEL DISTRITO DE GROCIO PRADO - CHINCHA - ICA

4	CONSORCIO MELCHORITA	<p>REVISANDO LA OFERTA DEL CONSORCIO MELCHORITA DONDE SE ENCUENTRA ERRORES EN LA DENOMINACION DE LAS PARTIDAS 02.01.02.03 ,03.03.02 , 06.02.02.01 EN EL ANEXO 06 , ENCONTRADO ERRES EN LA PROMESA DE CONSORCIO DE ACUERDO A LO REVISANDO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN SE EVIDENCIA QUE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS BASES EN RELACIÓN A LAS OBLIGACIONES RESPONSABILIDAD DE GARANTÍA DE SIETE (7) Y NO TRANSFERIR TOTAL NI PARCIAL NI TOTALMENTE LAS OBLIGACIONES CONTRAÍDAS EN EL CONTRATO POR LO CUAL SU OFERTA NO ES ADMITIDA</p>
5	POMEZ CALLE JULIO CESAR	<p>EL COMITÉ OBSERVA QUE EN EL ANEXO 06 DE LA OFERTA PRESENTADO POR EL POSTOR EN LOS GASTOS GENERALES EL PORCENTAJE DEL EXPEDIENTE TECNICO ES DEL 10% REFERENTE AL COSTO DIRECTO Y EL POSTOR PROPONE UN PORCETAJE DISTITO A LOS QUE ESTA DETALLADO EN EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO , REVISANDO EL ANEXO 10 DE LA EXPERIENCIA PRESENTADA SE ENCUENTRA INCORRUENCIAS COMPLETO YA QUE NO INDICA DE DONDE PROVIENE LA EXPERIENCIA , REVISANDO LA EXPERIENCIA PRESENTADA SE ENCUENTRA INCORRUENCIAS EN LAS ACTA DE LIQUIDACION DE LAS EXPERIENCIA PRESENTADA POR TANTO NO SE TIENE CON EXACTITUD EL MONTO DE LAS EXPERIENCIAS PRESENTADA EN EL ANEXO 10 POR TANTO LA OFERTA NO ES ADMITIDA , EN EL PERSONAL CON DISCAPACIDAD SE EVIDENCIA PERSONAL DE GUARDIANIA QUE NO FORMA PARTE EN EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES DIRECTAENTE VINCULADA AL OBJETIVO DE LA EMPRESA COMO ESTA ESTABLECIDO EN LA LEY DE EMPRESAS CONFORMADAS CON DISCAPCITADOS - En la documentación a presentarse para acreditar los anteriores requisitos (constancia y/o en la planilla) se deberá verificar que la empresa en cuestión cuenta con por lo menos con un 30% del personal con discapacidad y que el 80% de ese personal desarrolle actividades directamente vinculadas con el</p>
6	ANTON MATTÁ JIMMY ANGGELO	<p>EL COMITÉ OBSERVA QUE EN EL ANEXO 06 DE LA OFERTA PRESENTADO POR EL POSTOR EN LOS GASTOS GENERALES EL PORCENTAJE DEL EXPEDIENTE TECNICO ES DEL 10% REFERENTE AL COSTO DIRECTO Y EL POSTOR PORONES UN PORCETAJE DISTITO A LOS QUE ESTA DETALLADO EN EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO</p>
7	CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO	<p>EL COMITÉ REVISANDO LA OFERTA DEL POSTOR SE EVIDENCIA QUE EL ANEXO N° 05 NO LEGALIZADO NO PRESENTA CONSTANCIA DE PRESENTACION DE PAGO DE LA PLANILLA SE EVIDENCIA EN EL ANEXO N° 10: i.EXP. N° 01, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN NO SE ENCUENTRA EN EL SISTEMA, SEGÚN COMUNICADO DEL OSCE N° 013-2024-OSCE. ii.EXP. N° 02, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN NO SE ENCUENTRA EN EL SISTEMA, SEGÚN COMUNICADO DEL OSCE N° 013-2024-OSCE. iii.EXP. N° 03, NO ACREDITA POR MEDIO DE RESOLUCION EL ADICIONAL, DEDUCTIVO Y REAJUSTE. iv.EXP. N° 04, NO ACREDITA POR MEDIO DE RESOLUCION EL ADICIONAL, DEDUCTIVO Y REAJUSTE. v.EXP. N° 05, NO ACREDITA POR MEDIO DE RESOLUCION EL ADICIONAL, DEDUCTIVO Y REAJUSTE. ANEXO N° 06 ERROR EN LA DENOMINACION DE LA PARTIDA 02.02.01</p>
8	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	<p>REVISANDO LA OFERTA DEL POSTOR V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. SE EVIDENCIA ERRORES EN LA OFERTA DEL POSTOR EN EL ANEXO 06 DE LA OFERTA EN LA DENOMINACION DE LA OFERTA EN LAS PARTIDAS 02.01.02.01 ,02.01.02.05 , 02.01.02.06 ,02.02.02.02 , 02.02.05.01 ,02.03.01.01 ,02.03.04.05 ,02.04.01.05 ,02.04.02 , 03.03.01 , 03.03.02 ,03.03.03 , 04.01.02.01 POR LO CUAL SU OFERTA NO ES ADMITIDA</p>
9	CONSORCIO SAYANI	<p>EL COMITÉ DE SELECCION REVISANDO LA OFERTA PRESENTADA POR EL CONSORCIO SAYANI EN LA PROMESA DE CONSORCIO NO ESTARIA LEGALIZADO , Y NO ESTA DETALLADO TODAS LAS OBLIGACIONES QUE CORRESPONDE NO SIENDO SUBSANABLE DEACUERDO A LA DIRECTIVA N°05-2019-OSCE/CD , REVISAMOS QUE LA OFERTA PRESENTADA EN EL ANEXO 06 DE LA OFERTA EN LA UTILIDAD ESTARIA POR DEBAJO LO ESTABLECIDO EN EL EXPEDIENTE TECNICO LO CUAL SU OFERTA EVIDENCIA INCORRUENCIAS , EN EL ANEXO N°10 DE LA EXPERIENCIA PRESENTADA i.EXP. N° 04, NO SE ESTIPULA LAS RESPONSABILIDADES DE LOS CONSORCIADOS, MONTO QUE ACREDITA NO CONCUERDA CON RESOLUCION DELIQUIDACION , ii.EXP. N° 06, MONTO DE LA OBRA SERIA 382.185.75 , iii.EXP. N° 09, MONTO DE LA OBRA SERIA 723.244.77 , iv.EXP. N° 10, NO SE ESTIPULA LAS RESPONSABILIDADES DE LOS CONSORCIADOS, MONTO QUE ACREDITA NO CONCUERDA CON RESOLUCION DELIQUIDACION POR LO CUAL SU OFERTA NO ES ADMITIDA</p>



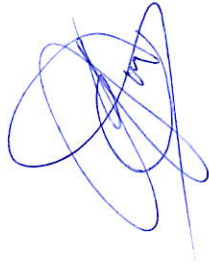
MUNICIPAL DISTRITO GROCIO PRADO
PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCION

ANEXO N° 01

DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2024-MDGP/CS-A(Primera Convocatoria)

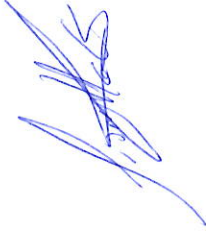
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE EL PROGRESO DEL DISTRITO DE GROCIO PRADO - CHINCHA - ICA

10	CONSORCIO CHEI EL COMITÉ DE SELECCIÓN REVISANDO LA OFERTA PRESENTADA POR EL CONSORCIO CHEI EN LA PROMESA DE CONSOCIO NO ESTA DETALLADO TODAS LAS OBLIGACIONES EN LA PROMESA DE CONSORCIO DE ACUERDO A LO REVISANDO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN SE EVIDENCIO QUE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS BASES EN RELACIÓN A LAS OBLIGACIONES RESPONSABILIDAD DE GARANTÍA DE SIETE (7) Y NO TRANSFERIR TOTAL NI PARCIAL NI TOTALMENTE LAS OBLIGACIONES CONTRAIDAS EN EL CONTRATO POR LO CUAL NO CORRESPONDE NO SIENDO SUBSANABLE DEACUERDO A LA Y OPERADOR TRIBUTARIO DIRECTIVA N°05-2019-OSCE/CD POR LO CUAL EL COMITE NO ADMITE SU OFERTA
----	--



MUNICIPALIDAD DISTRITO GROCIO PRADO

PRESIDENTE COMITE DE SELECCION



ANEXO N° 01B
DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2024-MDGP/CS-AP(Primera Convocatoria)

FACTOR DE EVALUACION

MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE EL

FACTOR DE EVALUACIÓN	S/ 1,544,135.61 (UN MILLON QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL CIENTO TREINTA Y CINCO con 61/100 soles)	CONSORCIO LAS AMERICAS	TEO	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	CONSORCIO LA VICTORIA
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	MONTO OFERTADO S/	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO
A. PRECIO					
Evaluación:	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntuajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Ci = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	S/ 1,389,722.05 (UN MILLON TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTE Y DOS con 05/100 soles)	S/ 1,389,722.05 (UN MILLON TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTE Y DOS con 05/100 soles)	S/ 1,389,722.05 (UN MILLON TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTE Y DOS con 05/100 soles)	
Acreditación:		S/ 1,389,722.05 (UN MILLON TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTE Y DOS con 05/100 soles)	S/ 1,389,722.05 (UN MILLON TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTE Y DOS con 05/100 soles)	S/ 1,389,722.05 (UN MILLON TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTE Y DOS con 05/100 soles)	
Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).		S/ 1,389,722.05 (UN MILLON TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTE Y DOS con 05/100 soles)	S/ 1,389,722.05 (UN MILLON TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTE Y DOS con 05/100 soles)	S/ 1,389,722.05 (UN MILLON TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTE Y DOS con 05/100 soles)	
		S/ 1,389,722.05 (UN MILLON TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTE Y DOS con 05/100 soles)	S/ 1,389,722.05 (UN MILLON TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTE Y DOS con 05/100 soles)	S/ 1,389,722.05 (UN MILLON TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTE Y DOS con 05/100 soles)	
		S/ 1,389,722.05 (UN MILLON TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTE Y DOS con 05/100 soles)	S/ 1,389,722.05 (UN MILLON TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTE Y DOS con 05/100 soles)	S/ 1,389,722.05 (UN MILLON TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTE Y DOS con 05/100 soles)	
PUNTAJE	100	100.00	100.00	100.00	100.00
PROVINCIA COLINDANTE - ANEXO 08		10.00	10.00	10.00	10.00
REMYE - ANEXO 11		5.00	5.00	5.00	5.00
PUNTAJE TOTAL		115.00	115	115	115
PERSONAL CON DISCAPACIDAD		SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
De acuerdo a la Resolución N° 00689-2024-TCE S2 del tribunal de contrataciones del estado y artículo 91 del Reglamento y las bases integradas en concordancia con lo regulado en la normativa especial de la materia para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, deben necesariamente acreditar lo siguiente: i. La constancia que la acredita como MYPE integrada por personas con discapacidad ii. La copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de su postulación al procedimiento de selección convocado por la entidad contratante iii. En la documentación a presentarse para acreditar los anteriores requisitos (constancia y/o en la planilla) se deberá verificar que la empresa en cuestión cuenta con por lo menos con un 30% del personal con discapacidad y que el 80% de ese personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa 33. Teniendo claro el requerimiento establecido en las bases integradas, resta revisar la documentación que se presentó en la oferta del impugnante para acreditar el referido criterio de desempate					
ORDEN DE PRELACIÓN		1	1	1	1

1 MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN JUAN DE LOS RIOS
PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN
[Firma]

PROGRESO DEL DISTRITO DE GROCIO PRADO - CHINCHA - ICA

CONSORCIO PRIMAVERA	CONSORCIO FORTALEZA	CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO GROCIO PRADO	CONSORCIO SANTA MARIA	J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ALPAMAYO E.I.R.L.
MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO

SI / 1,389,722.05 (UN MILLON TRECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTE Y DOS con 05/100 soles)

SI / 1,389,722.05 (UN MILLON TRECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTE Y DOS con 05/100 soles)

SI / 1,389,722.05 (UN MILLON TRECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTE Y DOS con 05/100 soles)

SI / 1,389,722.05 (UN MILLON TRECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTE Y DOS con 05/100 soles)

SI / 1,389,722.05 (UN MILLON TRECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTE Y DOS con 05/100 soles)

SI / 1,389,722.05 (UN MILLON TRECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS VEINTE Y DOS con 05/100 soles)

100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
10.00	10.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
115	115	105	115	115	115	115
SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE
Cumple	Cumple	no cumple con el criterio de desempate promovidos por personas con discapacidad la empresa no cuenta con el personal con discapacidad con la planilla con menos del sueldo mínimo por lo tanto estaría vulnerado la ley (En la documentación a presentarse para acreditar los anteriores requisitos (constancia y/o en la planilla) se deberá verificar que la empresa en cuestión cuenta con por lo menos con un 30% del personal con discapacidad y que el 80% de ese personal desarrolle actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa) por tanto no se otorga el criterio de desempate rebajándole 0.01 punto del puntaje final	Cumple	no cumple con el criterio de desempate promovidos por personas con discapacidad ambas empresas del consorcio no detalla las labores de su persona discapacitado (En la documentación a presentarse para acreditar los anteriores requisitos (constancia y/o en la planilla) se deberá verificar que la empresa en cuestión cuenta con por lo menos con un 30% del personal con discapacidad y que el 80% de ese personal desarrolle actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa) por tanto no se otorga el criterio de desempate rebajándole 0.01 punto del puntaje final	no cumple con el criterio de desempate promovidos por personas con discapacidad ambas empresas del consorcio no detalla las labores de su persona discapacitado (En la documentación a presentarse para acreditar los anteriores requisitos (constancia y/o en la planilla) se deberá verificar que la empresa en cuestión cuenta con por lo menos con un 30% del personal con discapacidad y que el 80% de ese personal desarrolle actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa) por tanto no se otorga el criterio de desempate rebajándole 0.01 punto del puntaje final	Cumple
1	1	2	1	2	1	1

RESIDENTE COMITE DE SELECCION