

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	F13-AS N°004-2025-EPS SEDA HUANUCO S.A.-1																																																
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad de Huánuco, a los 09 días del mes de ABRIL de 2024, en la oficina de Logística, de la EPS SEDA HUANUCO S.A in sito pasaje Ramirez N° 140 – Huánuco a las 08:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución N° 042-2025-EPS SEDA HUANUCO S.A, de fecha 05 de MARZO del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de elección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2025-EPS SEDA HUANUCO S.A-1, cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICION DE CLORURO DE POLIALUMINIO (COAGULANTE PARA EL TRATAMIENTO DE AGUA DE CONSUMO HUMANO)" sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ETAPAS</th> <th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th> <th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th> </tr> <tr> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td>9/04/2025</td> <td>9/04/2025</td> <td>08:30</td> <td>08:45</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td>9/04/2025</td> <td>9/04/2025</td> <td>08:46</td> <td>09:10</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td>9/04/2025</td> <td>9/04/2025</td> <td>09:11</td> <td>09:30</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td>9/04/2025</td> <td>9/04/2025</td> <td>09:31</td> <td>10:05</td> </tr> </tbody> </table>					ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	9/04/2025	9/04/2025	08:30	08:45	- Para la evaluación:	9/04/2025	9/04/2025	08:46	09:10	- Para la calificación:	9/04/2025	9/04/2025	09:11	09:30	- Para el otorgamiento de la buena pro:	9/04/2025	9/04/2025	09:31	10:05																
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES																																															
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																																														
- Para la admisión:	9/04/2025	9/04/2025	08:30	08:45																																														
- Para la evaluación:	9/04/2025	9/04/2025	08:46	09:10																																														
- Para la calificación:	9/04/2025	9/04/2025	09:11	09:30																																														
- Para el otorgamiento de la buena pro:	9/04/2025	9/04/2025	09:31	10:05																																														
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>Ing. Miguel Antonio Espino Lau</td> <td>Condición</td> <td>Conocimiento Técnico</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Blgo. David Elías Rodríguez Villavicencio</td> <td>Condición</td> <td>Conocimiento Técnico</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Econ. Yanet Delina Alania ramos</td> <td>Condición</td> <td>OEC</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>											Presidente	Ing. Miguel Antonio Espino Lau	Condición	Conocimiento Técnico	Titular	X					Suplente		Primer Miembro	Blgo. David Elías Rodríguez Villavicencio	Condición	Conocimiento Técnico	Titular	X					Suplente		Segundo Miembro	Econ. Yanet Delina Alania ramos	Condición	OEC	Titular	X					Suplente				
Presidente	Ing. Miguel Antonio Espino Lau	Condición	Conocimiento Técnico	Titular	X																																													
				Suplente																																														
Primer Miembro	Blgo. David Elías Rodríguez Villavicencio	Condición	Conocimiento Técnico	Titular	X																																													
				Suplente																																														
Segundo Miembro	Econ. Yanet Delina Alania ramos	Condición	OEC	Titular	X																																													
				Suplente																																														
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSULTING ENVIRONMENT S.R.L.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>BIODEGRADABLE PERU S.A.C.</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>VERSATILES SERVICIOS B & RF E.I.R.L.</td> </tr> </tbody> </table>					1	CONSULTING ENVIRONMENT S.R.L.	2	BIODEGRADABLE PERU S.A.C.	3	VERSATILES SERVICIOS B & RF E.I.R.L.																																							
1	CONSULTING ENVIRONMENT S.R.L.																																																	
2	BIODEGRADABLE PERU S.A.C.																																																	
3	VERSATILES SERVICIOS B & RF E.I.R.L.																																																	
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSULTING ENVIRONMENT S.R.L.</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					1	CONSULTING ENVIRONMENT S.R.L.	...																																										
1	CONSULTING ENVIRONMENT S.R.L.																																																	
...																																																		
6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.</p> <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td colspan="4">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td colspan="2">Consignar las razones para su no admisión</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>...</td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td colspan="4">DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="4">De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td colspan="2">Ítem(s) a los que postula</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>CONSULTING ENVIRONMENT S.R.L.</td> <td colspan="2">I</td> </tr> <tr> <td></td> <td>...</td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> </table>					6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión			1					...				6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN					De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:					N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula			1	CONSULTING ENVIRONMENT S.R.L.	I			...			
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																																																	
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																															
	1																																																	
	...																																																	
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN																																																	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:																																																	
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																																															
	1	CONSULTING ENVIRONMENT S.R.L.	I																																															
	...																																																	
7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td colspan="4">DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</td> </tr> <tr> <td colspan="5">COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td colspan="3">CONSULTING ENVIRONMENT S.R.L.</td> </tr> </table>					7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES				COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR					1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSULTING ENVIRONMENT S.R.L.																																
7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES																																																	
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR																																																		
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSULTING ENVIRONMENT S.R.L.																																																

FACTORES	PUNTAJES
PRECIO	100
PUNTAJE TOTAL	100 puntos
BONIFICACIONES ANEXO 10	5 puntos
TOTAL	105 puntos

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSULTING ENVIRONMENT S.R.L.	105
...		

IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.

(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSULTING ENVIRONMENT S.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	HABILITACION			
	REGISTRO SANITARIO VIGENTE EMITIDO POR DIGESA		X	
	CERTIFICADO DE ANALISIS DEL FABRICANTE DEL PRODUCTO OFERTADO		X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	

IMPORTANTE:

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
...		

9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1					

...			
IMPORTANTE:			
En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.			
11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		MONTO ADJUDICADO
1	CONSULTING ENVIRONMENT S.R.L.		S/ 409,200.00
12	ACUERDO ADOPTADO		
El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
Unanimidad		X	Mayoría
			Fundamento del voto discrepante
			
Ing. Miquel Antonio Espino Lau			
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCION			
13			
Blgo. David Elías Rodríguez Villavicencio		Econ. Yanet Delina Alania ramos	
PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ		SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ	