



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO - PROGRAMA REGIONAL DE IRRIGACIÓN Y
DESARROLLO RURAL INTEGRADO-PRIDER
ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

1	NÚMERO DE ACTA	1
---	----------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Ayacucho, a los 03 días del mes de mayo del año 2024, en la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio Fiscal, siendo las 08:50 horas, el Comité de Selección, responsable de conducir y desarrollar el procedimiento de selección del CONCURSO PÚBLICO N° 06-2023-GRA-PRIDER/CS (1), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO, MEDIANTE LA REPRESA MAYUPAMPA EN LOS DISTRITOS DE CANGALLO, LOS MOROCHUCOS Y MARIA PARADO DE BELLIDO DE LA PROVINCIA DE CANGALLO-DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, a fin de aperturar, calificar y evaluar las ofertas correspondientes, cuya presentación de ofertas se realizó en forma electrónica.
---	--

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	CPC. ROBERT V. MALLCCO VELARDE	Titular	X	Dependencia	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO FISCAL
		Suplente			
Primer Miembro	ING. ALBERTO MALCA ORE	Titular	X	Dependencia	DIRECCION DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. WILMER AYALA BERROCAL	Titular	X	Dependencia	DIRECCION DE DESARROLLO RURAL
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	CASAS ALHUAY FREDDY MANUEL	10070675043	Válido
2	QUIÑONES EUSEBIO CARLOS ALBERTO	10071641274	Válido
3	PACORI QUISPE EDUARDO	10095830469	Válido
4	CUBAS ROJAS VICTOR	10167208067	Válido
5	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672	Válido
6	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	10181420761	Válido
7	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10200447331	Válido
8	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	10246828607	Válido
9	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921	Válido
10	ALLCCA NUÑEZ MARCELINO	10284538787	Válido
11	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662	Válido
12	PACHECO LAURA JAIME	10311863652	Válido
13	REYES RODRIGUEZ JORGE LUIS	10403280092	Válido
14	MELENDEZ LLERENA JESUS OMAR NICOMEDES	10413220446	Válido
15	SALCEDO VILA VLADIMIR	10415517284	Válido
16	OLIVARES RIEGA DAVID RICARDO	10422229570	Válido
17	VILCA TUEROS ISAIAS ANTONIO	10432362626	Válido
18	ASESORES INGENIEROS PROYECTISTAS S.A	20138180531	Válido
19	HC & ASOCIADOS S.R.L.	20155236389	Válido
20	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20450539202	Válido
21	TELIZCRO S.R.L.	20452518024	Válido
22	GROUP WARI CONSULTING & CONSTRUCTORS S.A.C.	20494417384	Válido
23	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	Válido
24	JURELIZA BIENES Y SERVICIOS S.A.C.	20516258111	Válido
25	PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20522404331	Válido
26	GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20534524006	Válido
27	YANZ GROUP S.A.C.	20534669071	Válido
28	SQ & INGENIEROS CONSULTORES CONSTRUCTORES S.R.L	20545694833	Válido
29	CSI ENGINEERING & SUPERVISION S.A.C.	20566027128	Válido
30	GISS CONSTRUCTION E.I.R.L.	20571203988	Válido
31	CISPDR CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	20600891317	Válido
32	TLP ENGINEERING & CONSULTING S.A.C.	20601460794	Válido
33	JYB INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	20602811493	Válido
34	GRUPO ALF S.A.C.	20602975224	Válido
35	S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	20603778325	Válido
36	"YAM CONSULTORA & CONSTRUCTORA" S.A.C.	20607601918	Válido
37	CASAGRANDE CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608737023	Válido
38	J & V BUILDERS S.A.C.	20610797190	Válido
39	R & BUSTE S.A.C.	20611058285	Válido

5	DETALLE DE LOS POSTORES Dentro de la fecha prevista para la calificación y evaluación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección, realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.																		
	<table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO LOS ANDES, integrado por MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA y ELOY ESPINOZA SALGADO</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSORCIO DELTA CAUDALOSO, integrado por ISAIAS ANTONIO VILCA TUEROS y VLADIMIR SALCEDO VILA</td></tr><tr><td>3</td><td>CONSORCIO HIDRAULICO ALPHA integrado por S&D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C y CARLOS ALBERTO QUIÑONES EUSEBIO</td></tr><tr><td>4</td><td>HC & ASOCIADOS S.R.L.</td></tr><tr><td>5</td><td>JURELIZA BIENES Y SERVICIOS S.A.C.</td></tr><tr><td>6</td><td>BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td></tr><tr><td>7</td><td>CONSORCIO WARI, integrado por JAIME PACHECO LAURA y GROUP WARI CONSULTING & CONSTRUCTORS SAC</td></tr><tr><td>8</td><td>CONSORCIO GREMPAC, integrado por GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION EIRL y CONTRATISTAS Y CONSULTORES HIDROSISTEMAS INGENIRO EIRL</td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	1	CONSORCIO LOS ANDES, integrado por MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA y ELOY ESPINOZA SALGADO	2	CONSORCIO DELTA CAUDALOSO, integrado por ISAIAS ANTONIO VILCA TUEROS y VLADIMIR SALCEDO VILA	3	CONSORCIO HIDRAULICO ALPHA integrado por S&D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C y CARLOS ALBERTO QUIÑONES EUSEBIO	4	HC & ASOCIADOS S.R.L.	5	JURELIZA BIENES Y SERVICIOS S.A.C.	6	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	7	CONSORCIO WARI, integrado por JAIME PACHECO LAURA y GROUP WARI CONSULTING & CONSTRUCTORS SAC	8	CONSORCIO GREMPAC, integrado por GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION EIRL y CONTRATISTAS Y CONSULTORES HIDROSISTEMAS INGENIRO EIRL
N°	Nombre o razón social del postor																		
1	CONSORCIO LOS ANDES, integrado por MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA y ELOY ESPINOZA SALGADO																		
2	CONSORCIO DELTA CAUDALOSO, integrado por ISAIAS ANTONIO VILCA TUEROS y VLADIMIR SALCEDO VILA																		
3	CONSORCIO HIDRAULICO ALPHA integrado por S&D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C y CARLOS ALBERTO QUIÑONES EUSEBIO																		
4	HC & ASOCIADOS S.R.L.																		
5	JURELIZA BIENES Y SERVICIOS S.A.C.																		
6	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																		
7	CONSORCIO WARI, integrado por JAIME PACHECO LAURA y GROUP WARI CONSULTING & CONSTRUCTORS SAC																		
8	CONSORCIO GREMPAC, integrado por GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION EIRL y CONTRATISTAS Y CONSULTORES HIDROSISTEMAS INGENIRO EIRL																		



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO - PROGRAMA REGIONAL DE IRRIGACIÓN Y
DESARROLLO RURAL INTEGRADO-PRIDER
ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

6	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las especificaciones técnicas previstas en las bases.								
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.		POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04	POSTOR 05	POSTOR 06	POSTOR 07	POSTOR 08
		CONSORCIO LOS ANDES, integrado por MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA Y ELOY ESPINOZA SALGADO	CONSORCIO DELTA CAUDALOSO, integrado por ISAIAS ANTONIO VILCA TUEROS y VLADIMIR SALCEDO VILA	CONSORCIO HIDRAULICO ALPHA integrado por S&D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.y CARLOS ALBERTO QUIÑONES EUSEBIO	HC & ASOCIADOS S.R.L.	JURELIZA BIENES Y SERVICIOS S.A.C.	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CONSORCIO WARI, integrado por JAIME PACHECO LAURA y GROUP WARI CONSULTING & CONSTRUCTORS SAC	CONSORCIO GREMPAC, integrado por GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION EIRL y CONTRATISTAS Y CONSULTORES HIDROSISTEMAS INGENIRO EIRL
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3).		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
DETALLE DE LA OFERTA		ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS								
Nº		Nombre o razón social del postor		Consigñar las razones para su no admisión					
1		CONSORCIO DELTA CAUDALOSO, integrado por ISAIAS ANTONIO VILCA		EL POSTOR EN SU PAGINA 12 REFERIDO A PROMESA DE CONSORCIO, HACE REFERENCIA A OTRO TIPO DE PROCEDIMIENTO Y OTRA ENTIDAD LA CUAL NO CORRESPONDE A LA ENTIDAD, SIENDO UNA INFORMACION INCONGRUENTE.					
2									
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION								
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:									
Nº		Nombre o razón social del postor				Ítem(s) a los que postula			
1		CONSORCIO LOS ANDES, integrado por MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA Y ELOY ESPINOZA SALGADO				ítem único			
2		CONSORCIO HIDRAULICO ALPHA integrado por S&D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.y CARLOS ALBERTO QUIÑONES EUSEBIO				ítem único			
3		HC & ASOCIADOS S.R.L.				ítem único			
4		JURELIZA BIENES Y SERVICIOS S.A.C.				ítem único			
5		BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA				ítem único			
6		CONSORCIO WARI, integrado por JAIME PACHECO LAURA y GROUP WARI CONSULTING & CONSTRUCTORS SAC				ítem único			
7		CONSORCIO GREMPAC, integrado por GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION EIRL y CONTRATISTAS Y CONSULTORES HIDROSISTEMAS INGENIRO EIRL				ítem único			
9	CALIFICACIÓN								
El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada, según lo establecido en el Art. 82.1 del Reglamento:									
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO LOS ANDES, integrado por MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA Y ELOY ESPINOZA SALGADO							
9.1	REQUISITOS DE CALIFICACION								
A		HABILITACION		CUMPLE		NO CUMPLE			
B.1		FORMACION ACADEMICA		X		X			
B.2		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X					
B.3		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X					
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X					
		RESULTADO DE LA CALIFICACION				DESCALIFICA			
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO HIDRAULICO ALPHA integrado por S&D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.y CARLOS ALBERTO QUIÑONES EUSEBIO						
REQUISITOS DE CALIFICACION									
A		HABILITACION		CUMPLE		NO CUMPLE			
B.1		FORMACION ACADEMICA		X					
B.2		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X					
B.3		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X					
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X					
		RESULTADO DE LA CALIFICACION				CALIFICA			
9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		HC & ASOCIADOS S.R.L.						
REQUISITOS DE CALIFICACION									
A		HABILITACION		CUMPLE		NO CUMPLE			
B.1		FORMACION ACADEMICA		X					
B.2		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X					
B.3		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X					
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X					
		RESULTADO DE LA CALIFICACION				CALIFICA			
9.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		JURELIZA BIENES Y SERVICIOS S.A.C.						
REQUISITOS DE CALIFICACION									
A		HABILITACION		CUMPLE		NO CUMPLE			
B.1		FORMACION ACADEMICA		X					
B.2		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X					
B.3		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X					
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X					
		RESULTADO DE LA CALIFICACION				CALIFICA			



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO - PROGRAMA REGIONAL DE IRRIGACIÓN Y DESARROLLO RURAL INTEGRADO-PRIDER
ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
REQUISITOS DE CALIFICACION		
A	HABILITACION	CUMPLE
B.1	FORMACION ACADEMICA	X
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA
9.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 6	CONSORCIO WARI, integrado por JAIME PACHECO LAURA y GROUP WARI CONSULTING & CONSTRUCTORS SAC
REQUISITOS DE CALIFICACION		
A	HABILITACION	CUMPLE
B.1	FORMACION ACADEMICA	X
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA
9.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 7	CONSORCIO GREMPAC, integrado por GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION EIRL y CONTRATISTAS Y CONSULTORES HIDROSISTEMAS INGENIERO EIRL
REQUISITOS DE CALIFICACION		
A	HABILITACION	CUMPLE
B.1	FORMACION ACADEMICA	X
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA

POSTORES DESCALIFICADAS

POSTOR	CAUSAS
CONSORCIO LOS ANDES, integrado por MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA Y ELOY ESPINOZA	EL CONSORCIADO ESPINOZA SALGADO ELOY JUSTO, SE ENCUENTRA SANCIONADO POR TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO MEDIANTE RESOLUCION Nº 1448-2024-TCE-S2, POR LO QUE A LA FECHA EL RNP SE ENCUENTRA NO VIGENTE.

EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS:

POSTOR 01	CONSORCIO HIDRAULICO ALPHA integrado por S&D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.y CARLOS ALBERTO QUINONES EUSEBIO	PUNTAJE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60.00
METODOLOGIA PROPUESTA		0.00
PUNTAJE TOTAL		60.00

NOTA 3:Respecto de la metodologia propuesta, el postor no desarrolla la metodologia que sustenta la oferta, siendo que no le corresponde puntuacion, debido a lo siguiente:

El postor, en la metodologia de su propuesta, en el folio 142, oferta en el numeral 2.5.6.3 GESTION DE LOS DOCUMENTOS DE SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO, donde menciona el procedimiento para la obtención del CIRA, en la misma que el postor oferta que para la obtención del CIRA Y/O PMA, el postor realizará el levantamiento topográfico del área de embalse de la presa HUACCOTO... De la cual se desprende que el postor hace alusión a una presa y/o represa distinta al servicio de consultoria objeto de la contratación solicitado en la presente Bases Integradas.

PROCEDIMIENTO PARA OBTENER EL CIRA

Supremos Nº 054 y Nº 060-2013-PCM". En tal sentido para obtener el CIRA y/o PMA, se realizará el levantamiento topográfico del área de embalse de la presa HUACCOTO, canal de aducción, o afianzamiento hídrico, canales de conducción y distribución, obras de arte, etc., de tal manera que el consultor

El postor, en la metodologia de su propuesta, en el folio 155, oferta en el numeral 2.11 RELACIÓN DE EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, únicamente tres (03) equipamientos estratégicos, las cuales son: 1 estación total con una antigüedad de 5 años, 1 camioneta 4x4 con una antigüedad de 5 años y 1 GPS Diferencial con una antigüedad de 5 años; sin embargo la entidad solicita en el numeral B.3 del literal B del capítulo III de las bases integradas, un equipamiento estratégico de cumplimiento obligatorio con los siguientes detalles: (Nótese, que el postor no oferta la totalidad del equipamiento estratégico solicitado por la entidad, incumpliendo con ello lo solicitado en el capítulo III de las Bases Integradas.)

Cant	DESCRIPCIÓN DEL EQUIPO	Antigüedad Máxima (Años)	Otros
1	Estación Total, precisión angular 2" – 5"	3.00	
1	Camioneta 4x4	10.00	
2	Equipos de Computo	3.00	
2	GPS Navegador	3.00	
1	Impresora y plotter	3.00	

El postor, en la metodologia de su propuesta, en el folio 157, oferta un CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES, la misma que no considera en el tercer entregable la entrega de LA SITUACIÓN ACTUAL DEL PROYECTO, incumpliendo con ello lo solicitado en el folio 93 correspondiente al capítulo III de las bases Integradas. Toda vez que, por la presente base se solicita la situación actual del proyecto a los 120 días calendarios.

El postor, en la metodologia de su propuesta, en el folio 158, oferta una descripción de actividades correspondiente a la topografia del proyecto, en donde se evidencia que este no oferta EL DESARROLLO DEL INVENTARIO DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO EXISTENTE, incumpliendo con ello lo solicitado en la página 89 del capítulo III de las Bases integradas, en donde se evidencia que esta exige su cumplimiento.

PRECISION.

RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...).

POSTOR 02	HC & ASOCIADOS S.R.L.	PUNTAJE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60.00
METODOLOGIA PROPUESTA		0.00
PUNTAJE TOTAL		60.00

NOTA 3:Respecto de la metodologia propuesta, el postor no desarrolla la metodologia que sustenta la oferta, siendo que no le corresponde puntuacion, debido a lo siguiente:

El postor, en el folio 110, oferta una metodologia propuesta planteando como objetivos específicos y Resultados esperados de la Consultoría de Obra haciendo referencia como objetivo específico las MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y VIGILANCIA COVID-19 y como resultado esperado una IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMA DE CONTROL Y MONITOREO: PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DE COVID-19 DE LOS TRABAJADORES. Al respecto se informa que las MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y VIGILANCIA COVID-19 ya no se encuentran vigentes para su aplicación.

El postor, en el folio 110, oferta una metodologia, presenta cuadro profesionales a cargo, en donde se evidencia que este no tiene un contenido legible, toda vez que esta es responsabilidad del postor que el contenido de su oferta sea legible, así lo determina el numeral 1.8 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS del capítulo I de las Bases Integradas, el donde menciona textualmente lo siguiente: El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO - PROGRAMA REGIONAL DE IRRIGACIÓN Y
DESARROLLO RURAL INTEGRADO-PRIDER
ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

El postor, en el folio 145, oferta una metodología propuesta, mencionando que esta presentará y gestionará ante la Dirección Desconcentrada de Cultura Apurímac, el estudio arqueológico para la obtención del Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos (CIRA) y/o Plan de Monitoreo Arqueológico (PMA). Sin embargo, cabe informar que el trámite para la Obtención del CIRA y/o PMA, debe gestionarse en la misma Región de la Intervención, que para la presente deberá gestionarse ante la Dirección Desconcentrada de Cultura Ayacucho – Ministerio de Cultura, de conformidad al Reglamento de las Intervenciones Arqueológicas, aprobadas mediante decreto Supremo Nº 011-2022-MC; del cual se desprende que el postor oferta una metodología con información incongruente.

El postor, en el folio 146, oferta una metodología propuesta haciendo alusión AL PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DEL COVID-19 DE LOS TRABAJADORES, mismas haciendo referencia como objetivo específico las MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y VIGILANCIA COVID-19 y como resultado esperado una IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMA DE CONTROL Y MONITOREO: PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DE COVID-19 DE LOS TRABAJADORES. Al respecto se informa que las MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y VIGILANCIA COVID-19 Al respecto se informa que las MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y VIGILANCIA COVID-19 ya no se encuentran vigentes para su aplicación. Se evidencia que el postor a través de su metodología presenta información incongruente.

El postor, en el folio 163, oferta una metodología propuesta, mencionando textualmente lo siguiente: La metodología propuesta contempla el siguiente proceso: Inicio, Ejecución, (...) desarrollando las siguientes actividades:

- Elaborar los entregables correspondiente a la Ejecución del Estudio de Perfil.
 - Monitoreo y control de la elaboración de Estudio de Perfil.
- Nótese que, el postor oferta una metodología a nivel de Perfil, sin embargo, para el presente procedimiento de selección, nuestro objeto de la contratación es a nivel de inversión - expediente técnico, encontrándose claramente que el postor presenta una metodología que difiere al objeto de la contratación (consultoría de obra).

El postor, en los folios 123 y 124, oferta una metodología propuesta con la identificación de causas de no cumplimiento de la consultoría anterior y propuesta de solución, planteando 11 causas de no cumplimiento y planteando 6 propuestas de solución que englobarían las posibles causas antes mencionadas, sin embargo, en el literal B. Del capítulo IV de las Bases Integradas, se solicita identificar un mínimo de 12 causas de no cumplimiento de las metas del proyecto y propuesta de solución; Por lo tanto, se evidencia que el postor incumple con lo solicitado en la presente base integrada.

El postor, en los folios desde el 229 al 248, oferta una metodología propuesta haciendo mención a EMPLEOS DE PROTOCOLOS DE SEGURIDAD PARA LA VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL DEL COVID – 19 EN EL TRABAJO. Al respecto se informa que las MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y VIGILANCIA COVID-19 ya no se encuentran vigentes para su aplicación. Se evidencia que el postor a través de su metodología presenta información incongruente.

PRECISION.
RESOLUCIÓN 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) .

POSTOR 03	JURELIZA BIENES Y SERVICIOS S.A.C.	PUNTAJE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60.00
METODOLOGIA PROPUESTA		0.00
PUNTAJE TOTAL		60.00

NOTA 3:Respecto de la metodología propuesta, el postor no desarrolla la metodología que sustenta la oferta, siendo que no le corresponde puntuación, debido a lo siguiente:

El postor, en el folio 87, oferta una metodología propuesta, en donde menciona las funciones que desarrollará cada personal clave, en la misma que se evidencia que para el personal clave –ESPECIALISTA EN AGROLOGÍA, el postor no considera las siguientes funciones, siendo estas funciones de aplicación obligatoria según lo estipulado en la página 68 del capítulo III de las bases integradas, las cuales son:

- Elaborará planos de clasificación de suelos según su uso mayor, etc.
- Estará en constante coordinación con el Jefe del Proyecto, y el especialista en estructuras hidráulicas.
- Visará y sellará todas las páginas de los Informes de Avance del Estudio de su especialidad, así como del Informe Final, Planos, Anexos, etc., que le competen.

El postor, en el folio 88, oferta una metodología propuesta, en donde menciona las funciones que desarrollará cada personal clave, en la misma que se evidencia que para el personal clave - ESPECIALISTA EN DISEÑO HIDRAULICO Y ESTRUCTURAL DE SISTEMA DE RIEGO, el postor no considera las siguientes funciones, siendo estas funciones de aplicación obligatoria según lo estipulado en la página 68 y 69 del capítulo III de las bases integradas, las cuales son:

- Responsable del diseño hidráulico de Canales de las obras comprendidas en el proyecto.
- Elaborar los diseños a realizar cálculos hidráulicos respectivos.
- Coordinar con el Jefe de Proyecto y el especialista en Diseño Estructural para revisión de los avances de este.
- Será responsable del Diseño Hidráulico de canales.
- Elaborará el informe de cálculo hidráulico de canales.
- Realizará el diseño agronómico.
- Realizará el diseño de riego.


El postor, en el folio 92, oferta un plazo de ejecución del servicio, otorgando información incongruente y/o contradictoria, toda vez que el postor oferta un plazo de ejecución de prestación del servicio mencionando textualmente lo siguiente: El plazo de ejecución del Estudio tendrá una duración de ciento cincuenta (180) días calendarios. Nótese que, el postor contrario a lo que menciona el plazo de ejecución del servicio de manera textual, difiere del plazo de ejecución ofertada de forma numeral; no dejando clara y/o precisa la oferta metodológica para el plazo de ejecución del servicio.

El postor, en el folio 94, oferta un segundo entregable, otorgando información incongruente y/o contradictoria, toda vez que el postor oferta un plazo de entrega, mencionando textualmente lo siguiente: Será presentado en plazo que no exceda sesenta (80) días calendarios a partir del día siguiente de la firma del contrato. Nótese que, el postor contrario a lo que menciona el plazo de entrega de manera textual, difiere del plazo de entrega de forma numeral; no dejando clara y/o precisa la oferta metodológica para el plazo de entrega correspondiente al segundo entregable.

El postor, en la metodología de su propuesta, en el folio 109, oferta un CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES, la misma que no considera en el segundo entregable la entrega de ACREDITACIÓN DE DISPONIBILIDAD HÍDRICA (TRÁMITE), incumpliendo con ello lo solicitado en el folio 93 correspondiente al capítulo III de las bases Integradas. Toda vez que, por la presente base se solicita la entrega de la Acreditación De Disponibilidad Hidrica en trámite, siendo esta su cumplimiento obligatorio.

El postor, en la metodología de su propuesta, en el folio del 114 al 116, oferta actividades durante la ejecución de la consultoría, específicamente en el literal b) control de calidad de la consultoría, en donde evidencia claramente que estas actividades de control de calidad, hace referencia a un servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra, misma que difiere del objeto de contratación del presente procedimiento de selección, que para la presente viene a ser el servicio de consultoría de obra, para la elaboración de expediente técnico, dicha incongruencia se puede visualizar en la siguiente captura de pantalla:

- Los procedimientos detallados de las tareas, ya que al tenerse claramente definidos los procesos que tienen implicancia directa con la calidad del proyecto, y al definirse el procedimiento de cómo realizarse adecuadamente la tarea se reduce el margen de error y la posibilidad de realizar una mala práctica que perjudique la calidad, razón por la cual se solicitará dichos procedimientos los cuales deben estar aprobados por el residente de la obra y deben ser difundidos al personal calificado y no calificado antes de iniciar la actividad.
- Dicho plan de calidad deberá ser validado y aprobado por el residente de obra y deberá ser verificado por el Jefe de proyecto al inicio del proyecto, así mismo se realizará el seguimiento y control en cada valorización ya que deberá presentarse los registros o evidencias del cumplimiento. De tal forma que así se ira asegurando la calidad del proyecto.
- c) Determinar los ajustes y complementaciones necesarias en los planos aprobados para asegurar que el alineamiento y niveles de las obras correspondan a las reales condiciones del terreno al momento de la ejecución, e instruir al Residente para la implementación de dichos ajustes.
 - f) Constatar el replanteo de la obra y efectuar los controles topográficos necesarios para asegurar que el alineamiento y niveles de las obras correspondan a los planos aprobados e Instruir al Residente sobre la corrección de las eventuales desviaciones que pudieren ser detectadas.
 - g) Verificar el instrumental topográfico que el Residente emplea en la obra y emitir las instrucciones que sean necesarias para asegurar el óptimo funcionamiento de dicho instrumental.
 - n) Solicitar al Residente el retiro de cualquier subcontratista o trabajador, por incapacidad, incorrecciones, desórdenes o cualquier otra falta que tenga relación directa con una buena ejecución de las obras.



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO - PROGRAMA REGIONAL DE IRRIGACIÓN Y DESARROLLO RURAL INTEGRADO-PRIDER

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

El postor, en la metodología de su propuesta, en el folio 150, oferta un cronograma de actividades incluyendo la ruta crítica, en donde se evidencia que este no tiene un contenido legible, toda vez que esta es responsabilidad del postor que el contenido de su oferta sea legible, así lo determina el numeral 1.8 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS del capítulo I de las Bases Integradas, el donde menciona textualmente lo siguiente: El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. Por lo que no se puede saber con certeza las actividades y el plazo que tiene la ejecución por la misma.

PRECISION.
RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) .

POSTOR 04	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	PUNTAJE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60.00
METODOLOGIA PROPUESTA		0.00
PUNTAJE TOTAL		60.00

NOTA 3:Respecto de la metodología propuesta, el postor no desarrolla la metodología que sustenta la oferta, siendo que no le corresponde puntuacion, debido a lo siguiente:

El postor, en la metodología de su propuesta, en los folios de 611 al 614, oferta una MATRIZ DE RESPONSABILIDADES de los personales que intervendrán en la prestación del servicio objeto de la contratación, la misma que se puede evidenciar que, EL POSTOR NO OFERTA LA PARTICIPACIÓN DEL ESPECIALISTA EN TOPOGRAFÍA, Y TAMPOCO OFERTA LA ARTICIPACIÓN DEL ESPECIALISTA EN AGROLOGÍA, mismas que según el numeral 3.2 del capítulo III de las Bases Integradas, vienen a ser PERSONALES CLAVES para el cumplimiento del objeto contractual, por lo que la participación de la totalidad de los personales claves son de cumplimiento.

El postor, en la metodología de su propuesta, en el folio 615, oferta un CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES, la misma que no considera en el cuarto entregable la entrega de ACREDITACIÓN DE DISPONIBILIDAD HIDRICA DE RECURSO HÍDRICO Y LA CERTIFICACIÓN AMBIENTAL, incumpliendo con ello lo solicitado en el folio 93 correspondiente al capítulo III de las bases integradas.

El postor, en la metodología de su propuesta, en el folio 624, oferta en el numeral 4.4.1 Presentación del 4º entregable, QUE ESTA LO REALIZARA EN EL PLAZO DE 160 DÍAS DE INICIADA LA PRESTACIÓN, siendo incongruente y/o contradictorio a lo ofertado en el folio 10 que corresponde al anexo N° 04, en la misma que oferta un plazo de prestación del servicio de 180 días calendarios; que a su vez difiere con lo solicitado en los términos de referencia de las bases integradas, que para la presente prestación es de 180 días calendarios.

PRECISION.
RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) .

POSTOR 05	CONSORCIO WARI, integrado por JAIME PACHECO LAURA y GROUP WARI CONSULTING & CONSTRUCTORS SAC	PUNTAJE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60.00
METODOLOGIA PROPUESTA		-
PUNTAJE TOTAL		60.00

NOTA 3:Respecto de la metodología propuesta, el postor no desarrolla la metodología que sustenta la oferta, siendo que no le corresponde puntuacion, debido a lo siguiente:

El postor, en la metodología de su propuesta, en el folio 653 Y 654, oferta una MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES, la misma que no considera la ACREDITACIÓN DE DISPONIBILIDAD HIDRICA, incumpliendo con ello lo solicitado en el folio 80 correspondiente al capítulo III de las bases integradas. Toda vez que, por la presente base se solicita la entrega de la Acreditación De Disponibilidad Hidrica de Recurso Hídrico, siendo esta su cumplimiento obligatorio.

El postor, en la metodología de su propuesta, en el folio 656, oferta un cronograma de actividades, en donde menciona al método de la Ruta Crítica CPM (Critical Path Method), sin embargo en la página 657 presenta un diagrama en la que no se evidencia la Ruta Crítica de las actividades; así mismo se observa que este no tiene un contenido legible en cuanto a lo que refiere a las actividades a realizar y el tiempo o la duración de cada una de las actividades y tampoco el tiempo total del proyecto ofertado por el postor. Se informa que es responsabilidad del postor que el contenido de su oferta sea legible, así lo determina el numeral 1.8 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS del capítulo I de las Bases Integradas, el donde menciona textualmente lo siguiente: El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. Por lo que no se puede saber con certeza las actividades y el tiempo o la duración de cada una de las actividades y tampoco el tiempo total del proyecto ofertado por el postor, aclarando además que las actividades y el tiempo de duración que se precisen deben ser concordantes a lo estipulado en el capítulo III de las bases integradas que corresponde a los términos de referencia.

El postor, en la metodología de su propuesta, en el folio 658, descripción de actividades correspondiente a la topografía del proyecto, en donde se evidencia que este no oferta EL DESARROLLO DEL INVENTARIO DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO EXISTENTE, incumpliendo con ello lo solicitado en la página 89 del capítulo III de las Bases Integradas, en donde se evidencia que esta exige su cumplimiento.

El postor, en la metodología de su propuesta, en el folio 660, descripción de actividades correspondiente a Diseño de Presa, en donde se evidencia que este no oferta EL DESARROLLO DE LAS PLANILLAS DE METRADOS, LOS ANÁLISIS DE COSTOS UNITARIOS (en base a cotizaciones de materiales y equipos referenciales, jornales y rendimientos en base a CAPECO) y el presupuesto de la presa; así mismo tampoco oferta el LISTADO DE INSTRUMENTOS DE AUSCULTACIÓN Y CONTROL A SER INSTALADOS EN EL CUERPO DE LA PRESA DURANTE LA CONSTRUCCIÓN QUE PERMITA MONITOREAR SU COMPORTAMIENTO DURANTE LA OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE ESTA. Seguidamente de observa que este no oferta la SECCIÓN MÍNIMA DE CONTROL QUE INCLUYA LOS INSTRUMENTOS PARA MEDIR FILTRACIONES, DEFORMACIONES HORIZONTALES Y VERTICALES, ASENTAMIENTOS, EL CONTROL GEODÉSICO Y DE MOVIMIENTO SÍSMICO, ASÍ COMO UNA SECCIÓN MÁXIMA DE CONTROL. Incumpliendo con ello lo solicitado en la página 90 del capítulo III de las Bases Integradas, en donde se evidencia que esta exige su cumplimiento.

PRECISION.
RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) .


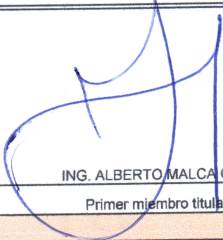
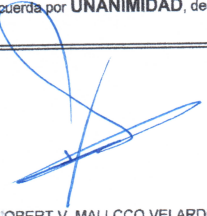
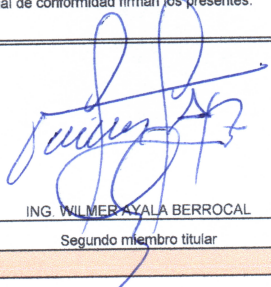
POSTOR 06	CONSORCIO GREMPAC, integrado por GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION EIRL y CONTRATISTAS Y CONSULTORES HIDROSISTEMAS INGENIRO EIRL	PUNTAJE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60.00
METODOLOGIA PROPUESTA		-
PUNTAJE TOTAL		60.00

NOTA 3:Respecto de la metodología propuesta, el postor no desarrolla la metodología que sustenta la oferta, siendo que no le corresponde puntuacion, debido a lo siguiente:

El postor, en la metodología de su propuesta, en el folio 540, oferta un plazo de ejecución del servicio de 240 días calendarios contabilizados a partir del día siguiente de la firma del contrato, siendo incongruente y/o inexacta a lo ofertado en el folio 21 que corresponde al anexo N° 04, en la misma que oferta un plazo de prestación del servicio de 180 días calendarios; que a su vez difiere con lo solicitado en los términos de referencia de las bases integradas, que para la presente prestación es de 180 días calendarios.

El postor, en la metodología de su propuesta, en el folio 574, oferta un primer entregable con la descripción detallada de dichos entregables, sin embargo, no considera como entregable el diagnóstico de la situación actual del proyecto. Incumpliendo con ello lo solicitado en el folio 76 de las bases integradas, que específicamente corresponden a lo solicitado en los términos de referencia.

El postor, en la metodología de su propuesta, en el folio 574, oferta un segundo entregable con la descripción detallada de dichos entregables, sin embargo, no considera como entregable el Estudio de Mecánica de suelos, Geología y/o Geotécnico. Incumpliendo con ello lo solicitado en el folio 76 de las bases integradas, que específicamente corresponden a lo solicitado en los términos de referencia.

<div><div>GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO - PROGRAMA REGIONAL DE IRRIGACIÓN Y DESARROLLO RURAL INTEGRADO-PRIDER</div><div>ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</div></div>			
<p>El postor, en la metodología de su propuesta, en el folio 574, oferta un tercer entregable con la descripción detallada de dichos entregables, sin embargo, no considera como entregable los siguientes estudios esenciales: el Análisis y Diseño Sísmico, Diseño electromecánico para presas y/o bocatomas y el Estudio Social. Incumpliendo con ello lo solicitado en el folio 78 de las bases integradas, que específicamente corresponden a lo solicitado en los términos de referencia.</p>			
<p>PRECISION. RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) .</p>			
RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA			
11	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, ningun postor obtiene el puntaje tecnico minimo de ochenta (80) puntos, para acceden a la etapa de evaluación económica,		
12 ACUERDO ADOPTADO			
El comite de selección luego de calificar y evaluar las ofertas de los postores, acuerda por UNANIMIDAD , declarar DESIERTO . En señal de conformidad firman los presentes.			
13	 <div>ING. ALBERTO MALCA ORE Primer miembro titular</div>	 <div>CPC. ROBERT V. MALLCCO VELARDE Presidente titular COMITÉ DE SELECCIÓN</div>	 <div>ING. WILMER AYALA BERROCAL Segundo miembro titular</div>