



FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN
DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL



1	NÚMERO DE ACTA	001-2024-MDUA/OL			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Union Ashaninka, a los 31 días del Mes de Mayo del año 2024, en la oficina de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Union Ashaninka-La Convencion-Cusco, a las 17:10 horas, el titular del Organo Encargado de las Contrataciones de la Municipalidad Distrital de Union Ashaninka, encargado de la preparacion, conduccion y convocatoria el proceso de seleccion de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 35-2023-MDUA/OEC-(2) , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE ESTUDIO DE PRE INVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA ESTANDAR: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN I.E. I.E. 38633 DEL CENTRO POBLADO DE MANTARO DEL DISTRITO DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO. , a fin de verificar la APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS presentadas y CALIFICACION de la Oferta correspondiente segun orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Responsable del OEC	CPC. YOVER JAIME AVENDAÑO	Titular Suplente	X	Dependencia: JEFE DE LA OFICINA DE LOGISTICA
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079		
	2	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149		
	3	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	20452709393		
	4	CIVILCONS CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L.	20534762951		
	5	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439		
	6	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600184092		
	7	CORPORACION LIDERCOM S.A.C.	20610922555		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta en forma electronica a traves de la plataforma del SEACE.				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO UNION MANTARO	24/05/2024	22:42:19	
6	Acto seguido, se procede con la evaluacion y calificacion del contenido de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	-			



FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN
DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO UNION MANTARO	UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTORES		CONSORCIO UNION MANTARO			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE			
A	CAPACIDAD LEGAL				
	HABILITACION	SI			
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	SI			
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
B.2.1	FORMACION ACADEMICA	SI			
B.2.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA			

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	CONSORCIO UNION MANTARO	El postor NO CUMPLE con los requisitos de calificación solicitada en las bases estándar, según el numeral 3.2. requisitos de calificación y literal B.1. experiencia del personal clave: El Especialista en Formulación y Evaluación presenta contratos donde el plazo de ejecución del servicio no coincide con el plazo plasmado en el certificado y constancia de servicio, de la misma forma el Especialista en Instalaciones Eléctricas no cumple con la experiencia solicitada ya que presenta contratos que no guardan relación con los servicios similares solicitado como experiencia para el Especialista, POR LO TANTO, SU OFERTA FUE DESCALIFICADO.

14 ACUERDO ADOPTADO

El Organismo Encargado de las Contrataciones procedió con la verificación y evaluación de ofertas presentadas en la plataforma del SEACE, luego de la verificación y evaluación de la oferta del único postor, se observa que **NO CUMPLE** con los requisitos de calificación exigidos en las bases estándar integradas.

Por tanto el procedimiento de selección se **DECLARA DESIERTO** de conformidad al numeral 65.1 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

15

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNION SHASHINKA
LA CONVENCIÓN - CUSCO
CPC. YOVER JAIME AVENDANO
JEFE DE LA OFICINA DE LOGISTICA

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES