

ACTA N°0002-2025-CS
ACTA DE EVALUACION Y CALIFICACIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-1-2025-MDSL/CS-1 Primera Convocatoria
“RENOVACION DE VEREDA Y SARDINEL; REPARACION DE MOBILIARIO URBANO;
ADQUISICION DE LUMINARIA; EN EL(LA) PARQUE ALFONSO UGARTE EN LA URB.
CAHUACHE, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA”

En el Distrito de San Luis, Provincia de Lima, siendo la 10:45 am horas del día 06 de mayo de 2025, se reunieron en la Subgerencia de Obras Públicas y Mantenimiento Urbano de la Municipalidad Distrital de San Luis, sito en la Av. Del Aire N° 1540 primer piso, los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia de Administración y Finanzas N° 0075-2025-MDSL-GAF, de fecha 05 de marzo 2025, para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-1-2025-MDSL/CS-1 Primera Convocatoria “RENOVACION DE VEREDA Y SARDINEL; REPARACION DE MOBILIARIO URBANO; ADQUISICION DE LUMINARIA; EN EL(LA) PARQUE ALFONSO UGARTE EN LA URB. CAHUACHE, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA”, en concordancia con los Artículos 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, con la finalidad de proceder con la admisión y declaratoria de desierta, en concordancia con los Artículos 73°, 74°, 75° y 76° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, los mismos que a continuación se detallan:

MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN QUE ASISTIERON:

- JOSE CARLOS GIRON CHAUCA, presidente Titular.
- DIEGO ALEXANDER SENA MOGOLLON, Primer Miembro Titular.
- BERLY JHONNY BALTAZAR TAPE, Segundo Miembro Titular.

I. EVALUACION DE OFERTAS

CUESTION PREVIA:

Mediante ACTA N°0001-2025-CS ACTA DE ADMISION Y EVALUACION, en el numeral VI. POR TANTO, se señaló lo siguiente: **“SE VERIFICA QUE DURANTE LA ETAPA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CORRESPONDE REALIZAR la SOLICITUD DE ATENCIÓN DE CORRECCIÓN DE DATOS EN EL SEACE A TRAVÉS DEL FORMATO H - SOLICITUD DE ATENCIÓN DE CORRECCIÓN DE DATOS EN EL SEACE- DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD (FORMATO “H”), de los postores que realizaron el registro en la plataforma del séase – OSCE, según el CUADRO 01: RESUMEN PARA CORRECCION MEDIANTE FORMATO “H”, ello, con la finalidad de continuar con el orden de prelación acuerdo al Artículo 91. Solución en caso de empate en el numeral 91.1; en consecuencia, corresponde realizar los trámites administrativos internos y ante el OSCE a fin de atender dichas correcciones.**

Se determina suspender la ETAPA DE EVALUACION hasta que se realice la CORRECCIÓN DE DATOS EN EL SEACE A TRAVÉS DEL FORMATO H (según lo antes expuesto), que permita determinar el Orden de Prolación Final y continuar con la Etapa de Calificación.”

En ese contexto, se realizó los trámites ante el OSCE para la **CORRECCIÓN DE DATOS EN EL SEACE A TRAVÉS DEL FORMATO H - SOLICITUD DE ATENCIÓN DE CORRECCIÓN DE DATOS EN EL SEACE- DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD (FORMATO “H”), el mismo que fue atendido satisfactoriamente conforme a lo sustentado en el ACTA N°0001-2025-CS ACTA DE**

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADMISION Y EVALUACION y permite culminar con la Etapa de Evaluación; por lo tanto, el Comité de selección acuerda Reanudar la Etapa de Evaluación, conforme se desarrolla a continuación.

SORTEO EN CASO DE EMPATE EN LA EVALUACION DE OFERTAS

Al advertir un empate, el Comité acuerda realizar el sorteo, en aplicación del artículo 91.1 del Reglamento, el cual indica lo siguiente: "(...) en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden: a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o c) a través de sorteo".

REPORTE DEL DESEMPATE

Visto, lo indicado en el ACTA N°0001-2025-CS, se procede a evaluar los aspectos relacionados al desempate electrónico en el SEACE, según se detalla:

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN LUIS - LIMA

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDSL/CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : RENOVACION DE VEREDA Y SARDINEL; REPARACION DE MOBILIARIO URBANO; ADQUISICION DE LUMINARIA; EN EL(LA) PARQUE ALFONSO UGARTE EN

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	06/05/2025	Hora :	11:28 AM
Descripción ítem	RENOVACION DE VEREDA Y SARDINEL; REPARACION DE	Usuario que actualizó :	BERLY JHONNY BALTAZAR TAIPE		

Listado del Resultado del Desempate



Código/RUC Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20548938768	CONSORCIO LEXHIS Y ASOCIADOS	105.0	SI	SI	1
20600212177	consorcio ejecutor NORTE	105.0	SI	NO	2
20608268686	DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	105.0	SI	NO	3
20609833344	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105.0	SI	NO	4
20555978268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES	105.0	SI	NO	5
20606707534	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	105.0	SI	NO	6
20603843075	CONSORCIO T Y R	105.0	SI	NO	7
20542599138	CONSORCIO FEEDINGLIFE	105.0	SI	NO	8
20518861604	CONSORCIO P&G	105.0	SI	NO	9
20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	98.5	SI	SI	10

Siendo así, se obtiene el siguiente orden de prelación:

POSTOR	ORDEN DE PRELACION FINAL
CONSORCIO LEXHIS Y ASOCIADOS	1
CONSORCIO EJECUTOR NORTE	2
DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	3
JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	4
JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – JBG CONSTRUCTORES S.A.C	5
ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	6
CONSORCIO T Y R	7
CONSORCIO FEEDINGLIFE	8
CONSORCIO P&G	9
V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	10

II. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Una vez concluido el orden de prelación, se procedió a verificar los requisitos de CALIFICACION en concordancia a lo señalado en el numeral 75.2 del Art 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, hasta identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación; siendo los resultados los siguientes:



POSTOR	ORDEN DE PRELACION FINAL	ESTADO
CONSORCIO LEXHIS Y ASOCIADOS	1	CALIFICADA
CONSORCIO EJECUTOR NORTE	2	CALIFICADA
DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	3	CALIFICADA
JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	4	CALIFICADA

III. POR TANTO:

De acuerdo con el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se tiene el siguiente cuadro resumen del cumplimiento de los requisitos de calificación, según el siguiente orden de prelación:

POSTOR	ORDEN DE PRELACION FINAL	ESTADO
CONSORCIO LEXHIS Y ASOCIADOS	1	CALIFICADA
CONSORCIO EJECUTOR NORTE	2	CALIFICADA
DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	3	CALIFICADA
JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	4	CALIFICADA

Siendo las 12.05 pm horas del mismo día, mes y año, se da por concluida la sesión, firmando en señal de conformidad los miembros del Comité de Selección.



DIEGO ALEXANDER SENA MOGOLLON
Primer Miembro Titular
Comité del Selección



JOSE CARLOS GIRON CHAUCA
Presidente Titular
Comité de Selección



BERLY JHONNY BALTAZAR TAÍPE
Segundo Miembro Titular
Comité de Selección

solicitud de atención de incidencia o corrección de datos en el SEACE 2025-0054787



Patricia Alfaro Peralta
sol@ar.ceace.gob.pe
para el área de atención al usuario

Atención: BERLY JHONNY BALTAZAR TAPIE

El presente es para informar que se dio atención a lo solicitado.

Por favor verificar y confirmar a fin de dar por atendido el requerimiento.

Asimismo, tiene un plazo máximo 1 día hábil de remitiendo este correo electrónico para manifestar la conformidad u observación a la atención realizada del requerimiento solicitado, pasado dicho plazo se dará por atendida la solicitud.

Ing. Patricia Alfaro Peralta

Profesional IT

Sub Dirección de Gestión de Usuarios

Organismo Especializado para las Contrataciones Públicas Eficientes

Teléfono: 613-5555 Anexo 2397

www.ceace.gob.pe



Organismo Especializado para las Contrataciones Públicas Eficientes

*Esta comunicación contiene información del OECE y puede contener información confidencial. Es para uso exclusivo del destinatario/s. Si usted no es el destinatario/s tenga en cuenta que cualquier distribución, copia o uso de esta comunicación o la información que contiene está estrictamente prohibida. Si usted ha recibido esta comunicación por error por favor notifique por correo electrónico o por teléfono.

ACTA N°0001-2025-CS
ACTA DE ADMISIÓN Y EVALUACION
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-1-2025-MDSL/CS-1 Primera Convocatoria
"RENOVACION DE VEREDA Y SARDINEL; REPARACION DE MOBILIARIO URBANO;
ADQUISICION DE LUMINARIA; EN EL(LA) PARQUE ALFONSO UGARTE EN LA URB.
CAHUACHE, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA"

En el Distrito de San Luis, Provincia de Lima, siendo la 12:30 pm horas del día 07 de abril de 2025, se reunieron en la Subgerencia de Obras Públicas y Mantenimiento Urbano de la Municipalidad Distrital de San Luis, sito en la Av. Del Aire N° 1540 primer piso, los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia de Administración y Finanzas N° 0075-2025-MDSL-GAF, de fecha 05 de marzo 2025, para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-1-2025-MDSL/CS-1 Primera Convocatoria

"RENOVACION DE VEREDA Y SARDINEL; REPARACION DE MOBILIARIO URBANO; ADQUISICION DE LUMINARIA; EN EL(LA) PARQUE ALFONSO UGARTE EN LA URB. CAHUACHE, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA", en concordancia con los Artículos 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, con la finalidad de proceder con la admisión y declaratoria de desierta, en concordancia con los Artículos 73°, 74°, 75° y 76° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, los mismos que a continuación se detallan:

MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN QUE ASISTIERON:

- JOSE CARLOS GIRON CHAUCA, presidente Titular.
- DIEGO ALEXANDER SENA MOGOLLON, Primer Miembro Titular.
- BERLY JHONNY BALTAZAR TAPE, Segundo Miembro Titular.

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

El presidente del Comité de Selección, dio inicio, informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
1	20375458307	CONSTRUCCIONES EQUUS S.A.	Válido	2025-03-13 21:40:13.0
2	20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	Válido	2025-03-17 23:49:28.0
3	20399055319	CORPORACION AMERICANA SAC	Válido	2025-03-18 22:19:39.0
4	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	Válido	2025-03-14 17:13:21.0
5	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	Válido	2025-03-12 16:55:45.0
6	20508077620	ROHA CONSTRUCTORES & CONSULTORES SAC.	Válido	2025-03-12 18:48:09.0
7	20509660540	MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2025-03-09 11:43:38.0
8	20517491111	GRASS INGENIEROS S.A.C.	Válido	2025-03-12 11:29:28.0
9	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	Válido	2025-03-11 18:29:08.0
10	20519399131	V Y M CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2025-03-17 07:25:27.0
11	20531049838	CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L.	Válido	2025-03-14 11:47:51.0
12	20533822151	MEGACONSTRUCCIONES ACOPALCA S.A.C.	Válido	2025-03-18 12:59:57.0
13	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2025-03-07 02:34:47.0
14	20542599139	INVERSIONES FEEDINGLIFE S.R.L.	Válido	2025-03-12 09:51:40.0
15	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2025-03-09 22:57:13.0
16	20545404851	CONSORCIO RAMSES S.R.L.	Válido	2025-03-07 12:47:51.0
17	20548938768	OUR HOUSE CONSTRUCTION SOCIEDAD ANONIMA	Válido	2025-03-12 00:28:01.0
18	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	Válido	2025-03-15 12:12:35.0
19	20557387421	CORPORACION SENSUS SOCIEDAD ANONIMA - CORPSENSUS S.A.	Válido	2025-03-07 11:36:13.0
20	20600212177	HILDITA E.I.R.L.	Válido	2025-03-09 12:29:29.0
21	20600276663	LEXHIS S.A.C.	Válido	2025-03-18 12:29:01.0
22	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	Válido	2025-03-07 00:05:31.0
23	20601595096	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2025-03-18 22:32:12.0
24	20602880363	J.A.C.L. CONSTRUCTORA S.A.C.	Válido	2025-03-18 11:09:23.0
25	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2025-03-11 22:37:46.0
26	20603943075	B.J.L. CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Válido	2025-03-10 23:44:31.0
27	20604386587	GIACON E.I.R.L.	Válido	2025-03-11 10:22:55.0

COMITÉ DE SELECCIÓN

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
28	20604519480	FKA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Válido	2025-03-10 09:07:07.0
29	20604661553	ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Válido	2025-03-12 12:18:32.0
30	20605066713	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.	Válido	2025-03-07 00:03:02.0
31	20605545948	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	Válido	2025-03-16 09:22:28.0
32	20606707534	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	Válido	2025-03-13 12:07:17.0
33	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido	2025-03-07 21:19:20.0
34	20608056590	BBR CONSTRUCTORES S.A.C.	Válido	2025-03-15 16:59:32.0
35	20608268686	DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	Válido	2025-03-18 21:20:13.0
36	20608837630	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	Válido	2025-03-12 11:06:33.0
37	20609016958	KALLPA DEL ORIENTE INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2025-03-16 00:06:19.0
38	20609833344	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2025-03-14 22:31:37.0
39	20610460306	FEV CONSULTORES Y CONSTRUCTORA S.A.C.	Válido	2025-03-18 12:22:02.0
40	20610738011	3ARCAM CONTRATISTAS E.I.R.L.	Válido	2025-03-11 11:25:04.0
41	20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.	Válido	2025-03-08 18:45:29.0
42	20612881422	COVECOP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido	2025-03-12 11:28:41.0
43	20613299638	P & M CONSTRUCTORA E INGENIERIA S.A.C.	Válido	2025-03-18 22:41:12.0
44	20613611640	MONDRAGO PERU S.A.C.	Válido	2025-03-18 21:24:47.0

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN LUIS - LIMA
Nomenclatura :	AS-SM-1-2025-MDSL/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	RENOVACION DE VEREDA Y SARDINEL; REPARACION DE MOBILIARIO URBANO; ADQUISICION DE LUMINARIA; EN EL(LA) PARQUE ALFONSO UGARTE EN LA URB. CAHUACHE, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA

Nro. Item	Descripción del Item	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	RENOVACION DE VEREDA Y SARDINEL; REPARACION DE MOBILIARIO URBANO; ADQUISICION DE LUMINARIA; EN EL(LA) PARQUE ALFONSO UGARTE EN LA URB. CAHUACHE, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA LIMA			
20533822151	MEGACONSTRUCCIONES ACOPALCA S.A.C.	19/03/2025	04:28:42	Electronico
20542599139	CONSORCIO FEEDINGLIFE	19/03/2025	18:11:35	Electronico
20605066713	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.	19/03/2025	19:14:54	Electronico
20604661553	ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.	19/03/2025	18:16:55	Electronico
20608837630	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	19/03/2025	19:23:41	Electronico
20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG	19/03/2025	20:02:26	Electronico
20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	19/03/2025	20:33:34	Electronico
20519399131	V Y M CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/03/2025	21:24:49	Electronico
20608268686	DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	19/03/2025	21:50:14	Electronico
20606707534	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	19/03/2025	21:52:52	Electronico
20609833344	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/03/2025	22:04:03	Electronico
20548938768	CONSORCIO LEXHIS Y ASOCIADOS	19/03/2025	22:20:18	Electronico
20518861604	CONSORCIO P&G	19/03/2025	22:29:16	Electronico
20609016958	CONSORCIO KALLPA	19/03/2025	22:34:01	Electronico
20603943075	CONSORCIO T Y R	19/03/2025	23:37:54	Electronico
2050960540	CONSORCIO CONSTRUCTOR P&M	19/03/2025	23:38:43	Electronico
20600212177	consorcio ejecutor NORTE	19/03/2025	23:55:02	Electronico

III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido, el Comité de Selección procede a descargar y verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado:

[Handwritten signature]



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
SAN LUIS
Por un San Luis diferente

COMITÉ DE SELECCIÓN

CUADRO DE ADMISION DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N°001-2025-MDSJ/CS-1
Primera Convocatoria

COBIE TO DE CONTRATACION : OBRA
RENOVACION DE VEREDA Y SARDINEL; REPARACION DE MOBILIARIO URBANO; ADQUISICION DE LUMINARIA; EN EL(LA) PARQUE ALFONSO UGARTE EN LA URB. CAHUACHE,
DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA

DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA											
		ADMISIBILIDAD									
NUMERO	POSTOR	DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 01)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE	DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTICULO 52 DEL REGLAMENTO (ANEXO 2)	DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO SEGUN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPITULO III DE LA PRESENTE SECCION ANEXO N° 3	EJECUCION DE OBRA ANEXO N° 4	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS ANEXO N° 5	PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N° 6)		ADMITIDO / NO ADMITIDO	
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE		
1	MEGA CONSTRUCCIONES ACOPALCA S.A.C.	CUMPLE	NO CUMPLE (falta que baje de oficio NO CUMPLE CON LA SUBSANACION DE LA DOCUMENTACION SOLICITADA)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	S/ 126,583.62	CUMPLE	NO ADMITIDO	
2	CONSORCIO FEEDING LIFE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 126,583.62	CUMPLE	ADMITIDO	
3	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L	NO CUMPLE FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS (firma pagada) No se acepta el pago de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas	NO CUMPLE FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS (firma pagada) No se acepta el pago de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas	NO CUMPLE FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS (firma pagada) No se acepta el pago de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas	NO CUMPLE FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS (firma pagada) No se acepta el pago de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas	NO CUMPLE FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS (firma pagada) No se acepta el pago de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas	NO APLICA	S/ 126,583.62	NO CUMPLE FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS (firma pagada) No se acepta el pago de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas	NO ADMITIDO	
4	ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (3)		CUMPLE	NO APLICA	S/ 126,583.62	CUMPLE	NO ADMITIDO	
5	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	S/ 126,583.62	CUMPLE	NO ADMITIDO	
6	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	S/ 126,583.62	CUMPLE	ADMITIDO	
7	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	S/ 134,931.04	CUMPLE	ADMITIDO	
8	V Y M CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	NO CUMPLE El nombre de la razon social es diferente lo que indica en anexo	CUMPLE	NO CUMPLE (No respondio solicitud de subsanacion de observaciones)		CUMPLE	NO APLICA	S/ 126,583.62	CUMPLE	NO ADMITIDO	



COMITÉ DE SELECCIÓN

CUADRO DE ADMISION DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N°001-2025-MDSL/CS-1
Primera Convocatoria

COBIE TO DE CONTRATACION : OBRA
RENOVACION DE VEREDA Y SARDINEL; REPARACION DE MOBILIARIO URBANO; ADQUISICION DE LUMINARIA; EN EL(LA) PARQUE ALFONSO UGARTE EN LA URB. CAHUACHE,
DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA

NUMERO	POSTOR	ADMISIBILIDAD							PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N° 6)	ADMITIDO / NO ADMITIDO
		DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 01)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE	DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTICULO 62 DEL REGLAMENTO (ANEXO 2)	DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO SEGUN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPITULO III DE LA PRESENTE SECCION ANEXO N° 3	PLAZO DE EJECUCION DE OBRA ANEXO N° 4	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS ANEXO N° 6	CUMPLE / NO CUMPLE		
9	DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	S/	126,583.62	ADMITIDO
10	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	S/	126,583.62	ADMITIDO
11	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	S/	126,583.62	ADMITIDO
12	CONSORCIO LEXHIS Y ASOCIADOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/	126,583.62	ADMITIDO
13	CONSORCIO P&G	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/	126,583.62	ADMITIDO
14	CONSORCIO KALLPA	NO CUMPLE FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS (firma pagada) No se acepta el pago de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas	NO CUMPLE FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS (firma pagada) No se acepta el pago de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas	NO CUMPLE FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS (firma pagada) No se acepta el pago de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas	NO CUMPLE FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS (firma pagada) No se acepta el pago de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas	NO CUMPLE FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS (firma pagada) No se acepta el pago de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas	NO CUMPLE FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS (firma pagada) No se acepta el pago de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas	S/	126,583.62	NO ADMITIDO
15	CONSORCIO TYR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/	126,583.62	ADMITIDO
16	CONSORCIO CONSTRUCTOR P&M	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (FALTA LEGALIZAR ANEXOS NO CUMPLIO CON LA SUBSANACION)	S/	126,583.62	NO ADMITIDO
17	CONSORCIO EJECUTOR NORTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/	126,583.62	ADMITIDO

Los argumentos del Comité de Selección se fundan en lo siguiente:

1. MEGACONSTRUCCIONES ACOPALCA S.A.C.

MOTIVACIÓN DE LA NO ADMISIÓN: El postor ha presentado en su oferta en Documentación de presentación obligatoria el anexo 01 y anexo 02, en el CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, establecidas en las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, cual la empresa referida no ha acreditado en la presentación vigente del registro único de contribuyente RUC. Cual previa la verificación de la documentación obligatoria se consignó en la plataforma de la SUNAT que la ficha ruc de su representada se encuentra BAJA TEMPORAL DE OFICIO,

FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA: advirtiéndose así que la declaración transgrede el principio de presunción de veracidad consagrada en el numeral VI del Anexo Nro. 02 presentada por el postor; por lo que al verificarse que la presentación del Anexo 08 no condice con lo exigido en el numeral VI del Anexo 02 (ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el procedimiento de selección),

Conclusión: Corresponde declarar **NO ADMITIDA** la propuesta, conforme lo establece el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

2. LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.

MOTIVACIÓN DE LA NO ADMISIÓN: Respecto a la firma y sello de la oferta. Producto de la revisión de la propuesta presentada por el postor, se aprecia que en todos los documentos integrantes de su propuesta (entiéndase, las declaraciones juradas, formatos o formularios) se ha pegado una imagen escaneada de la firma de su representante legal, el cual, fácilmente se puede desprender, copiar y reproducir en otros documentos.

FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA: que, en el numeral 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS del CAPÍTULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, establece que Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas. Véase:



COMITÉ DE SELECCIÓN


ANEXO N° 4
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDS/LCS - PRIMERA CONVOCATORIA
Presente

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra **RENOVACIÓN DE VEREDA Y SARDINEL; REPARACIÓN DE MOBILIARIO URBANO; ADQUISICIÓN DE LUMINARIA; EN EL (LA) PARQUE ALFONSO UGARTE EN LA URB. CAHUACHE, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA** CON CUI N° 2638093 en el plazo de **30 (TREINTA) días calendario**.

[Lima 19 de marzo de 2025]


Firma, Nombre y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Conclusión: En ese sentido, concluye con **NO ADMITIDA** la propuesta del postor visto que ha vulnerado lo señalado en el numeral 1.6 del Capítulo I de las bases integradas, al pegar una imagen de la firma de su representante legal en todos los documentos que comprenden su propuesta.

3. ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L. y SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.

MOTIVACIÓN DE LA NO ADMISIÓN: de la revisión de los documentos que contiene las ofertas de ambos postores, estas presentan una similitud de donde puede determinar que no se estaría cumpliendo con el numeral iv) del ANEXO 02, de la oferta técnica, que indica que para Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.

17


ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDS/LCS - PRIMERA CONVOCATORIA
Presente:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
RENOVACIÓN DE VEREDA Y SARDINEL; REPARACIÓN DE MOBILIARIO URBANO; ADQUISICIÓN DE LUMINARIA; EN EL (LA) PARQUE ALFONSO UGARTE EN LA URB. CAHUACHE, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N° 2638093	S/ 126,593.82
TOTAL	S/ 126,593.82

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 19 de marzo del 2025

Representante Legal

ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.

17


ANEXO N° 8
PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDS/LCS - PRIMERA CONVOCATORIA
Presente:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
RENOVACIÓN DE VEREDA Y SARDINEL; REPARACIÓN DE MOBILIARIO URBANO; ADQUISICIÓN DE LUMINARIA; EN EL (LA) PARQUE ALFONSO UGARTE EN LA URB. CAHUACHE, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N° 2638093	S/ 126,593.82
TOTAL	S/ 126,593.82

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 19 de marzo del 2025

Representante Legal

SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.

FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA: Que en el artículo 14° del TUO de la ley n°3025, establece que Cuando la Entidad, el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) o el Tribunal de Contrataciones del Estado verifique la existencia de indicios de conductas anticompetitivas en un procedimiento de selección en los términos de la normativa especial, debe remitir toda la información pertinente a la Secretaría Técnica de la Comisión de Defensa de la Libre Competencia del INDECOPÍ para que ésta, de ser el caso, inicie el procedimiento administrativo sancionador correspondiente contra los presuntos responsables.

Cabe acotar que la competencia es la piedra angular sobre que la basa el régimen de contratación pública, de allí que por regla general los procedimientos de caracteriza por ser competitivos y contener reglas orientadas a ello, lo cual se refuerza con la incorporación de la "competencial" como uno de los principios rectores de la ley de contrataciones del estado.

Este principio no es exclusivo de esta norma, sino que se aplica en todos los regímenes legales especiales de contratación, donde por lo general se aplica supletoriamente la Ley de Contrataciones del Estado y en particular los principios contenidas en esta. Este principio incluye dos deberes: uno dirigido a las entidades públicas y otro que tiene a las empresas participantes y postoras como destinatarias. Para las primeras, el principio de competencia demanda que los procesos de contratación incluyan disposiciones que permitan la competencia efectiva, con el propósito de "obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación". Para las segundas, se materializa en un deber de no incurrir en "prácticas que restrinjan o afecten la competencia".

La tipificación de las prácticas restrictivas de la competencia se encuentra en una norma distinta, el Decreto Legislativo 1034 y sus modificatorias, denominada Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas, que resulta aplicable a todo tipo de contratación estatal, indiferentemente del régimen legal aplicable. En el caso de los procedimientos de selección y contratación estatal, son especialmente relevantes las denominadas prácticas colusorias horizontales, es decir, aquellos acuerdos, decisiones, recomendaciones o prácticas concertadas entre agentes económicos que compiten en el mismo nivel de una cadena de producción, distribución o comercialización, con el objeto de eliminar, restringir o limitar la competencia en detrimento de los consumidores, de otros competidores, de los clientes o de los proveedores.

La Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas contiene un inciso especial dedicado a las prácticas colusorias cometidas al interior de un procedimiento de selección y contratación con el Estado. Así, queda prohibida y sancionada la concertación o coordinación de "ofertas, posturas o propuestas", así como "abstenerse de éstas en las licitaciones o concursos u otras formas de contratación o adquisición pública previstas en la legislación pertinente, así como en subastas públicas y remates".

Las colusiones en licitaciones o concursos públicos o "bid rigging" (por su nombre en inglés) son consideradas prohibiciones absolutas en la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas, debido a su carácter sensiblemente nocivo para la competencia y los consumidores (en este caso, las entidades públicas), y son pasibles de sanciones por parte de la Comisión de Defensa de la Libre Competencia del Indecopi, consistentes en multas administrativas que pueden llegar a superar las 1 000 UIT, con un tope del 12% de las ventas o ingresos brutos percibidos por el agente económico o su grupo económico en el ejercicio inmediato anterior a la emisión de la resolución por parte de la Comisión.



Cuando una entidad pública, el OSCE o el Tribunal de Contrataciones del Estado, en el desarrollo de un procedimiento de selección, constate la existencia de indicios de conductas anticompetitivas en un procedimiento de selección, deberá remitir toda la información pertinente a la Secretaría Técnica de la Comisión de Defensa de la Libre Competencia del Indecopi, para que esta desarrolle la investigación respectiva y, de ser el caso, inicie un procedimiento sancionador y aplique las sanciones a los responsables por infringir la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.

Conclusión: Por lo tanto, **NO SE ADMITE** la propuesta del postor al vulnerar el numeral iv) del ANEXO 02, de la oferta técnica.

4. V Y M CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

MOTIVACIÓN DE LA NO ADMISIÓN: El postor ha presentado en su oferta en Documentación de presentación obligatoria el anexo 01 y anexo 02, en el CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, establecidas en las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, en el referido En el anexo, el postor ha considerado el nombre de la razón social de su representada: V Y M CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, En ese sentido, no queda claro debido a la revisión de los documentos obligatorios vigencia poder y registro único de contribuyente RUC, donde detalla la razón social dice: V & M CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.; respecto a lo cual se le hizo una observación para subsanar dicha observación, lo cual no fue atendida por el postor.

FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA: no habiéndose subsanado o aclarado la observación realizada por el comité, la documentación presentada se considera inexacta, advirtiéndose así que la declaración transgrede el principio de presunción de veracidad consagrada en el numeral VI del Anexo Nro. 02 presentada por el postor.

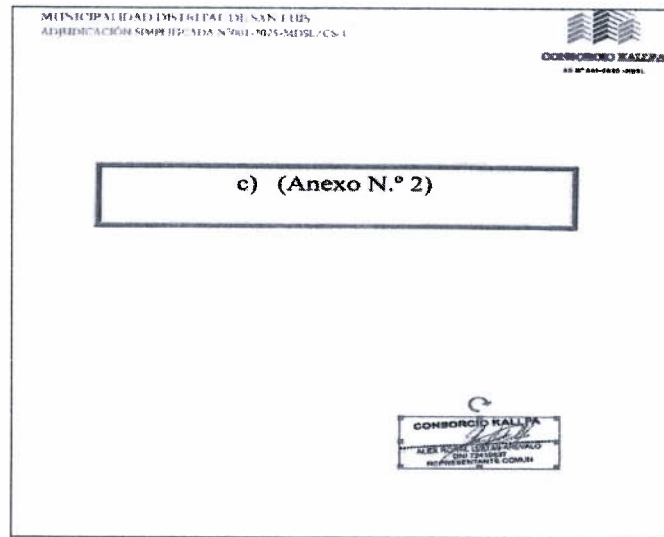
CONCLUSIÓN: Corresponde declarar **NO ADMITIDA** la propuesta, conforme lo establece el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

5. CONSORCIO KALLPA

MOTIVACIÓN DE LA NO ADMISIÓN: Respecto a la firma de la oferta. Producto de la revisión de la propuesta presentada por el postor, se aprecia que en todos los documentos integrantes de su propuesta (entiéndase, las declaraciones juradas, formatos o formularios) se ha pegado una imagen escaneada de la firma de su representante legal, el cual, fácilmente se puede desprender, copiar y reproducir en otros documentos.

FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA: que, en el numeral 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS del CAPÍTULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, establece que Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas. Véase:

COMITÉ DE SELECCIÓN



CONCLUSIÓN: En ese sentido, concluye con **NO ADMITIDA** la propuesta del postor visto que ha vulnerado lo señalado en el numeral 1.6 del Capítulo I de las bases integradas, al pegar una imagen de la firma de su representante legal en todos los documentos que comprenden su propuesta.

6. CONSORCIO CONSTRUCTOR P&M

MOTIVACIÓN DE LA NO ADMISIÓN: Respecto a la al anexo 05 promesa de consorcio, se verifico que la promesa de consorcio no se cuenta con la legalización de las firmas ante el notario público. En ese sentido se solicitó la subsanación de observación y no fue atendido por el postor.

FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA: que en el artículo 52 en el literal e) refiere que Promesa de consorcio legalizada, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. El representante común del consorcio se encuentra facultado para actuar en nombre y representación del mismo en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con amplias y suficientes facultades. Los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, o en un determinado ítem cuando se trate de procedimientos de selección según relación de ítems. Ahora bien, habiéndose solicitado la subsanación de observación, esta no fue atendido por el postor.

Conclusión: En ese sentido, concluye con **NO ADMITIDA** la propuesta del postor visto que ha no presento la subsanación de la legalización del anexo 05 promesa de consorcio.

IV. RESULTADO DE LA ADMISION DE LAS OFERTAS

De lo expuesto en cumplimiento al Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, y a las consideraciones descrita en los párrafos anteriores, este colegiado decide por Unanimidad lo siguiente

COMITÉ DE SELECCIÓN

CUADRO DE ADMISION DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N°001-2025-MDSL/CS-1
Primera Convocatoria

COBJETO DE CONTRATACION : OBRA

**RENOVACION DE VEREDA Y SARDINEL; REPARACION DE MOBILIARIO URBANO; ADQUISICION DE LUMINARIA; EN EL(LA)
 PARQUE ALFONSO UGARTE EN LA URB. CAHUACHE, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA**

NUMERO	POSTOR		
		PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N° 6)	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
		CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDO / NO ADMITIDO
1	CONSORCIO FEEDINGLIFE	S/ 126,583.62	ADMITIDO
2	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C	S/ 126,583.62	ADMITIDO
3	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	S/ 134,931.04	ADMITIDO
4	DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	S/ 126,583.62	ADMITIDO
5	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	S/ 126,583.62	ADMITIDO
6	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 126,583.62	ADMITIDO
7	CONSORCIO LEXHIS Y ASOCIADOS	S/ 126,583.62	ADMITIDO
8	CONSORCIO P&G	S/ 126,583.62	ADMITIDO
9	CONSORCIO T Y R	S/ 126,583.62	ADMITIDO
10	CONSORCIO EJECUTOR NORTE	S/ 126,583.62	ADMITIDO

V. EVALUACION DE OFERTAS

En tanto, los miembros del Comité en cumplimiento al Artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, procedió a evaluar las ofertas admitidas a fin de determinar el puntaje, según factores de evaluación enunciados en las Bases Integradas, obteniéndose el siguiente resultado:

COMITÉ DE SELECCIÓN

EVALUACION DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N°001-2025-MDSL/CS-1
Primera Convocatoria

COBJETO DE CONTRATACION : OBRA
RENOVACION DE VEREDA Y SARDINEL; REPARACION DE MOBILIARIO URBANO; ADQUISICION DE LUMINARIA; EN EL(LA) PARQUE ALFONSO
UGARTE EN LA URB. CAHUACHE, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA

A	PRECIO	METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION
	Evaluacion: Se evaluara considerando la Oferta Economica del postor Acreditacio: Se acredita mediante el documento que contiene la Oferta economica (Anexo N°06)	Donde: i = oferta Pi= puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta mas baja PMP = Puntaje maximo del precio $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$
	PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS

VALOR REFERENCIAL	S/ 140,648.46	100%
LIMITE INFERIOR	S/ 126,583.62	90%
LIMITE SUPERIOR	S/ 154,713.30	110%

N°	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	OFERTA MAS BAJA	PUNTAJE DEL PRECIO	BONIFICACION DEL (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO FEEDINGLIFE	S/ 126,583.62	S/ 126,583.62	100.00	5.00	105.00	1
2	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG	S/ 126,583.62		100.00	5.00	105.00	1
3	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	S/ 134,931.04		93.81	4.69	98.50	10
4	DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	S/ 126,583.62		100.00	5.00	105.00	1
5	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	S/ 126,583.62		100.00	5.00	105.00	1
6	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 126,583.62		100.00	5.00	105.00	1
7	CONSORCIO LEXHIS Y ASOCIADOS	S/ 126,583.62		100.00	5.00	105.00	1
8	CONSORCIO P&G	S/ 126,583.62		100.00	5.00	105.00	1
9	CONSORCIO TY R	S/ 126,583.62		100.00	5.00	105.00	1
10	CONSORCIO EJECUTOR NORTE	S/ 126,583.62		100.00	5.00	105.00	1

SORTEO EN CASO DE EMPATE EN LA EVALUACION DE

Al advertir un empate, el Comité acuerda realizar el sorteo, en aplicación del artículo 91.1 del Reglamento, el cual indica lo siguiente: "(...) en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden: a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa dela materia; o b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa dela materia; o c) a través de sorteo".

COMITÉ DE SELECCIÓN

REPORTE DEL DESEMPATE

Visto de que NUEVE (09) de las empresas se encuentran empatadas en el orden de prelación 1 del cuadro de evaluación de ofertas, se procede a evaluar los aspectos relacionados al desempate con la documentación facultativa, según se detalla:

CUADRO DE DESEMPATE DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N°001-2025-MDSL/CS-1

Primera Convocatoria

OBJETO DE CONTRATACION : OBRA

RENOVACION DE VEREDA Y SARDINEL; REPARACION DE MOBILIARIO URBANO; ADQUISICION DE LUMINARIA; EN EL(LA) PARQUE ALFONSO UGARTE EN LA URB. CAHUACHE, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA

A	PRECIO	METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION
Evaluación: Se evaluará considerando la Oferta Económica del postor		Donde: i = oferta Pi = puntaje de la oferta a evaluar Di = Precio i Om = Precio de la oferta mas baja PMP = Puntaje máximo del precio
Acreditación: Se acredita mediante el documento que contiene la Oferta económica (Anexo N°06)		$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$
PUNTAJE TOTAL		100 PUNTOS

VALOR REFERENCIAL	S/	140,648.46	100%
LIMITE INFERIOR	S/	126,583.62	90%
LIMITE SUPERIOR	S/	154,713.30	110%

N°	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	OFERTA MAS BAJA	PUNTAJE DEL PRECIO	BONIFICACION DEL (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION	DESEMPATE			ORDEN DE PRELACION FINAL
					5%			MICROEMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD	MYPE	SORTEO	
1	CONSORCIO FEEDINGLIFE	S/ 126,583.62	S/ 126,583.62	100.00	5.00	105.00	1	NO	SI	SI	-
2	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C	S/ 126,583.62		100.00	5.00	105.00	1	NO (No presenta planilla plame que permita verificar el 30% de personal discapacitado)	SI	SI	-
4	DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	S/ 126,583.62		100.00	5.00	105.00	1	NO (No acredita Formulario 0601-sunat - en relacion al pago de la planilla plame)	SI	SI	-
5	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	S/ 126,583.62		100.00	5.00	105.00	1	NO (No acredita Formulario 0601-sunat - en relacion al pago de la planilla plame)	SI	SI	-
6	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 126,583.62		100.00	5.00	105.00	1	NO	SI	SI	-
7	CONSORCIO LEXHIS Y ASOCIADOS	S/ 126,583.62		100.00	5.00	105.00	1	SI	SI	NO	1
8	CONSORCIO P&G	S/ 126,583.62		100.00	5.00	105.00	1	NO (No acredita Formulario 0601-sunat - en relacion al pago de la planilla plame)	SI	SI	-
9	CONSORCIO T Y R	S/ 126,583.62		100.00	5.00	105.00	1	NO	SI	SI	-
10	CONSORCIO EJECUTOR NORTE	S/ 126,583.62		100.00	5.00	105.00	1	NO (No acredita Formulario 0601-sunat - en relacion al pago de la planilla plame)	SI	SI	-

COMITÉ DE SELECCIÓN

Ahora bien, de la verificación en el sistema Seace, se ha verificado que las siguientes empresas indican ser "Empresas promocionales de personas con discapacidad", aspecto que no han acreditado documentariamente para el presente proceso, por lo cual corresponde se retire dicha condición en el sistema, a través del Formato H - Solicitud de atención de corrección de datos en el SEACE- Directiva N° 003-2020-OSCE/CD (Formato "H"), según lo siguiente:

NRO	POSTOR	MICROEMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD		CORRECCION FORMATO "H"
		SI/NO CONDICION EN EL SEACE	¿ACREDITA CONDICION EN EL PRESENTE PROCESO?	
1	CONSORCIO FEEDINGLIFE	NO	NO	NO
2	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C	SI	NO	SI
4	DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	SI	NO	SI
5	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	SI	NO	SI
6	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	NO	NO	NO
8	CONSORCIO P&G	SI	NO	SI
9	CONSORCIO T Y R	SI	NO	SI
10	CONSORCIO EJECUTOR NORTE	SI	NO	SI

Nota: VÉASE ADJUNTO ANEXO 01 RESUMEN PARA CORRECCIÓN MEDIANTE FORMATO "H" PORTAL DEL SEACE

Visto el cuadro anterior, corresponde hacer la corrección de la condición de Empresa integrada por discapacitados, a fin de poder sortear del 2do al 9no puesto del orden de prelación, en consecuencia, se resume las correcciones a realizar, según se detalla:

CUADRO 01: RESUMEN PARA CORRECCION MEDIANTE FORMATO "H"

NRO	POSTOR	MICROEMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD		CORRECCION FORMATO "H"
		SI/NO CONDICION EN EL SEACE	¿ACREDITA CONDICION EN EL PRESENTE PROCESO?	
2	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C	SI	NO	SI
4	DIMA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	SI	NO	SI
5	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	SI	NO	SI
8	CONSORCIO P&G	SI	NO	SI
9	CONSORCIO T Y R	SI	NO	SI
10	CONSORCIO EJECUTOR NORTE	SI	NO	SI

COMITÉ DE SELECCIÓN

Los argumentos del Comité de Selección se fundan en lo siguiente:

Los postores que presentaron su oferta con la documentación facultativa de Registro de Empresas Promocionales para personas con Discapacidad y habiendo declarado su condición de empresa promocional de personas con discapacidad, corresponde verificar si dicha condición esta arreglada en el marco del artículo 61° del Reglamento de la Ley Nro. 29973, aprobado por Decreto Supremo Nro. 002-2014-MIMP; a fin de confirmar que si dicho beneficio la resulta atendible en el presente procedimiento de selección

Así pues, el artículo 61° del Reglamento señala que para efectos de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante, la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad. Añade que, para la aplicación de la preferencia, el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar en la documentación señalada en el párrafo anterior, que la empresa promocional cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley

En ese contexto, se ha verificado que los documentos contenidos en la propuesta, cumplan con la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que lo acredita como Empresas Promocionales para personas con Discapacidad y acreditar que el 30% del total de la planilla corresponda a personal con discapacidad, así como, **copia de la planilla de pago** correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación convocado por la entidad, mediante la Declaración ante SUNAT – Constancia de Formulario 0601 de la planilla de la empresa donde se evidencia el pago de la misma; todo lo anterior, según lo indicado por la norma de la materia.

VI. POR TANTO:

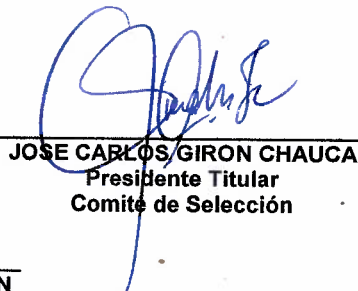
SE VERIFICA QUE DURANTE LA ETAPA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CORRESPONDE REALIZAR la SOLICITUD DE ATENCIÓN DE CORRECCIÓN DE DATOS EN EL SEACE A TRAVÉS DEL FORMATO H - SOLICITUD DE ATENCIÓN DE CORRECCIÓN DE DATOS EN EL SEACE- DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD (FORMATO "H"), de los postores que realizaron el registro en la plataforma del séase – OSCE, según el CUADRO 01: RESUMEN PARA CORRECCION MEDIANTE FORMATO "H", ello, con la finalidad de continuar con el orden de prelación acuerdo al Artículo 91. Solución en caso de empate en el numeral 91.1; en consecuencia, corresponde realizar los tramites administrativos internos y ante el OSCE a fin de atender dichas correcciones.

Se determina suspender la ETAPA DE EVALUACION hasta que se realice la CORRECCIÓN DE DATOS EN EL SEACE A TRAVÉS DEL FORMATO H (según lo antes expuesto), que permita determinar el Orden de Prolación Final y continuar con la Etapa de Calificación.

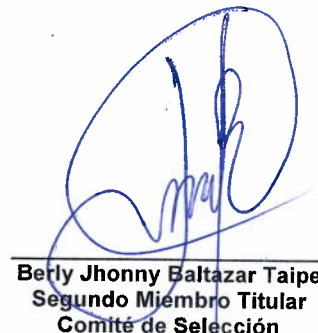
Siendo las 4:20 pm horas del mismo día, mes y año, se da por concluida la sesión, firmando en señal de conformidad los miembros del Comité de Selección.



DIEGO ALEXANDER SENA MOGOLLON
Primer Miembro Titular
Comité del Selección



JOSE CARLOS GIRON CHAUCA
Presidente Titular
Comité de Selección



Berly Jhonny Baltazar Taipei
Segundo Miembro Titular
Comité de Selección

