



## FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	005-2024-MDM-CSO			
<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>					
2	En el Distrito de Manantay, a los 06 días del mes de mayo del año 2024, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 08:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 020-2024-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 005-2024-MDM-CSO (Primer Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO Y DEPORTIVO EN LA MZ. F, LOTE 2 DEL AA.HH. PROYECTO INTEGRAL LA PAZ SECTOR JAIME YOSHIYAMA DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CUI 2488877, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
3	Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS
			Suplente		
	Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia: ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA
			Suplente		
<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
4	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	20529241039		
	2	CRUZ CABUDIVO IVAN	10712196284		
	3	SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L.	20393504081		
	4	MEZA ROJAS QUEVIN JESUS	10473428241		
	5	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079		
<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>					
El día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del SEACE:					
5	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación		
	1	CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA	03/05/2024		
		conformado por las empresas: - SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L. - CRUZ CABUDIVO IVAN			
Acto seguido, se procede a verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.					
<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					
6	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:					
6	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA	1		
	2				
<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>					
7.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>				
	La calificación de las ofertas se detallan en numeral 7.2 de la presente acta.				



## FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

7	7.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA							
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE						
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X							
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA							
7	7.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR									
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE						
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD								
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN									
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO CALIFICARON											
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no califican por lo siguiente:											
<table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td></td><td></td></tr></tbody></table>						N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión									
1											
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN											
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:											
8		N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula							
		1	CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA	1							
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS											
9	9.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS									
		<p>De acuerdo a las Bases se considero como similar a servicios de consultoría de obra de: Mejoramiento Y/O Ampliación Y/O Creación de Parques Y/O Plazas Y/O Plazuelas, Infraestructuras educativas con servicios recreativos y/o deportivos, con acreditación por un monto facturado acumulado equivalente a tres (03) veces el valor referencial (S/ 122,043.84 x 3 = S/ 366,131.52)</p> <p>El postor acredita en su Anexo 08 como experiencia tres contrato que corresponde a Infraestructura educativa con servicios de (losa multideportiva, juegos infantiles, y juegos recreativos), por un monto de:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 1era Experiencia 276,471.56</li><li>- 2da. Experiencia 374,986.33</li><li>- 3ra. Experiencia 205,697.73</li></ul> <p>Total 857,155.62</p> <p>Se aclara que, la tercera experiencia acreditada en su propuesta tecnica (Folios 125 al 140) no es valida por lo siguiente:</p> <p>* RALSAGT SRL, es la empresa que acredita la experiencia en el proceso de seleccion y de acuerdo a la clausula septima del contrato de consorcio (folios 135) esta empresa solo cuenta con 50% de participacion y con la funcion de <u>responsable de RR.HH. y Logisticos del consorcio y responsable de la elaboracion de la propuesta.</u></p> <p>* De acuerdo al numeral 49.5 del articulo 45 del RLCE, indica que en el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto de la contratacion; asimismo en el literal a) del numeral 2) del 7.5.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, menciona para calificar la experiencia del postor NO SE TOMA EN CUENTA las documentaciones presentada por el o los consorciados las obligaciones referidas a Actividades de Caracter Administrativo (...).</p> <p>* Por las consideraciones expuestas la tercera experiencia no se considera valido.</p> <p>Por lo que el comite considera valido del Anexo 08 como experiencia en la especialidad lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 1era Experiencia 276,471.56</li><li>- 2da. Experiencia 374,986.33</li></ul> <p>Total 651,457.89 monto mayor a tres (03) veces el valor referencial (S/ 122,043.84 x 3 = S/ 366,131.52)</p>									



## FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>			
10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 Puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 Puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 Puntos
<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
11	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO SUPERVISOR YOSHIYAMA	100.00 Puntos
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
11	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	---	---
<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
12	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por <u>aprobados</u> los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
13	ING. KLEVER LA TORRE TORRES		
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO		ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO