SKTOP-UH5893F

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS)

| | SEAS ASSESSED VILLARIONS | | DATOS GE | NERALES | | | | WILDLAND. | |
|-----|--|---|--|-------------------------|---|--------------------------------|---------------------|--------------------------|--|
| 1.1 | FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO | 11/09/2024 | | | | | | | |
| 1.2 | AREA USUARIA | SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA | | | | | | | |
| 1.3 | DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN | DELMERCADO CENTRAL E | UMINISTRO Y MANTENIMIENTO DE ESTRUCTURAS METALICAS A TODO COSTO PARA LA ACTIVIDAD "MANTE DELMERCADO CENTRAL EULOGIO N. ALVAREZ AGUILAR DE LACIUDAD DE ESPINAR DEL DISTRITO DE ESPINAR - PRO SPINAR - DEPARTAMENTO DE CUSCO" | | | | | | |
| 1.4 | N° DE REFERENCIA DEL PAC | 205 | | 1.5 ACTIVIDAD CO | DEL POI VINCU NTRATACIÓN | ILADA A LA | | - | |
| 1.6 | PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | Código Documento que declaró la viabilidad | | | | | | | |
| 0 | | INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO | | | | | | | |
| 2,1 | DATOS DEL REQUERIMIENTO | DOCUMENTO DE REQUERIMIENTO | | | FECHA DE RECEPCION | | | | |
| | | | 117-0404 | | 16/08/2024 | | | | |
| 2.2 | MODIFICACIONES EFECTUADAS AL | Fecha de la segunda versión | n 2 | De oficio | | | otivo de aciones | IDAD PRO | |
| | PARTE DEL ÁREA USUARIA | Fecha de la tercera versión | | De oficio | | | otivo de aciones | and the | |
| | | Fecha de la cuarta versión | | De oficio | | | otivo de aciones | DEICINA BARTECIMIENTO | |
| 2.3 | SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S) | SI | | | NO | | O | PINAR | |
| | | De ser afirmativa la resp sustento técnico de la de o el órgano encargado d contrataciones, según el | señala que 37.1 La fide la contratación, a vinculados entre sí, contrataciones separ Es por ello que la En los diversos bienes conjunta, determinan paquete, considerar contrataciones separ beneficiará a la Entit verificado la existenc | | as indagaciones de mercado, y lo dispuesto por el Articulo 37 del RLC intidad puede efectuar contrataciones por paquete, agrupando el obje n varios bienes, servicios en general o consultorias distintos p onsiderando que la contratación conjunta es más eficiente que efect idas. Idada tiene la potestad de determinar si la adquisición o contratación servicios que requiere se realizara de forma independiente o en foi do que para el presente procedimiento de selección se convoque do que la contratación conjunta es más eficiente que efec- adas y de esta manera generará una mejor oferta económica atad en el precio final; además en las indagaciones de mercado se ia de pluralidad de proveedores que se encuentran en condiciones los bienes y servicios requeridos por el área usuaria. | | | | |
| 2.4 | SEÑALAR SI LA CONTRATAC POR ITEMS | IÓN SE EFECTUARÁ | S | 0 | NO | | • | | |
| 2.5 | SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN | | S | 0 | NO | | • | | |
| | | | Documento de aprobación de la estandarización | | | Fecha de aprobación | | | |
| 2,6 | SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO | | SI | 0 | NO | | • | | |
| | | | N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación | | | Fecha de inicio de vigencia | | | |
| 2,7 | REQUERIMIENTO | | Lo indicado se visu | aliza en el Capitulo II | Il de la Sección Es | pecifica de las Ba | ses. | | |

| | | RESUMI | EN EJECUTIVO | | | PREPARAT | TORIAS | SKTOP-UH599 | | | |
|-----|--|--|---|--|--|---|--|--|--|--|--|
| | | A | DJUDICACIÓN | SIMPLIFICA | DA N° 099-20 | 24-MPE-C- | 1 | | | | |
| 1 | DBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO | | | | | | | | | | |
| | Nº Item | Cantidad total de observaciones f | Cantidad de observaciones formuladas por el OEC | Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación con la cua se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de | | | |
| 1 | Consignar i | una sintesis de las observad | ciones | | | | | 1 | | | |
| F | Consignar i | una sintesis de las observad | ciones | | | | | | | | |
| F | Consignar i | una sintesis de las observad | ciones | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | |
| - | RESPUESTA DEL AREA USUARIA | | | | | | | | | | |
| | Nº Item | Cantidad total de respuestas a las observaciones | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC | Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria | Fecha de remisión de comunicació | | | |
| | Consignar | una sintesis de las respues | stas a las observaciones | s | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 0 | Consignar una sintesis de las respuestas a las observaciones AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO. | | | | | | | | | | |
| - | N° Item Ajustes realizados al Requerimiento | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | a alver | | INFORMACIÓN SO | | | | | | | | |
| | | | SOBRE EL VALOR | REFERENCIAL E | N CASO DE CON | SULTORIA DE | OBRAS | | | | |
| ,1 | ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS | | | | | | | | | | |
| | DEL PROVEEDOR | | | | | | | | | | |
| | N° Item Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros | | | | | | | | | | |
| | DE LA ENTIDAD | | | | | | | | | | |
| | N° Item Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros | | | | | | | | | | |
| 1.2 | | REFERENCIAL DE LA | MONEDA Nuevo | (60) | Dólare | s O | Otro: Se | ñalar otra monec | | | |
| | CONSU | TORIA DE OBRA | MONTO | | | | | | | | |
| | En el caso de consultoria de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos demás condiciones definidas en el requerimiento. | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | 12000000 | NEODMAN | ÁN DEL EVANTE AF | NOIDHAL COMO | DECLUITADO DE | LACINDACAC | IONES DE MEDOADO | | | | |
| | | INFORMACI | ON RELEVANTE AL | DICIONAL COMO | RESULTADO DE | AND DESIGNATION OF THE PERSON | IONES DE MERCADO | | | | |
| 1 | FECHA | DE INICIO DE LAS INDA | AGACIONES EN EL | MERCADO | 20/08/202 | | ULMINACIÓN DE LAS IES EN EL MERCADO | | | | |
| 2 | | PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO | | | S | 61 | 1 | 10 0 | | | |
| .3 | SERVIC | POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER) | | | S | SI O | 1 | 10 | | | |
| | De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro. | | | | | | | | | | |
| .4 | DETER | LA INFORMACIÓN QU MINACIÓN DE LOS FAC | CTORES DE EVALU | IACIÓN | | SI O | | NO () | | | |
| | De ser at | firmativa la respuesta, suste | entar la posibilidad de d | istribuir la buena pro. | | | | | | | |
| .5 | - CAN SERVICE | OTROS ASPECTOS N NCIA EN LA EFICIENCI | | | | SI O | | NO (| | | |
| | De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación. | | | | | | | | | | |
| • | | | No. 400 and No. 400 to 600 list 100 to | DAD PROVINCIA | | | | | | | |
| | | | Nels | | Ouispe | | | | | | |