

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	Nº 14-2024-IVPM-LM/CS-1				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En el Distrito de san Miguel, a los 30 días del mes de mayo del año 2024, en la Unidad de Logística del Instituto vial Provincial de la Mar, siendo la hora 9:10 horas, el Comité de Selección, designado mediante RESOLUCION GERENCIAL N°095-2024-IVPM-LM/GG, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 014-2024-IVPM-LM/CS-1 cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACION PARA EL SERVICIO DE : MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO DE VECINAL TRAMO:EMP. AY - 102 (DV. SOCOS) - SOCOS (KM 8+883) DEL DISTRITO DE PATIBAMBA - LA MAR - AYACUCHO.CON UNA LONGITUD TOTAL= 8.883 km , a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta según orden de prelación.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguiente miembro:						
Presidente		FREDY RUBEN LLANCCE ATAO	Titular	x	Dependencia:	DIRECTOR DE LA OFICINA DE ADMINISTRACION DE LA MPLM
			Suplente			
1er. Miembro titular		RAFAEL RUDY HUARANCCA PALOMINO	Titular	x	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DE LA MPLM
			Suplente			
2do. Miembro titular		HEVER JANAMPA HUACCACHI	Titular	x	Dependencia:	ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES Y PROCESOS DE LA MPLM
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
Nº	Nombre o razón social del participante				RUC	
1	PALOMINO MARTINEZ FRIDA				10282980164	
2	MORENO PAREJA MARYLUZ				10467122091	
3	PAREDES BEJAR ROXANA				10702291556	
4	CANDIA PALOMINO JASMINE IVONE				10704188281	
5	CURO GALVEZ JHON EVER JUNIOR				10743566373	
6	MICRO EMPRESA MULTISERVICIOS Y MANTENIMIENTO VIAL CERRO CRUZ DE ACHUPA S.R.L.				20534484535	
7	ZE CARLOS CONTRATISTAS GENERALES PERU S.A.C.				20574640971	
8	REPRESENTACIONES JMA FRAMISON LA MAR SAC				20574680841	
9	RG MILAGRITOS S.A.C.				20574773181	
10	CONSTRUCTORA ALARCON & FAMAJA S.R.L.				20574775982	
11	EMPRESA CONSTRUCTORA VALDEZ FC S.A.C.				20600133102	
12	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.				20600498101	
13	GRUPO INGENIEROS GRAMA S.A.C.				20601026954	
14	CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES RQT S.A.C.				20602633358	
15	"CONTRATISTAS GENERALES RONDINEL S.A.C."				20602637221	
16	ALDIA CONSTRUCTORA E INGENIEROS S.A.C.				20604255172	
17	GRUPO G IMPERIO S.A.C.				20604333335	
18	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FACEM S.A.C.				20605388435	
19	CORPORACION TERRACONST CLEVIMIR E.I.R.L.				20610675426	
20	CONSTRUCTORA DYAMONT J & A S.A.C.				20612248151	
21	GRUPO WARI E INGENIEROS S.A.C.				20612295558	
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el COMITE DE SELECCIÓN realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.						
Nº	Nombre o razón social del postor		Fecha de presentación		Hora de presentación	
1	CONSORCIO MANTENIMIENTO SOCOS		23/05/2024		21:45:01	
2	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.		23/05/2024		22:50:24	
3	"CONTRATISTAS GENERALES RONDINEL S.A.C."		23/05/2024		23:54:17	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.					
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS					
Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación.						
Nº	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones para su no admisión			
1						
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:						
Nº	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula			
1	CONSORCIO MANTENIMIENTO SOCOS		ITEM UNICO			
2	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.		ITEM UNICO			
3	"CONTRATISTAS GENERALES RONDINEL S.A.C."		ITEM UNICO			



9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		VALOR ESTIMADO	S/ 59,694.00
Nº	Nombre o razón social del postor		Precio de su oferta	% del valor Estimado
1	CONSORCIO MANTENIMIENTO SOCOS		S/ 59,282.00	S/ 59,282.00
2	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.		S/ 56,561.44	S/ 56,561.44
3	"CONTRATISTAS GENERALES RONDINEL S.A.C."		S/ 58,688.23	S/ 58,688.23
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.				
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR FACTOR DE EVALUACION				
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO MANTENIMIENTO SOCOS	
FACTORES			PUNTAJES	
PRECIO			S/ 59,282.00	85.869734
MEJORAS AL TERMINO DE REFERENCIA				
MEJORA 01 : Desarrollo de las actividades a realizar de acuerdo al manual Gema ( 05 puntos)				5.000000
MEJORA 02 : Elaboracion de un plan de intervencion en atencion de 02 emergencias viales ( 05 puntos)				5.000000
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				95.869734
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	
FACTORES			PUNTAJES	
PRECIO			S/ 56,561.44	90.000000
MEJORAS AL TERMINO DE REFERENCIA				
MEJORA 01 : Desarrollo de las actividades a realizar de acuerdo al manual Gema ( 05 puntos) no corresponde al objeto de la convocatoria				-
MEJORA 02 : Elaboracion de un plan de intervencion en atencion de 02 emergencias viales ( 05 puntos)no corresponde al objeto de la convocatoria				-
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				90.000000
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		"CONTRATISTAS GENERALES RONDINEL S.A.C."	
FACTORES			PUNTAJES	
PRECIO			S/ 58,688.23	86.738510
MEJORAS AL TERMINO DE REFERENCIA				
MEJORA 01 : Desarrollo de las actividades a realizar de acuerdo al manual Gema ( 05 puntos)no detalla a que actividades principales pertenece cada uno de ellos: como mejora no imagen aporte - no adjunta cronograma de actividades de acuerdo a la propuesta en que tiempo va intervenir .				-
MEJORA 02 : Elaboracion de un plan de intervencion en atencion de 02 emergencias viales ( 05 puntos)no detalla claramente el plan de intervencion en atencion por emergencia vial referente al contenido: falta procedimiento de intervencion- numero de personal a intervenir - elementos de seguridad				-
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				86.738510
11	CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO MANTENIMIENTO SOCOS			95.87
2	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S A C.			90.00
3	"CONTRATISTAS GENERALES RONDINEL S.A.C."			86.74
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
12	CALIFICACION			
Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCION determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 01		CONSORCIO MANTENIMIENTO SOCOS	
REQUISITOS DE CALIFICACION			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL			
	HABILITACIÓN		X	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
B.2	CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE			
B.2.1	FORMACION ACADEMICA		X	
B.2.2	CAPACITACION		X	
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		X	
C.1	FACTURACIÓN		X	
RESULTADO DE CALIFICACION			CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 02		EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACION			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL			
	HABILITACIÓN			X
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
B.2	CALIFICACION DE PERSONAL CLAVE			
B.2.1	FORMACION ACADEMICA			
B.2.2	CAPACITACION		X	
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X
C.1	FACTURACIÓN	X
RESULTADO DE CALIFICACION		NO CALIFICA
12.4	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.		
13	RESULTADO DE CALIFICACION	
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMERO O SEGUNDO, lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	CONSORCIO MANTENIMIENTO SOCOS	S/. 59,282.00
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	EL COMITÉ DE SELECCIÓN OBSERVA LA PROPUESTA DE LA EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C CON RESPECTO REQUISITOS DE CALIFICACION . SEGÚN SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS CAPITULO III TERMINOS DE REFERENCIA, REQUISITOS DE CALIFICACION, LITERAL A.CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION DONDE SE OBSERVA QUE EL AREA USUARIA SOLICITA FICHA RUC ACTIVO Y HABIDO DE ACUERDO A LA VERIFICACION EN LA PAGINA DE LA SUNAT - CONSULTA RUC DE LA PROPUESTA PRESENTADA, DEL POSTOR EN LA PAGINA 179.178.177 Y176 (CAPACIDAD LEGAL) SE ENCUENTRA COMO NO HABIDO .SE OBSERVA QUE EL PERSONAL CLAVE NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA SOLICITADO POR EL AREA USUARIA EN EL CAPITULO III TERMINOS DE REFERENCIA DE LAS BASES INTEGRADAS RAZON POR LO CUAL EL COMITE DE SELECCION POR UNANIMIDAD DESCALIFICA LA PROPUESTA.
14	ACUERDO ADOPTADO	
Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
15	  	
	<b>PRESIDENTE</b> <b>FREDY RUBEN LLANCCE ATAO</b> <b>DNI Nº 40678208</b>	<b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b> <b>RAFAEL RUDY HUARANCCA PALOMINO</b> <b>DNI Nº 09971509</b>
		<b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b> <b>HEVER JANAMPA HUACCACHI</b> <b>DNI Nº 20197856</b>