

PRONUNCIAMIENTO N° 429-2023/OSCE-DGR

Entidad : Corporación Financiera de Desarrollo S.A.

Referencia : Concurso Público N° 3-2023-COFIDE-1, convocado para el “servicio de administración del Centro de Atención de Usuarios Finales (Help Desk)”

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 14 de setiembre de 2023¹, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, presentada por el participante “**ALFIL CONSULTORÍA & COMUNICACIONES S.A.C.**”; en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, en adelante el “Reglamento”.

Cabe indicar que, en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, mediante Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:



Firmado digitalmente por GARAY
MORALES Franklin Williams FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 29.09.2023 18:00:24 -05:00

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 16, N° 82 y N° 232, referidas al “*Conocimiento*” y “*Estudios y/o capacitaciones*”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 55, referida a la “*Carta aclaratoria*”.



Firmado digitalmente por BRAVO
MENDOZA Miguel Elias FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 29.09.2023 17:57:58 -05:00

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1: Respecto del “Conocimiento” y
“Estudios y/o capacitaciones”



Firmado digitalmente por
VERGARA BENITES Victor Hugo
FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 29.09.2023 17:49:52 -05:00

El participante “**ALFIL CONSULTORÍA & COMUNICACIONES S.A.C.**” cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 16, N° 82 y N° 232; toda vez que, según refiere:

¹ Trámite Documentario N° 2023-25247993-LIMA

“(…) De manera que a través de ambas respuestas se estableció que, para la acreditación de los conocimientos, estudios y/o capacitaciones es suficiente detallarlos en el CV del personal propuesto.

1.6 (…), no obstante haberse establecido en las bases integradas en el numeral 2.3 REQUISITOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO, literal “g” CV del personal propuesto acreditando el conocimiento, estudio y/o capacitaciones, existe una contradicción en lo señalado en la absolución de la consulta 232 versus lo establecido en la absolución de las consultas 16 y 82, que podrían inducir al error a los postores. (…)

1.7 Por lo anteriormente expuesto, solicitamos dejar sin efecto la absolución a la consulta N° 232; en tanto, la presentación de las constancias que acrediten el conocimiento, estudios y/o capacitaciones no serán requeridas en ninguna etapa del procedimiento de selección.

Nuestro pedido se sustenta en los principios regulados en el literal c) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, (…)

(…)”. (El subrayado y resaltado es agregado)

Pronunciamiento

Sobre el particular, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (términos de referencia en el caso de servicios), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

En el presente caso, de la revisión de los extremos “Conocimientos” y “Estudios y/o capacitaciones”, del numeral 5.1 “Perfiles del servicio de centro de atención a usuarios finales” consignado en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la Convocatoria, se detalla lo siguiente:

“5.1 PERFILES DEL SERVICIO DE CENTRO DE ATENCIÓN A USUARIOS FINALES
(…)”

5.1.1 PERFIL 1

SOPORTE NIVEL I LINEA BASE
(…)
<u>Conocimientos (sólo detallar en CV)</u> (…)

5.1.2 PERFIL 2

SOPORTE NIVEL II LINEA BASE

(...)

Conocimientos (sólo detallar en CV)

(...)

Estudios y/o capacitaciones:

(...)

5.1.3 PERFIL 3

SOPORTE NIVEL II – GESTIÓN DE INVENTARIOS LINEA BASE

(...)

Conocimientos (sólo detallar en CV)

(...)

Estudios y/o capacitaciones:

(...)

5.1.4 PERFIL 4

SOPORTE NIVEL III – ESPECIALISTAS TI ADMINISTRADOR DE REDES Y SISTEMAS OPERATIVOS LINEA BASE

(...)

Conocimientos

(...)

Estudios y/o capacitaciones:

(...)

5.1.5 PERFIL 5

OPERADOR DE DATACENTER LINEA BASE

(...)

Conocimientos:

(...)

Estudios y/o capacitaciones:

(...)

5.1.6 PERFIL 6

COORDINADOR DE OPERACIONES DEL SERVICIO LINEA BASE

(...)

Conocimientos (solo en CV)

(...)

Estudios y/o capacitaciones:
(...)

Al respecto, de la revisión del Pliego Absolutorio de consultas y/u observaciones, se aprecia lo siguiente:

- Mediante la consulta u observación N° 16, el participante “**AYESA PERU S.A.C.**”, solicitó a la Entidad confirmar si el “conocimiento” solo se detallará en el CV o si se necesitaría certificados; ante lo cual, la Entidad señaló que el “conocimiento” se deberá detallar en el CV.
- Mediante la consulta u observación N° 82, el participante “**SONDA DEL PERÚ S.A.**” solicitó a la Entidad confirmar si el “conocimiento” se sustentará con una declaración jurada del candidato propuesto; ante lo cual, la Entidad señaló que el conocimiento, estudio y/o capacitaciones se acreditará con CV y optó por incorporar dicha precisión en la sección de documentos para la firma de contrato.
- Mediante la consulta u observación N° 232, el participante “**AI INVERSIONES PALO ALTO II S.A.C.**” solicitó a la Entidad especificar las horas mínimas que se deben cumplir por cada curso; ante lo cual, la Entidad señaló que para las constancias no requiere horas mínimas.

En atención a ello, la Entidad remitió el Informe Técnico N° 041-2023-COFIDE/DTI, recibido en fecha 14 de setiembre de 2023²; mediante la cual señaló lo siguiente:

“i. De conformidad a la absolución de las consultas N° 16, N° 82, se precisa que en todos los extremos denominados “Conocimientos” del numeral 5.1 “Perfiles del servicio de centro de atención a usuarios finales” resulta suficiente solo con detallar en el CV, sin necesidad de acreditar con algún documento específico.

Por lo que se uniformiza en todos los extremos denominados “Conocimientos” en los perfiles del numeral 5.1, según:

DICE:

5.1.1 PERFIL 1

Conocimientos (sólo detallar en CV):

5.1.2 PERFIL 2

Conocimientos (sólo detallar en CV)

5.1.3 PERFIL 3

Conocimientos (sólo detallar en CV)

5.1.4 PERFIL 4

Conocimientos

² Trámite Documentario N° 2023-25247993-LIMA

5.1.5 PERFIL 5

Conocimientos

5.1.6 PERFIL 6

Conocimientos (sólo en CV)

DEBE DECIR:

5.1.1 PERFIL 1

Conocimientos **(sólo detallar en CV):**

5.1.2 PERFIL 2

Conocimientos **(sólo detallar en CV):**

5.1.3 PERFIL 3

Conocimientos **(sólo detallar en CV):**

5.1.4 PERFIL 4

Conocimientos **(sólo detallar en CV):**

5.1.5 PERFIL 5

Conocimientos **(sólo detallar en CV):**

5.1.6 PERFIL 6

Conocimientos **(sólo detallar en CV):**

ii. (...) según la **consulta 82:** “PERFIL 2 – Conocimientos (sólo detallar en CV) // **Confirmar que estos conocimientos se sustentarán con una declaración jurada del candidato propuesto**”. La cual responde a dicha consulta: “El conocimiento, estudio y/o capacitaciones se acreditará con CV por lo que se precisará en las bases la sección documentos para la firma de contrato”.

En tal sentido se precisa que para los conocimientos no debe sustentar con una declaración jurada, sino que debe entregar un CV.

(...)

iv. Se confirma que **la absolución de la consulta y/u observación N° 232 no se contrapone a lo absuelto en las consultas y/u observaciones N° 16 y N° 82; ya que la respuesta a la consulta y/u observación N° 232 se refiere a los extremos denominados “Estudios y/o Capacitaciones” del numeral 5.1 “Perfiles del servicio de centro de atención a usuarios finales” (...) y la absolución de las consultas y/u observaciones N° 16 y N° 82 se refieren a los extremos denominados “Conocimientos” del numeral 5.1 “Perfiles del servicio de centro de atención a usuarios finales” (...).**

Asimismo, se confirma mantener la absolución de la consulta y/u observación N° 232”. (El subrayado y resaltado es agregado)

Además, en atención al mismo tenor mediante Informe Técnico N° 044-2023-COFIDE/DTI, recibido en fecha 19 de setiembre de 2023³; la Entidad señaló lo siguiente:

³ Trámite Documentario N° 2023-25257790-LIMA

*“Considerando lo señalado en el informe técnico N° 041-2023-COFIDE/DTI de fecha 14 de setiembre de 2023, **en relación al literal g, del numeral 2.3, capítulo II, Sección Específica, a efectos de no generar confusión se adecuará de la siguiente manera:***

g) CV del personal propuesto acreditando el estudio y/o capacitaciones con el certificado de aprobación y/o constancia de estudio culminado. Así también se debe acreditar la experiencia con los certificados de trabajo.

(...) se indicó que para todos los extremos denominados "Estudios y/o Capacitaciones" del numeral 5.1 "Perfiles del servicio de centro de atención a usuarios finales", donde se requiere Certificado de aprobación y/o Constancia, (...) NO SE REQUIERE HORAS MÍNIMAS". (El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en atención a lo señalado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico, precisó, entre otros, lo siguiente:

- I. La Entidad aclaró que todos los extremos denominados “Conocimientos” del numeral 5.1 “Perfiles del servicio de centro de atención a usuarios finales”, únicamente se deberán detallar en el “CV”, sin necesidad de acreditar ello con algún documento específico.
- II. Asimismo, señaló que la absolución de la consulta u observación N° 232, se refiere a los extremos denominados “Estudios y/o Capacitaciones”; y la absolución de las consultas u observaciones N° 16 y N° 82, se refieren a los extremos denominados “Conocimientos”, ambos del numeral 5.1 “Perfiles del servicio de centro de atención a usuarios finales”, por lo que, se confirma que lo absuelto en la consulta u observación N° 232 no se contrapone a lo absuelto en las consultas u observaciones N° 16 y N° 82.
- III. Así también, para todos los extremos denominados “Estudios y/o Capacitaciones”, del numeral 5.1 “Perfiles del servicio de centro de atención a usuarios finales”, cuya acreditación se realizará mediante Certificado de aprobación y/o Constancia, debe tenerse en cuenta no se requiere horas mínimas.
- IV. Además de ello, a efecto de no generar confusión entre los participantes, la Entidad señala que el literal g, del numeral 2.3, Capítulo II, Sección Específica quedará redactado de la siguiente manera: “CV del personal propuesto acreditando el estudio y/o capacitaciones con el certificado de aprobación y/o constancia de estudio culminado. Así también se debe acreditar la experiencia con los certificados de trabajo”.

Así, se puede colegir que la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, habría aclarado lo absuelto en las consultas u observaciones N° 16, N° 82 y N° 232, señalando que no habría una incongruencia en la respuesta brindada en el pliego absolutorio; lo cual tiene calidad de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente, y que la pretensión del recurrente estaría orientada a que necesariamente se deje sin efecto lo absuelto en la consulta y/u observación N° 232, este Organismo Técnico Especializado, ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, a fin de no generar confusión entre los potenciales postores, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se adecuarán** los extremos relativos al acápite “*Conocimientos*” previstos en el acápite 5.1 “Perfiles del servicio de centro de atención a usuarios finales” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se adecuará** el contenido del literal g), numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato del Capítulo II de la Sección Específica, conforme a lo siguiente:

“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

g) CV del personal propuesto acreditando el ~~conocimiento~~, estudio y/o capacitaciones con el certificado de aprobación y/o constancia de estudio culminado (no se requiere horas mínimas). Así también se debe acreditar la experiencia con los certificados de trabajo ”.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el Comité de Selección cumpla con absolver de forma clara y precisa la totalidad de las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, **el pliego**

absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2:

Respecto de la “Carta aclaratoria”

El participante “**ALFIL CONSULTORÍA & COMUNICACIONES S.A.C**” cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 55; toda vez que, según refiere:

*“2.3 Como podrá apreciarse a través de la absolución de la citada consulta, **el Comité estableció la posibilidad de la presentación de una carta aclaratoria que permita identificar el monto ejecutado de los servicios similares dentro de los contratos que incluyan servicios no similares.***

2.4 Al respecto debe tenerse presente que la experiencia del postor en la especialidad se acredita con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

*2.5 Como podrá observarse, **la norma no ha previsto el concepto "carta aclaratoria" como un documento válido que permita acreditar la experiencia del postor.***

2.6 Ahora bien, en el caso de que el citado documento fuera permitido, no se aprecia en la respuesta del comité la necesidad de que el emisor de dicha "carta aclaratoria" deba ser aquel que tenga la competencia para hacerlo. Desde nuestro punto de vista una "carta aclaratoria" emitida por el mismo postor, en estricto, sería de una declaración de parte, la cual no tendría la calidad de documento que permita la requerida acreditación.

*(...), **solicitamos que se determinen las modificaciones y/o correcciones que consideren necesarias.** (...)*”. (El subrayado y resaltado es agregado)

Pronunciamiento

Sobre el particular, cabe señalar que las Bases Estándar aplicables señalan que la acreditación del requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” se podrá realizar mediante la presentación de **copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago** cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

En el presente caso, se aprecia que, en el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”, del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases de la Convocatoria, se detalla lo siguiente:

“EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

(...)

Se consideran servicios similares al servicio de Help Desk:

- Servicio de mesa de ayuda y/o*
- Servicio de soporte técnico de usuario final y/o*
- Servicio de Centro de Servicios TI y/o*
- Service Desk y/o*
- Outsourcing de service desk y/o*
- Servicio de Gestión de Incidencias, Gestión de Requerimientos, Gestión de Niveles de Servicio y Gestión de Cambios y/o*
- Servicio de atención a usuarios y/o*
- Centro de gestión personalizado y/o*
- Centro de gestión personalizado en sistemas de comunicación y servicio integral de mesa de ayuda y/o*
- Servicio de explotación y control de sistemas informáticos e infraestructuras telemáticas y/o*
- Servicio de equipamiento tecnológico y mesa de administración de servicios.*

(...) “

Mediante la consulta y/u observación N° 55, el participante “**SONDA DEL PERÚ S.A.**”, solicitó confirmar si el monto ejecutado del servicio similar se puede acreditar con una carta aclaratoria y sustentado en contrato; ante lo cual, la Entidad confirmó que aceptará una carta aclaratoria en el cual se precise los servicios similares y el monto correspondiente. Asimismo, señaló que dichos aspectos serán fiscalizados con la parte que suscribe el contrato.

En atención a ello, la Entidad remitió el Informe Técnico N° 041-2023-COFIDE/DTI, recibido en fecha 14 de setiembre de 2023⁴; mediante la cual señaló lo siguiente:

“i. La respuesta formulada respecto a la carta aclaratoria, no modifica la acreditación del factor Experiencia del Postor en la Especialidad, indicado en el literal B. del numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica.

La respuesta alcanzada se indica “De acuerdo a las bases en la sección IMPORTANTE de la experiencia del postor en la especialidad se indica “Al calificar la experiencia del postor, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar

⁴ Trámite Documentario N° 2023-25247993-LIMA

la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida. Por lo que se aceptará una carta aclaratoria precisando los servicios similares y el monto correspondiente, por lo que serán fiscalizados con la parte que suscribe el contrato”.

El sentido de aceptar la carta aclaratoria, era para validar la denominación del objeto contractual en los casos que no coincida literalmente con el previsto en las bases, en ningún extremo se indicó que se modificará la acreditación de la experiencia.

ii. Habiéndose aclarado el sentido de la respuesta en el literal i), y con la finalidad de no generar controversias, optamos por dejar sin efecto la absolución a la consulta 55”. (El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en atención a lo señalado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico, habría dejado sin efecto lo absuelto en la consulta u observación N° 55, aclarando que la aceptación de la “*carta aclaratoria*” tenía por finalidad validar la denominación del objeto contractual en los casos que no coincida literalmente con lo previsto en las bases y que en ningún extremo habría señalado que se modificaría la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente, y que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se aclare la forma de acreditación del requisito de calificación “Experiencia del postor en la Especialidad”, este Organismo Técnico Especializado, ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento; por lo que, con ocasión de la integración de las Bases “Definitivas”, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**⁵ lo señalado en el Informe Técnico N° 041-2023-COFIDE/DTI.
- **Se dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 55 del pliego absolutorio del presente procedimiento de selección.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, **el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son

⁵ La presente disposición no requiere ser implementada en las Bases Integradas, debiendo tenerse en cuenta en la etapa correspondiente.

responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Respecto de la forma de pago

De la revisión del numeral 2.5 “Forma de pago”, del Capítulo II y del numeral 12 “Forma de pago”, del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases se advierte que no guardarían uniformidad ambos extremos. No obstante, mediante el Informe N° 044-2023-COFIDE/DTI, de fecha 19 de setiembre de 2023, la Entidad brindó alcances que uniformizarían ambos extremos.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, y los lineamientos contemplados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se uniformizará** el numeral 2.5 “Forma de pago” del Capítulo II, y el numeral 12 “Forma de pago”, del Capítulo III, siendo pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.2 Respecto al monto facturado

Sobre el particular, de la revisión del “monto facturado” del requisito de calificación “Experiencia del postor en la Especialidad”, se aprecia que la Entidad habría expresado dicho monto en números de la siguiente manera: “S/ 6’500,000.00”; sin embargo, lo habría expresado en letras de la siguiente manera “Seis millones quinientos mil **Nueve** millones de soles”, por tanto, se advierte que ambos extremos no serían congruentes entre sí.

Al respecto, la Entidad mediante Carta N° 02-2023-COFIDE/DTI, recibido en fecha 12 de setiembre de 2023⁶; indicó lo siguiente:

“(…)

⁶ Trámite Documentario N° 2023-25238819-LIMA

2.1 El monto facturado que debe acreditar el proveedor es S/. 6'500,000.00 (Seis millones quinientos mil Soles). Dicho rango se encuentra dentro de lo solicitado por el usuario, por lo que la redacción del monto y texto corresponde al comité, habiendo sucedido un error de digitación en el texto del monto". [Sic]

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el monto facturado del acápite "Experiencia del postor en la Especialidad", numeral 3.2, del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

"(...) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado a S/. 6'500,000.00 (Seis millones ~~quinientos mil Soles~~ ~~quinientomil Nueve Millones de Soles~~), (...)".

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.3 Respetto del plazo de la Etapa Pre Operativa

De la revisión del extremo "Etapa Pre Operativa", numeral 10 del Capítulo III, se aprecia que la Entidad habría precisado un plazo de "60 días calendarios contados a partir del día siguiente de la firma del contrato" y en el numeral 6.4.1 "Etapa Pre Operativa" del Capítulo III, habría señalado "Periodo de 2 meses", por lo que se advierte que ambos extremos no guardarían uniformidad.

Al respecto, la Entidad mediante Informe N° 39-2023-COFIDE/DTI, recibido en fecha 12 de setiembre de 2023⁷; indicó lo siguiente:

"(...), se ha tomando en cuenta lo previsto en el artículo 143 del Reglamento, los plazos de la ejecución contractual se computan en días calendario, por lo que se aclara en el requerimiento según lo siguiente:

DICE:

6.4.1 Etapa Pre Operativa:

Esta etapa se inicia al día útil siguiente de la firma del contrato, que consta de un periodo de 2 meses, en esta etapa el PROVEEDOR realizará la gestión de la Transición de Entrada. Específicamente, el PROVEEDOR realizará las siguientes actividades:

DEBE DECIR:

6.4.1 Etapa Pre Operativa:

⁷ Trámite Documentario N° 2023-25238819-LIMA

Esta etapa tiene un plazo de sesenta (60) días calendarios contados a partir del día siguiente de la firma del contrato, en esta etapa el PROVEEDOR realizará la gestión de la Transición de Entrada. Específicamente, el PROVEEDOR realizará las siguientes actividades:”. [Sic]

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 6.4.1 “Etapa Pre Operativa” consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme al siguiente detalle:

“(…)

6.4.1 Etapa Pre Operativa:

Esta etapa tiene un plazo de sesenta (60) días calendarios contados a partir del día siguiente ~~se inicia al día útil siguiente~~ de la firma del contrato, ~~que consta de un periodo de 2 meses~~, en esta etapa el PROVEEDOR realizará la gestión de la Transición de Entrada. Específicamente, el PROVEEDOR realizará las siguientes actividades:
“(…)”

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.4 Respetto de la sostenibilidad ambiental y social

De la revisión del factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social”, del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases, se aprecia que no se condice con lo estipulado en las Bases Estándar vigente en determinados extremos, tales como las normas ISO referidas en la acreditación de las prácticas que deben acreditarse en dicho factor de evaluación.

En ese sentido, considerando los lineamientos contemplados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el factor de evaluación “*Sostenibilidad ambiental y social*” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.5 Respetto de los requisitos para perfeccionar el contrato

De la revisión del literal c) del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo III, se aprecia que no se condice con lo estipulado en las Bases Estándar aplicables al procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando lo previsto en las Bases Estándar aplicables con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal C, numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato”, Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas conforme al siguiente detalle:

<i>“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO</i>									
<i>(...)</i>									
<i>c) Código de cuenta interbancaria (CCI) o, en el caso de proveedores no domiciliados, el número de su cuenta bancaria y la entidad bancaria en el exterior.</i>									
<i>Información bancaria:</i>									
<table border="1"><tr><td><i>Información Bancaria</i></td><td></td></tr><tr><td><i>Nombre del Banco</i></td><td></td></tr><tr><td><i>Nombre del titular de la cuenta</i></td><td></td></tr><tr><td><i>(...)</i></td><td></td></tr></table>		<i>Información Bancaria</i>		<i>Nombre del Banco</i>		<i>Nombre del titular de la cuenta</i>		<i>(...)</i>	
<i>Información Bancaria</i>									
<i>Nombre del Banco</i>									
<i>Nombre del titular de la cuenta</i>									
<i>(...)</i>									
<i>(...)”</i>									

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.6 Respetto al Anexo N° 7 – Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV

De la revisión de las Bases Integradas “no definitivas” de la presente contratación, se advierte que contendría el Anexo N° 7 - Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, no obstante, se advierte que la Entidad no habría establecido un listado de documentación de presentación facultativa dentro de las Bases.

Asimismo, cabe precisar que, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que dicho Anexo se podrá incluir “*si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía*”.

En ese sentido, de la revisión de la información del expediente de contratación se verifica que la Entidad, durante la fase de actos preparatorios, no habría

advertido la posibilidad de la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** el Anexo N° 7 “Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV”, de la sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.7 Respecto al Anexo N° 10 – Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao

De la revisión de las Bases Integradas “no definitivas” de la presente contratación, se advierte que contendría el Anexo N° 10 – Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao.

Asimismo, cabe precisar que, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que dicho Anexo se podrá incluir “**En caso de procedimientos por relación de ítems** cuando la contratación del servicio de consultoría de obra va a ser prestado fuera de la provincia de Lima y Callao y el monto del valor estimado de algún ítem no supere los doscientos mil soles (S/ 200,000)”.

En ese sentido, de la revisión de la información del expediente de contratación se verifica que la Entidad, durante la fase de actos preparatorios, señaló que la contratación no se efectuaría por ítems, por lo tanto, no correspondería la aplicación del presente anexo.

Dicho esto, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** el Anexo N° 10 “Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao”, de la sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.8 Respecto al Anexo N° 11 – Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa

De la revisión de las Bases Integradas “no definitivas” de la presente contratación, se advierte que contendría el Anexo N° 11 – Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa.

Asimismo, cabe precisar que, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que dicho Anexo se podrá incluir **“En el caso de procedimientos por relación de ítems cuando el monto del valor estimado de algún ítem corresponda a una Adjudicación Simplificada”**.

En ese sentido, de la revisión de la información del expediente de contratación se verifica que el presente procedimiento de selección no es por relación de ítems, por lo tanto, no correspondería la aplicación del presente anexo.

Dicho esto, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** el Anexo N° 11 “Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa”, de la sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

4. **CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1. Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2. Es preciso indicar que, contra el pronunciamiento emitido por el OSCE, no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases Integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento

- 4.3. Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección modificar



Firmado digitalmente por GARAY MORALES Franklin Williams FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 29.09.2023 18:00:29 -05:00



Firmado digitalmente por BRAVO MENDOZA Miguel Elias FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 29.09.2023 17:58:04 -05:00



Firmado digitalmente por VERGARA BENITES Victor Hugo FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 29.09.2023 17:50:13 -05:00

en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad, que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 29 de setiembre de 2023

Códigos: 6.1; 6.3; 12.5; 12.6; 12



Firmado digitalmente por GUTIERREZ
CABANI Ana Maria FAU
20419026809 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 29.09.2023 18:05:25 -05:00