

FORMATO N° 10 ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)																																																			
<small>ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</small>																																																			
1	NÚMERO DE ACTA	06-2023																																																	
2	SOBRE LA INFORMACION GENERAL <p>En, Acostambo, a los 21 días del mes de Diciembre del año 2023, en la Oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 9:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 162-2023-MDR/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADQUISICIÓN DE CAMION VOLQUETE PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOSTAMBO, PROVINCIA TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA" – CUI: 2572457, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICION DE CAMION VOLQUETE, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p><i>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la</i></p>																																																		
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Cargo</th> <th style="width: 35%;">Nombre y Apellido</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">Suplente</th> <th style="width: 10%;">Dependencia</th> <th style="width: 20%;">Cargo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>RAUL ALFREDO TINOCO CASTRO</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENTE DE OBRAS E INFRAESTRUCTURA URBANA Y RURAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>JOSE LUIS MIRANDA ANTEZANO</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">EXPERTO INDEPENDIENTE</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>WILMER WILFREDO ROJAS HUIZA</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Cargo	Nombre y Apellido	Titular	Suplente	Dependencia	Cargo	Presidente	RAUL ALFREDO TINOCO CASTRO	X		Dependencia:	GERENTE DE OBRAS E INFRAESTRUCTURA URBANA Y RURAL					Primer Miembro	JOSE LUIS MIRANDA ANTEZANO	X		Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE					Segundo Miembro	WILMER WILFREDO ROJAS HUIZA	X		Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																
Cargo	Nombre y Apellido	Titular	Suplente	Dependencia	Cargo																																														
Presidente	RAUL ALFREDO TINOCO CASTRO	X		Dependencia:	GERENTE DE OBRAS E INFRAESTRUCTURA URBANA Y RURAL																																														
Primer Miembro	JOSE LUIS MIRANDA ANTEZANO	X		Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE																																														
Segundo Miembro	WILMER WILFREDO ROJAS HUIZA	X		Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																																														
4	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4" style="text-align: left; padding: 5px;"> 4.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS </th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4" style="padding: 5px;">De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 21 DE DICIEMBRE, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:</td> </tr> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">RUC</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>...</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4" style="text-align: left; padding: 5px;"> 4.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS </th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4" style="padding: 5px;">Previo a la evaluación, el[12] determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:</td> </tr> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">RUC</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>...</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>			4.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS				De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 21 DE DICIEMBRE, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:				N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión	1				2				...				4.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS				Previo a la evaluación, el[12] determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:				N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión	1				2				...			
4.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS																																																			
De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 21 DE DICIEMBRE, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:																																																			
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión																																																
1																																																			
2																																																			
...																																																			
4.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS																																																			
Previo a la evaluación, el[12] determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:																																																			
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión																																																
1																																																			
2																																																			
...																																																			
5	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">RUC</th> <th style="width: 35%;">Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>DIVEIMPORT S.A.</td> <td>20502797230</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>J & L METAL GROUP S.A.C.</td> <td>20601321875</td> <td>1</td> </tr> <tr><td>...</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula	1	DIVEIMPORT S.A.	20502797230	1	2	J & L METAL GROUP S.A.C.	20601321875	1	...																																			
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula																																																
1	DIVEIMPORT S.A.	20502797230	1																																																
2	J & L METAL GROUP S.A.C.	20601321875	1																																																
...																																																			
5	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">RUC</th> <th style="width: 35%;">Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>...</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula	1				2				...																																			
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula																																																
1																																																			
2																																																			
...																																																			
6	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 95%;">DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>6.1</td><td></td></tr> </tbody> </table>			N°	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	6.1																																													
N°	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA																																																		
6.1																																																			

FORMATO N° 10

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	DIVEIMPORT S.A.	861,169.31	95.5
2	J & L METAL GROUP S.A.C.	879,800.00	97.57
...			
6.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N°6 que forma parte de la presente Acta.		

7 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	DIVEIMPORT S.A.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	60 puntos
	PLAZO DE ENTREGA	05 puntos
	GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR	10 puntos
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	10 puntos
	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD	10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95 puntos

7.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	J & L METAL GROUP S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	58.73 puntos
	PLAZO DE ENTREGA	10 puntos
	GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR	10 puntos
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	10 puntos
	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD	10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98.73 puntos

7.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR - ITEM	
	FACTORES	PUNTAJES
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	0 puntos

8 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:


N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	J & L METAL GROUP S.A.C.	98.73
2	DIVEIMPORT S.A.	95.00
3		

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

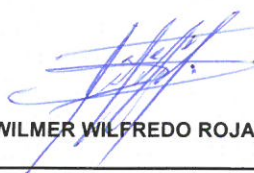
11 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comite de seleccion, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

12


RAUL ALFREDO TINOCO CASTRO


JOSE LUIS MIRANDA ANTEZANO


WILMER WILFREDO ROJAS HUIZA