

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS N° 14-2024-MDV-CS-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Oficina de logística de la Municipalidad Distrital de Velille, a los 26 días del mes de Diciembre del año 2024, a las 14:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 04/OSCE de fecha 11/12/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS N° 14-2024-MDV-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de consultoría para la elaboración de estudio pre inversión: PARA EL PROYECTO; DENOMINADO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE HABILIDAD INSTITUCIONAL EN LA MUNICIPALIDAD DE VELILLE CHUMBIVILCAS CUSCO, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. OVIDIO SENCIA CHOQUENAIRA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. FAUSTINO PEDRO HUAMAN GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia: ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente		
	Segundo Miembro	CPC. JOSE LUIS CURI GARATE	Titular	X	Dependencia: ENCARGADO DE LA OFICINA DE LOGISTICA
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 26 de DICIEMBRE, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	100		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	130,000.00	100	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1				
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL			

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍAS**




(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Para la contratación de bienes y servicios, la Entidad puede rechazar toda oferta por debajo del valor referencial si determina que, luego de haber solicitado por escrito o por medios electrónicos al proveedor la descripción a detalle de la composición de su oferta para asegurarse de que pueda cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones del contrato, se acredita mediante razones objetivas un probable incumplimiento. El rechazo de la oferta debe encontrarse fundamentado. En los casos señalados en el numeral anterior, la Entidad puede rechazar toda oferta que supera la disponibilidad presupuestal del procedimiento de selección, siempre que haya realizado las gestiones para el incremento de la disponibilidad presupuestal y este no se haya podido obtener.	
N°	Nombre o razón social del postor	
1		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	100

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =0.90	Puntaje Económico (Pei) C2 =0.10
	2	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	100	100
				Puntaje Total C1xPT+C2xPei
				104.5

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
		GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	130,000.00	Si No
				x

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	  		
	ING. OVIDIO SENCIA CHOQUENAIRA	ING. FAUSTINO PEDRO HUAMAN GUTIERREZ	CPC. JOSE LUIS CURI GARATE

ITEM 01

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y PUNTAJE TOTAL

donde: i = oferta Pi = puntaje de la oferta a evaluar Oi = precio Om = precio de la oferta mas baja PMP = puntaje maximo del precio	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$					Valor Estimado 100% Om PMP Factores	S/. 130,000.00 S/. 130,000.00 S/. 130,000.00 100.00	
POSTOR	EVALUACION DE LAS OFERTAS							ORDEN DE PRELACION
	PRECIO DE LA OFERTA	PJE. EVAL. ECONOMICA	OTROS FACTORES			PUNTAJE TOTAL DE FACTORES	PUNTAJE TOTAL	
			PLAZO DE ENTREGA	MEJORAS	MYPE			
(Oi)	(100 puntos)	(00 puntos)	(00 puntos)	5%				
CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	130,000.00	100.00	0.00	0.00	5.00	100.00	105.00	1

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA Y CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	AS N° 14-2024-MDV-CS-1																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la Oficina de logística de la Municipalidad Distrital de Velille, a los 26 días del mes de Diciembre del año 2024, a las 10:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 04/OSCE de fecha 11/12/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS N° 14-2024-MDV-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de consultoría para la elaboración de estudio pre inversión: PARA EL PROYECTO; DENOMINADO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE HABILIDAD INSTITUCIONAL EN LA MUNICIPALIDAD DE VELILLE CHUMBIVILCAS CUSCO, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ING. OVIDIO SENCIA CHOQUENAIRA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. FAUSTINO PEDRO HUAMAN GUTIERREZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">ESTUDIOS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">CPC. JOSE LUIS CURI GARATE</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">ENCARGADO DE LA OFICINA DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	ING. OVIDIO SENCIA CHOQUENAIRA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA	Suplente		Primer Miembro	ING. FAUSTINO PEDRO HUAMAN GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	ESTUDIOS Y PROYECTOS	Suplente		Segundo Miembro	CPC. JOSE LUIS CURI GARATE	Titular	X	Dependencia:	ENCARGADO DE LA OFICINA DE LOGISTICA	Suplente	
Presidente	ING. OVIDIO SENCIA CHOQUENAIRA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA																								
		Suplente																											
Primer Miembro	ING. FAUSTINO PEDRO HUAMAN GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	ESTUDIOS Y PROYECTOS																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	CPC. JOSE LUIS CURI GARATE	Titular	X	Dependencia:	ENCARGADO DE LA OFICINA DE LOGISTICA																								
		Suplente																											
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>MONTESINOS ALVAREZ WILDER</td> <td>10411561149</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO</td> <td>10462833721</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANO</td> <td>20448121349</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ICCARSA S.A.</td> <td>20533092323</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149	2	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	10462833721	3	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANO	20448121349	4	ICCARSA S.A.	20533092323									
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																											
1	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149																											
2	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	10462833721																											
3	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANO	20448121349																											
4	ICCARSA S.A.	20533092323																											
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en la ficha del seace, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electronica en el seace.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO</td> <td>20/12/2024</td> <td>23:12:00</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	20/12/2024	23:12:00																
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																										
1	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	20/12/2024	23:12:00																										
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..</p>																												
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1																				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																											
1																													
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN																												

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA Y CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	item unico

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.

ANEXO 1

EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
FORMACION ACADEMICA	CUMPLE
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	item unico

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B METODOLOGIA DE PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	100

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA Y CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	OBSERVACIONES
1		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



**ING. OVIDIO SENCIA
CHOQUENAIRA**



ING. FAUSTINO PEDRO HUAMAN GUTIERREZ



**CPC. JOSE LUIS CURI
GARATE**