

INFORME N° 001 2025-AS-SM-1-2025-UERST-CS-2

A : Obstra. RUBÉN P. VALLEJOS CHUCHON
DIRECTORA DE LA RED DE SALUD TAYACAJA

ASUNTO : DECLARATORIA DE DESIERTO DE LA AS-SM-2-2024-UERST-CS-1
"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE Y DISTRIBUCIÓN
DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS, PRODUCTOS SANITARIOS,
DISPOSITIVOS MÉDICOS, PRODUCTOS BIOLÓGICOS Y VACUNAS A
ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LA RED SALUD TAYACAJA."

REFERENCIA : INFORME DE ANALISIS DE DECLARATORIA DE DESIERTO

FECHA : Pampas, 05 de junio del 2025

Por el presente, es grato dirigirme a su despacho con la finalidad de saludarlo cordialmente y en atención al documento en referencia informarle lo siguiente:

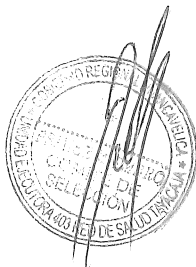
Con fecha 05 de junio del 2025, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la Unidad Ejecutora 403 Red de Salud Tayacaja, se reunieron los miembros del comité de selección designados para el procedimiento de selección AS-SM-1-2025-UERST-CS-2, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE INTERNET PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD, SEDE CENTRAL, SISMED, SALUD MENTAL, HOGAR PROTEGIDO, C.S. PAZOS Y C.S ACOSTAMBO DE LA RED DE SALUD TAYACAJA, sesionó a fin de efectuar la CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Así mismo, se informa que: el comité de selección al realizar la evaluación de las ofertas del procedimiento de selección AS-SM-1-2025-UERST-CS-2, determino lo siguiente:

1. El postor SETRACOM S.A.C. fue DESCALIFICADO POR LO EXPUESTO EN EL INFORME N° 001-2025/GOB.REG-HVCA/DIRESA/UERST-RRHH/CJHE Y RESOLUCION N° 584-2025-GOB-REG-HVCA/DIRESA-HVCA/UERST/DE.
2. El postor STARCAST PERU S.A.C., fue DESCALIFICADO por lo siguiente:

De la documentación de la oferta del postor en el folio n° 86 adjunta el certificado de trabajo del personal clave propuesto, el mismo que presenta inconsistencias en la fecha de emisión de dicho certificado siendo el siguiente:

La presentación de ofertas del presente procedimiento de selección en mención, fue la fecha 12 de mayo del 2025, sin embargo, el postor STARCAST PERU S.A.C adjunta el certificado del personal clave emitido por la empresa STARCAST SAC para certificar la participación del sr. Abel Felipe de la Cruz Castro como jefe de proyectos habiendo realizados trabajos de diseño e implementación de redes de fibra óptica de transporte y distribución para redes de acceso a internet desde el 24 de octubre del 2023 al 31 de mayo del 2025, es un documento con información inexacta, respecto a la realidad de la indicada contratación.



Visto que la oferta del postor que no cumple con los requisitos de calificación es DESCALIFICADA.

Por lo expuesto en los párrafos anteriores, los miembros del comité de selección **declaran desierto** el procedimiento de selección AS-SM-1-2025-UERST-CS-2 correspondiente a SERVICIO DE INTERNET PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD, SEDE CENTRAL, SISMED, SALUD MENTAL, HOGAR PROTEGIDO, C.S. PAZOS Y C.S ACOSTAMBO DE LA RED DE SALUD TAYACAJA.

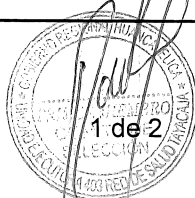
Por tanto, se deriva para conocimiento y se solicita se derive a la unidad de tecnologías de informion y comunicación para los fines correspondientes.

 ING. MADAME CABEZAS CHAMORRO	
 LIC. ADM. BRIAN I. TORRES ROJAS	 GPC. KIMBERLY A. RETAMOZO VIVAR
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	

FORMATO N° 20

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO



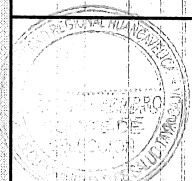
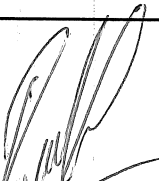
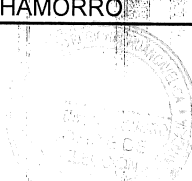
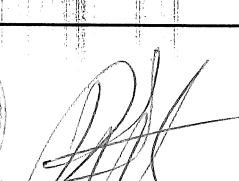
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	5
		Fecha del informe	5/06/2025
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	DIRECTOR DE LA EU 403 RED DE SALUD TAYACAJA	
3	ANTECEDENTES FORMATO N° 13 ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE INTERNET PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD, SEDE CENTRAL, SISMED, SALUD MENTAL, HOGAR PROTEGIDO, C.S. PAZOS Y C.S ACOSTAMBO DE LA RED DE SALUD TAYACAJA	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-1-2025-UERST-CS-2	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron 8 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		X
	6 ofertas, no fueron admitidas.		
	0 ofertas, fueron rechazas.		
	2 ofertas, fueron descalificadas.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
	6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.	



6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.		
6.7	Otras	El postor al que se le otorgó la buena pro, fue descalificado, por lo expuesto en el INFORME N° 001-2025/GOB.REG-HVCA/DIRESA/UERST-RRHH/CJHE y RESOLUCION N° 584-2025-GOB-REG-HVCA/DIRESA-HVCA/UERST/DE.	
	Otras	el postor que quedó en segundo lugar según orden de prelación, presentó documentación con información inexacta, por lo cual se desalidó.	

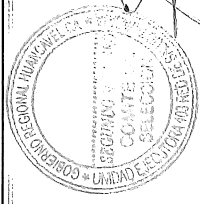
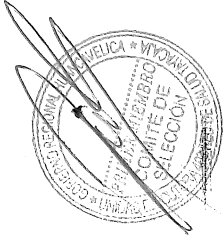
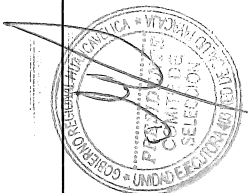
7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:			
7.1	El valor [8] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros	los postores presentaron su oferta con documentación inexacta	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas los postores presentaron su oferta con documentación inexacta		

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>NINGUNA, VISTO QUE LAS CAUSAS DEL DESIERTO FUERON POR QUE LOS POSTORES NO ESTRUCTURARON ADECUADAMENTE SU OFERTA Y PRESENTARON INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN INEXACTA E INCONGRUENTE</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	---

9	<div style="text-align: center;">   </div> <p>ING. MADAME CABEZAS CHAMORRO</p>	
	  <p>LIC. ADM. BRIAN I. TORRES ROJAS</p>	  <p>CPC. KIMBERLY A. RETAMOZO VIVAR</p>
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	

REQUISITOS DE CALIFICACION

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION	SETRACOM S.A.C.	STARCAST PERU S.A.C.
CAPACIDAD LEGAL - HABILIDAD	SI CUMPLE	SI CUMPLE
CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	SI CUMPLE	SI CUMPLE
CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE		
FORMACION ACADEMICA	SI CUMPLE	SI CUMPLE
CAPACITACION	DESCALIFICADO	SI CUMPLE
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI CUMPLE	DESCALIFICADO
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	SI CUMPLE
RESULTADOS :		DESCALIFICADO
OBSERVACIONES Y/O PRESICIONES:	POR LO EXPUESTO EN EL INFORME N° 001-2025/GOB.REG-HVCA/DIRESA/UERST-RRHH/CJHE Y RESOLUCION N° 884-2025-GOB.REG-HVCA/DIRESA-HVCA/UERST/DE	De la documentación de la oferta del postor en el folio n° 86 adjunta el certificado de trabajo del personal clave propuesto, el mismo que presenta inconsistencias en la fecha de emisión de dicho certificado siendo el siguiente: La presentación de ofertas del presente procedimiento de selección en mención, fue la fecha 12 de mayo del 2025, sin embargo, el postor STARCAST PERU S.A.C adjunta el certificado del personal clave emitido por la empresa STARCAST SAC para certificar la participación del sr. Abel Felipe de la Cruz Castro como jefe de proyectos habiendo realizados trabajos de diseño e implementación de redes de fibra óptica de transporte y distribución para redes de acceso a internet desde el 24 de octubre del 2023 al 31 de mayo del 2025, es un documento con información inexacta, respecto a la realidad de la indicada contratación. Visto que la oferta del postor que no cumple con los requisitos de calificación es DESCALIFICADA.



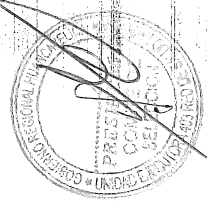
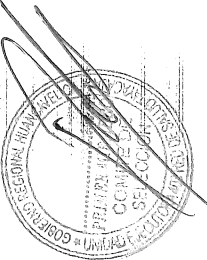
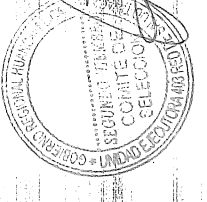
AS-SM-1-2025-UERST-CS-1

SERVICIO DE INTERNET PARA LOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD, SEDE CENTRAL, SISMED, SALUD MENTAL, HOGAR PROTEGIDO, C.S. PAZOS Y C.S ACOSTAMBO DE LA RED DE SALUD TAYACAJA.

EVALUACION Y DETERMINACION DE PUNTAJE ECONOMICO				
N° ORDEN DE EVALUACION	POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN		
		PRECIO OFERTADO	PUNTAJE MAXIMO SEGÚN BASES	PUNTAJE OBTENIDO DE PRECIO
1	STARCAST PERU S.A.C.	63,147.50	100.00	95.02
2	SETRACOM S.A.C.	60,000.00	100.00	100.00
		60,000.00		

TOTAL PUNTAJE TECNICO Y PUNTAJE ECONOMICO				
N° ORDEN DE EVALUACIÓN	POSTOR	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	BONIFICACIÓN DEL 10% SERV. FUERA DE LA PROV. DE LIMA Y CALLAO (ANEXO 10)	BONIFICACIÓN DEL 5 % MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO 11)
1	STARCAST PERU S.A.C.	95.02	0.00	4.75
2	SETRACOM S.A.C.	100.00	0.00	5.00
				99.77
				105.00
				2
				1

DETERMINACION DE ORDEN DE PRELACION				
N° ORDEN DE CALIFICACIÓN	POSTOR	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	BONIFICACIÓN DEL 10% SERV. FUERA DE LA PROV. DE LIMA Y CALLAO (ANEXO 10)	BONIFICACIÓN DEL 5 % MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO 11)
1	SETRACOM S.A.C.	100.00	0.00	5.00
2	STARCAST PERU S.A.C.	95.02	0.00	4.75
				105.00
				99.77

ADMISION - DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	STARCAST PERU S.A.C	LDI TELECOMUNICACIONES S.A.S	SETBACOM S.A.C	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C	POWERNET SOLUTIONS E.I.R.L	TELOMIS SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L	CLIC 23 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JAYDREM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el número 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e) Declaración jurada de pago mensual de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
g) El precio de la oferta en SOLES Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
h) RESULTADOS:	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO
DETALLE/ JUSTIFICACION								
	El postor LDF TELECOMUNICACIONES S.R.L. es NO ADMITIDO por no presentar documentos según lo señalado en el literal b) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta de las bases integradas: -El proveedor no presenta las copias de declaración jurada de pago mensual de aporte por derecho especial FITEI, y declaración jurada mensual de aporte por regularización a OSIPTEL, de los últimos 24 meses.	El postor LDF TELECOMUNICACIONES S.R.L. es NO ADMITIDO por no presentar documentos según lo señalado en el literal b) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta de las bases integradas: -El proveedor no presenta las copias de declaración jurada de pago mensual de aporte por derecho especial FITEI, y declaración jurada mensual de aporte por regularización a OSIPTEL, de los últimos 24 meses.	El postor PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C. es NO ADMITIDO por no presentar documentos según lo señalado en el literal b) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta de las bases integradas: -El proveedor no presenta las copias de declaración jurada de pago mensual de aporte por derecho especial FITEI, y declaración jurada mensual de aporte por regularización a OSIPTEL, de los últimos 24 meses.	El postor POWERNET SOLUTIONS E.I.R.L. es NO ADMITIDO por no presentar documentos según lo señalado en el literal b) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta de las bases integradas: -El proveedor no presenta las copias de declaración jurada de pago mensual de aporte por derecho especial FITEI, y declaración jurada mensual de aporte por regularización a OSIPTEL, de los últimos 24 meses.	El postor TELCOMIS SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L. es NO ADMITIDO por no presentar documentos según lo señalado en el literal b) y según el literal e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 4) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta de las bases integradas: -El proveedor no presenta las copias de declaración jurada de pago mensual de aporte por derecho especial FITEI, y declaración jurada mensual de aporte por regularización a OSIPTEL, de los últimos 24 meses.	El postor TELCOMIS SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L. es NO ADMITIDO por no presentar documentos según lo señalado en el literal b) y según el literal e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 4) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta de las bases integradas: -El proveedor no presenta las copias de declaración jurada de pago mensual de aporte por derecho especial FITEI, y declaración jurada mensual de aporte por regularización a OSIPTEL, de los últimos 24 meses.	El postor en su oferta económica mediante anexo N° 6 presenta el precio de la oferta en SOLES adjuntando obligatoriamente el Anexo N° 6. URS-1-2025-URST-CS-1-URST-CS-2 solicitado al postor el detalle de los elementos constitutivos de su oferta económica presentada a la ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SW-1-2025-URST-CS-2, en concordancia con lo establecido en el numeral 68.1 del reglamento de la ley de contrataciones del estado que a la letra mencionada: "En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicite al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta ...". Ahora bien, el postor remite mediante correo el detalle de precios en el cual el postor consigna en los elementos constitutivos de su oferta, actividades no contempladas en los términos de referencia de la oferta, no presenta razonabilidad según los términos de referencia de las bases integradas del presente procedimiento de selección. Así mismo, el postor no presenta el detalle de los elementos constitutivos de su oferta económica, por lo tanto, no puede ser considerado para la admisión de la oferta de las bases integradas. Se recomienda al comité de selección interpretar el alcance de una oferta, es decir, verificar si las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley	El postor EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JAYDREM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, es NO ADMITIDO por no presentar documentos según lo señalado en el literal b) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta de las bases integradas: -El proveedor no presenta las copias de declaración jurada de pago mensual de aporte por derecho especial FITEI, y declaración jurada mensual de aporte por regularización a OSIPTEL, de los últimos 24 meses.

