

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 82-2024-PROMPERU

SERVICIO DE TRANSPORTE TURÍSTICO PARA LOS OPERADORES INTERNACIONALES DEL PERÚ TRAVEL MART 2024

Siendo 04 de octubre de 2024, sesionaron los miembros del Comité de Selección para la conducción de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 82-2024-PROMPERU**, para la contratación del “**SERVICIO DE TRANSPORTE TURÍSTICO PARA LOS OPERADORES INTERNACIONALES DEL PERÚ TRAVEL MART 2024**”, conformado por los siguientes colaboradores:

Presidente	Carlos Miguel Montoya Lévano	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística
		Suplente			
Primer Miembro	Gina Ylen Rojas Herrera	Titular	X	Dependencia:	Subdirección de Promoción del Turismo Receptivo
		Suplente			
Segundo Miembro	Tena-Jestalin Zulia Van Lamoén Portilla	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Producción
		Suplente			

ANTECEDENTES

Que, de acuerdo al cronograma del procedimiento de selección, se han registrado en el SEACE los siguientes participantes:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Estado
1	20409401032	P & P CATERING SERVICE CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	Válido
2	20452714125	MOROCHUCOS REP'S S.R.L.	Válido
3	20555901179	MOVIL BUS S.A.C	Válido
4	20558226898	TRAVEL CLUB OPERADORA AGENCIA DE VIAJES Y TURISMO E.I.R.L.	Válido
5	20603701489	CORPORACIÓN TURISTICA TREKKINGKUELAP S.R.L.	Válido
6	20604282536	PRINDE S.A.C.	Válido
7	20609496275	MUNDO TURISTICO Y SERVICIOS S.A.C.	Válido

Con fecha 03 de octubre de 2024, según el cronograma de las bases, se llevó a cabo la presentación de ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SEACE, recibiendo las ofertas de los siguientes postores:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social
1	20555901179	MOVIL BUS S.A.C.
2	20409401032	P & P CATERING SERVICE CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

El Comité de Selección verificó si las ofertas presentadas cumplen o no con los documentos de presentación obligatoria consignados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección

Específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección – Documentos para admisión de la oferta, conforme lo señalado en el artículo 73° del Reglamento.

De la revisión de la documentación presentada para la admisibilidad de los dos (2) postores, verificándose que ambos cumplieron con la correcta presentación de los requisitos establecidos en las bases, por lo que se acordó dotar la condición de **ADMITIDAS** a las dos (2) ofertas.

El detalle de la revisión se puede verificar en el Cuadro N° 01 adjunto al presente.

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Se hizo la evaluación de las ofertas determinándose el orden de prelación:

POSTOR	MONTO OFERTADO (en S/)	PUNTAJE PRECIO	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	PUNTAJE CON BONIFICACIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN
MOVIL BUS S.A.C.	75,000.00	100.00	100.00	100.00	1
P & P CATERING SERVICE CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	122,000.00	61.48	61.48	64.55	2

Cabe mencionar que solo el postor P & P CATERING SERVICE CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. solicitó la bonificación de puntaje por encontrarse dentro del registro REMYPE.

Se adjunta el Cuadro N° 02 que contiene el detalle de la evaluación realizada.

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, se inició la calificación para las ofertas que obtuvieron el primer y segundo lugar en el orden de prelación, a fin de verificar si cumplen con acreditar los requisitos de calificación enunciados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas.

1. Revisión de cumplimiento de la oferta del postor MOVIL BUS S.A.C.

A. Del requisito de calificación de EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió:

- Factura Electrónica FB72-00007090 emitida a BANCO DE CREDITO DEL PERU

En primer lugar, se verificó que el objeto del servicio era un transporte privado, lo cual no se ajustaba a los servicios definidos como similares dado el servicio en cuestión no se enmarcaba en el desarrollo de ningún evento, tal como se exige en las bases integradas.

Por otro lado, para acreditar el pago del comprobante, se adjuntó un documento titulado “CONSTANCIA DE PAGO”, el cual se trataría de un documento privado emitido presumiblemente por el cliente para dar fe del pago realizado. Sin embargo, este documento no se ajustaba a ninguno de los supuestos de validación: “voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago”. Cabe mencionar que no se puede considerar válido el último supuesto dado que el emisor no estaba actuando en

calidad de Entidad del sistema financiero, sino como el cliente haciendo un control administrativo sobre sus pagos.

En consecuencia, no se tomó como válida esta experiencia.

➤ Factura Electrónica FB72-00007231 emitida a BANCO DE CREDITO DEL PERU

En primer lugar, se verificó que el objeto del servicio era un transporte privado, lo cual no se ajustaba a los servicios definidos como similares dado el servicio en cuestión no se enmarcaba en el desarrollo de ningún evento, tal como se exige en las bases integradas.

Por otro lado, para acreditar el pago del comprobante, se adjuntó un documento titulado "CONSTANCIA DE PAGO", el cual se trataría de un documento privado emitido presumiblemente por el cliente para dar fe del pago realizado. Sin embargo, este documento no se ajustaba a ninguno de los supuestos de validación: *"voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago"*. Cabe mencionar que no se puede considerar válido el último supuesto dado que el emisor no estaba actuando en calidad de Entidad del sistema financiero, sino como el cliente haciendo un control administrativo sobre sus pagos.

En consecuencia, no se tomó como válida esta experiencia.

➤ Factura Electrónica FB72-00007349 emitida a BANCO DE CREDITO DEL PERU

En primer lugar, se verificó que el objeto del servicio era un transporte privado, lo cual no se ajustaba a los servicios definidos como similares dado el servicio en cuestión no se enmarcaba en el desarrollo de ningún evento, tal como se exige en las bases integradas.

Por otro lado, para acreditar el pago del comprobante, se adjuntó un documento titulado "CONSTANCIA DE PAGO", el cual se trataría de un documento privado emitido presumiblemente por el cliente para dar fe del pago realizado. Sin embargo, este documento no se ajustaba a ninguno de los supuestos de validación: *"voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago"*. Cabe mencionar que no se puede considerar válido el último supuesto dado que el emisor no estaba actuando en calidad de Entidad del sistema financiero, sino como el cliente haciendo un control administrativo sobre sus pagos.

En consecuencia, no se tomó como válida esta experiencia.

➤ ADENDA 3 AL CONTRATO REP-GA-081-2018 suscrito con RED DE ENERGIA DEL PERU S.A.

En primer lugar, se presentó solo la primera página del contrato, es decir, el documento incompleto, sin tampoco adjuntar el contrato originario (dado que se trataba de una adenda). Por otro lado, se adjuntó una serie de documentos denominados "CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO", pero no se encontraban suscritos.

En consecuencia, no se tomó como válida esta experiencia.

Dado que no se acreditó alguna experiencia válida, no se cumplió con este requisito de calificación.

B. Del requisito de calificación de **FORMACIÓN ACADÉMICA**

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió que el personal propuesto, el señor CAMPOBLANCO CEDANO, tenía un título de ingeniero industrial, lo cual no se ajustaba a ninguno de los supuestos definidos:

“Bachiller universitario o título técnico en la carrera de Administración, Administración Turística, Aviación Comercial o Turismo y Hotelería”.

Cabe mencionar que el magíster acreditado no tiene un valor equivalente al bachiller universitario. En ese sentido, no se cumplió con este requisito de calificación.

C. Del requisito de calificación de **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**

De la revisión de la documentación presentada del señor CAMPOBLANCO CEDANO, se advirtió lo siguiente:

DOCUMENTO	EMISOR	PERÍODO	COMENTARIO
Certificado de trabajo	MINERA YANACOCCHA S.R.L.	14/12/2010 – 31/07/2012	Se acreditó experiencia como “PLANNER MANTTO MINA SENIOR”, lo cual no coincidía con la exigencia no pudiendo desprenderse que involucrara traslados.
Certificado de trabajo	ANGELES MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20/08/2012 – 30/11/2012	Se acreditó experiencia como “SUPERINTENDENTE MANTENIMIENTO”, lo cual no coincidía con la exigencia no pudiendo desprenderse que involucrara traslados.
Certificado de trabajo	KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERU S.A.	27/05/2013 – 13/02/2015	Se acreditó experiencia como “SUB GERENTE DE CONTRATO”, lo cual no coincidía con la exigencia no pudiendo desprenderse que involucrara traslados.
Certificado de trabajo	AUSTIN ENGINEERING SAC	21/06/2016 – 14/02/2017	Se acreditó experiencia como “JEFE DE PLANEAMIENTO E INGENIERIA”, lo cual no coincidía con la exigencia no pudiendo desprenderse que involucrara traslados.
Constancia de trabajo	ADMINISTRACION DE EMPRESAS S.A.C.	06/03/2017 – 10/05/2018	Se acreditó experiencia como “JEFE DE EQUIPO Y COMPONENTES”, lo cual no coincidía con la exigencia no pudiendo desprenderse que involucrara traslados.
Certificado de trabajo	PEVOEX CONTRATISTAS SAC	02/03/2020 – 31/05/2020	Se acreditó experiencia como “GERENTE DE LOGISTICA Y ACTIVOS”, lo cual no coincidía con la exigencia no pudiendo desprenderse que involucrara traslados.
Constancia	MOVIL BUS SAC	11/03/2024 – 15/08/2024	Se acreditó experiencia como “GERENTE DE OPERACIONES Y MANTENIMIENTO”, lo cual no coincidía con la exigencia no pudiendo desprenderse que involucrara traslados.

Dado que no se computó experiencia alguna proveniente de los documentos presentados, no se cumplió con este requisito de calificación.

Toda vez que la oferta no cumplía con los requisitos de calificación, se acordó otorgarle la condición de **DESCALIFICADA**.

2. Revisión de cumplimiento de la oferta del postor **P & P CATERING SERVICE CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**

De la revisión de la documentación presentada, se verificó que se cumplía con los requisitos de calificación, por lo que se acordó otorgarle la condición de **CALIFICADA**.

Se adjunta el Cuadro N° 03 que contiene el detalle de la evaluación realizada.

PARA EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En razón de los resultados de la evaluación y calificación, previa verificación de la vigencia del RNP, se procedió a otorgar la buena pro a **P & P CATERING SERVICE CONTRATISTAS GENERALES S.R.L** por el monto ascendente a S/ 122,000.00 (Ciento Veintidós Mil con 00/100 Soles).

No habiendo otro asunto que tratar, en la misma fecha, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente Acta por los miembros integrantes del Comité de Selección en señal de conformidad.

Carlos Miguel Montoya Lévano
Presidente Titular

Gina Ylen Rojas Herrera
Primer Miembro Titular

Tena-Jestalin Zulia Van Lamoén Portilla
Segundo Miembro Titular

CUADRO N° 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 82-2024-PROMPERU

SERVICIO DE TRANSPORTE TURÍSTICO PARA LOS OPERADORES INTERNACIONALES DEL PERÚ TRAVEL MART 2024

ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

Nº DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		POSTORES	
		MOVIL BUS S.A.C.	P & P CATERING SERVICE CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
Documentación de presentación obligatoria			
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	Cumple Folio 2	Cumple Folio 47
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple Folios 4 al 8	Cumple Folios 44 al 46
c)	Declaración jurada de acuerdo al artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Cumple Folio 9	Cumple Folio 43
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Cumple Folio 10	Cumple Folio 42
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución. (Anexo Nº 4)	Cumple Folio 11	Cumple Folio 41
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo Nº 5)	No aplica	No aplica
g)	PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (Anexo Nº 6)	S/. 75,000.00	S/. 122,000.00
		Cumple Folio 12	Cumple Folio 40
ESTADO		ADMITIDA	ADMITIDA

Carlos Miguel Montoya Lévano
Presidente Titular

Gina Ylen Rojas Herrera
Primer Miembro Titular

Tena-Jestalin Zulia Van Lamoén Portilla
Segundo Miembro Titular

CUADRO N° 02

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 82-2024-PROMPERU

SERVICIO DE TRANSPORTE TURÍSTICO PARA LOS OPERADORES INTERNACIONALES DEL PERÚ TRAVEL MART 2024

EVALUACION DE LAS OFERTAS

N°	POSTOR	A. PRECIO				PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TRAS BONIFICACIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN TRAS SORTEO
		Precio	Puntaje Máximo (PRECIO)	Menor Monto	Puntaje Obtenido (PRECIO)			
1	MOVIL BUS S.A.C.	S/. 75,000.00	100.00	S/. 75,000.00	100.00	100.00	100.00	1
2	P & P CATERING SERVICE CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/. 122,000.00	100.00	S/. 75,000.00	61.48	61.48	64.55	2

Carlos Miguel Montoya Lévano
Presidente Titular

Gina Ylen Rojas Herrera
Primer Miembro Titular

Tena-Jestalin Zulia Van Lamoen Portilla
Segundo Miembro Titular

CUADRO N° 03

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 82-2024-PROMPERU

SERVICIO DE TRANSPORTE TURÍSTICO PARA LOS OPERADORES INTERNACIONALES DEL PERÚ TRAVEL MART 2024

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

		1°	2°
CALIFICACIÓN			
Ítem	DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	MOVIL BUS S.A.C.	P & P CATERING SERVICE CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
ÚNICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 413,613.60, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 34,467.80, por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a:</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: servicios de transporte turístico referidos a eventos corporativos, ferias o rueda de negocios para eventos nacionales y/o internacionales.</p>	No cumple: Folios 31 al 54	Cumple: Folios 14 al 28
	FORMACIÓN ACADÉMICA		
	Bachiller universitario o título técnico en la carrera de Administración, Administración Turística, Aviación Comercial o Turismo y Hotelería del personal clave requerido como Jefe de Operaciones de Transporte .	No cumple: Folios 19 al 20	Cumple: Folios 6 al 8
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	Experiencia mínima de cinco (05) años realizando coordinaciones, direcciones y planeamiento para traslados en eventos, congresos, ferias nacionales o ferias internacionales en formato presencial, del personal clave requerido como Jefe de Operaciones de Transporte .	No cumple: Folios 21 al 27	Cumple: Folio 4
CALIFICADA / DESCALIFICADA		DESCALIFICADA	CALIFICADA

Carlos Miguel Montoya Lévano
Presidente Titular

Gina Ylen Rojas Herrera
Primer Miembro Titular

Tena-Jestalin Zulia Van Lamoén Portilla
Segundo Miembro Titular