

**ACTA DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 7-2023-GRP/CONSULTORIA-1**

DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N° 1-2023-GRP/CONSULTORIA-1

En la Ciudad de Cerro de Pasco, Distrito de Yanacancha, a los 12 días del mes de junio de 2023, en el Auditorio del Gobierno Regional Pasco Sede Central, a las 08:10 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Formato de Remoción y Designación del Comité de Selección, de fecha 30 de mayo de 2023; procede de conformidad con el Artículo N° 43. para conducir y desarrollar el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 7-2023-GRP/CONSULTORIA-1**, para la **CONTRATACION DEL SERVICIO CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DE SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. MARIA PARADO DE BELLIDO DISTRITO DE YANACANCHA - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI 2435513**. A fin de realizar la calificación y evaluación de las ofertas.

SOBRE EL QUORUM Y LOS PARTICIPANTES QUE INSTALAN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente : Ing. Wilmer Joel CARHUAS LOYOLA
Primer Miembro : C.P.C. José Luis COLQUI PICOY
Segundo Miembro : Ing. Rene Alejandro MONTALVO FLORES

REGISTRO DE PARTICIPANTES

El comité de selección verifica en el presente procedimiento de selección en el Listado de participantes que a través del SEACE se registraron Veintiocho (28) participante según detalle siguiente:

Nro.	tipo proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	03/06/2023	Válido		03/06/2023	10020386997	
2	Proveedor con RUC	10101785101	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	04/06/2023	Válido		04/06/2023	10101785101	
3	Proveedor con RUC	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	01/06/2023	Válido		01/06/2023	10106595807	
4	Proveedor con RUC	10164892366	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	02/06/2023	Válido		02/06/2023	10164892366	
5	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	04/06/2023	Válido		04/06/2023	10180928672	
6	Proveedor con RUC	10191882399	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	01/06/2023	Válido		01/06/2023	10191882399	
7	Proveedor con RUC	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA	06/06/2023	Válido		06/06/2023	10198350350	
8	Proveedor con RUC	10214396942	ROMAN ACUÑA CLAUDIO VICTOR	05/06/2023	Válido		05/06/2023	10214396942	
9	Proveedor con RUC	10218227762	FELIX LOZA PABLO ISIDORO	02/06/2023	Válido		02/06/2023	10218227762	
10	Proveedor con RUC	10224860361	BASILIO CHAVEZ ARMANDO JAIME	06/06/2023	Válido		06/06/2023	10224860361	

28 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 1 a 10. Página 1 / 3.

Nro.	tipo proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	01/06/2023	Válido		01/06/2023	10251808967	
12	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	01/06/2023	Válido		01/06/2023	10294564662	
13	Proveedor con RUC	10316063484	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	05/06/2023	Válido		05/06/2023	10316063484	
14	Proveedor con RUC	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	01/06/2023	Válido		01/06/2023	10401015634	
15	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	01/06/2023	Válido		01/06/2023	10404313598	
16	Proveedor con RUC	10412188379	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	04/06/2023	Válido		04/06/2023	10412188379	
17	Proveedor con RUC	10413840151	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	07/06/2023	Válido		07/06/2023	10413840151	
18	Proveedor con RUC	10430972648	FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE	08/06/2023	Válido		08/06/2023	10430972648	
19	Proveedor con RUC	20278699391	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	05/06/2023	Válido		05/06/2023	20278699391	
20	Proveedor con RUC	20408092010	M & C BUSSNES S.A.C.	05/06/2023	Válido		05/06/2023	20408092010	

28 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 11 a 20. Página 2 / 3.



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	06/06/2023	Válido		06/06/2023	20449418485	🔍 🗑️
22	Proveedor con RUC	20510907486	SJT INMOBILIARIA S.A.C.	01/06/2023	Válido		01/06/2023	20510907486	🔍 🗑️
23	Proveedor con RUC	20529109432	ABC INGENIERIA GLOBAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/06/2023	Válido		01/06/2023	20529109432	🔍 🗑️
24	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/06/2023	Válido		01/06/2023	20529241039	🔍 🗑️
25	Proveedor con RUC	20531094205	CIDESA S.A.	02/06/2023	Válido		02/06/2023	20531094205	🔍 🗑️
26	Proveedor con RUC	20550073065	SOUTH LIMA BUSINESS S.A.C. - SOLBU S.A.C.	03/06/2023	No válido		03/06/2023	20550073065	🔍 🗑️
27	Proveedor con RUC	20550073065	SOUTH LIMA BUSINESS S.A.C. - SOLBU S.A.C.	03/06/2023	No válido		03/06/2023	20550073065	🔍 🗑️
28	Proveedor con RUC	20601790271	FELITA S.A.C	02/06/2023	Válido		02/06/2023	20601790271	🔍 🗑️

28 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 21 a 28. Página 3 / 3.

PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

Acto seguido, de acuerdo a la fecha prevista en el cronograma del procedimiento de selección, a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, presentaron sus ofertas los siguientes postores:

Nro.	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Modificación
1	10106595807	CONSORCIO SANTA ROSA	09/06/2023	21:36:56	10106595807	09/06/2023	21:37:12	Enviado	Válido	🔍 🗑️
2	10251808967	ALANCA ARAGON BERNARDO	09/06/2023	18:12:59	10251808967	09/06/2023	18:13:25	Enviado	Válido	🔍 🗑️
3	10180928672	CONSORCIO SAN PEDRO	09/06/2023	18:19:53	10180928672	09/06/2023	18:20:15	Enviado	Válido	🔍 🗑️
4	20278699391	CONSORCIO EL CARMEN	09/06/2023	20:46:29	20278699391	09/06/2023	20:47:28	Enviado	Válido	🔍 🗑️
5	20408092010	CONSORCIO VIKTORIA	09/06/2023	21:52:32	20408092010	09/06/2023	21:55:25	Enviado	Válido	🔍 🗑️
6	20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	09/06/2023	16:13:45	20449418485	09/06/2023	16:14:46	Enviado	Válido	🔍 🗑️
7	10224860361	CONSORCIO SUPERVISION EDUCATIVO	09/06/2023	22:04:22	10224860361	09/06/2023	22:04:51	Enviado	Válido	🔍 🗑️

7 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 1 a 7. Página 1 / 1

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-GRP/CONSULTORIA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DE SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. MARIA PARADO DE BELLIDO DISTRITO DE YANACANCHA - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI 2435513.

Nro. Item	Descripción del Item
RUC / Código	Nombre o Razón Social
1	CONTRATACION DEL SERVICIO CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DE SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. MARIA PARADO DE BELLIDO DISTRITO DE YANACANCHA - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI 2435513
20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
10251808967	ALANCA ARAGON BERNARDO
10180928672	CONSORCIO SAN PEDRO
20278699391	CONSORCIO EL CARMEN
10106595807	CONSORCIO SANTA ROSA
20408092010	CONSORCIO VIKTORIA
10224860361	CONSORCIO SUPERVISION EDUCATIVO

Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
09/06/2023	16:14:46	Electronico
09/06/2023	18:13:25	Electronico
09/06/2023	18:20:15	Electronico
09/06/2023	20:47:28	Electronico
09/06/2023	21:37:12	Electronico
09/06/2023	21:55:25	Electronico
09/06/2023	22:04:51	Electronico

Continuando el comité colegiado, al revisar el listado de participantes que se registraron electrónicamente la participación y presentación de ofertas "(...) de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases (...)".

"En la apertura electrónica de la oferta técnica, (...) el comité de selección, (...) verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. **De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida**".

El Comité de Selección verifica que hay siete (07) postores que presentaron sus ofertas, habiendo revisado los documentos de presentación obligatoria para la **admisibilidad de las propuestas**, pasa a elaborar el siguiente cuadro:



2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS 2.2.1. OFERTA TECNICA	POSTORES						
	CONSORCIO SANTA ROSA (Integrado por: MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.)	ALANOCA ARAGON BERNARDO (*)	CONSORCIO SAN PEDRO (Integrado por: VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX y VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN).	CONSORCIO EL CARMEN (Integrado por: CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L. y AREVALO QUIJANO WASHINGTON).	CONSORCIO VIKTORIA (Integrado por: M & C BUSSNES S.A.C. y PAUCAR CAMPOSANO PEDRO RENEE).	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CONSORCIO SUPERVISION EDUCATIVO (Integrado por: BASILIO CHAVEZ ARMANDO JAIME y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT).
2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria	RUC:	RUC:	RUC:	RUC:	RUC:	RUC:	RUC:
A. Documentos para la admisión de la oferta	- 10106595807 - 20601267749	- 10251808967	- 10180928672 - 10181420761	- 20278699391 - 10311828890	- 20408092010 - 10200585416	- 20449418485	- 10224860361 - 10411982438
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. "(...)"	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de Obra. (Anexo N° 4).	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI	NO APLICA	SI	SI	SI	NO APLICA	SI
2.2.1.2. Documentación de presentación facultativa:							
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO
b) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
CONDICIÓN	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

(*) La oferta del postor ALANOCA ARAGON BERNARDO es no admitida por la siguiente precisión:

Del anexo N° 4 obrante en el folio 007 de la oferta, se aprecia que el postor firma como representante común cuando esta no correspondería por ser persona natural.

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor. Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado.

Ahora en el caso de consorcio, se aplicaría la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

(...)

6.1. De conformidad con el Anexo N° 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es el contrato asociativo por el cual dos (2) o más personas se asocian, con el criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado.

(...)

La documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos.

Por lo expuesto, el Artículo 60. Subsanación de las ofertas" del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, establece lo siguiente:

"(...)

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...)" (El subrayado es agregado). (No subsanable).

De conformidad a lo establecido en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, emitido por la Segunda Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, ha previsto sobre las ofertas, lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

En consecuencia, los postores **CONSORCIO SANTA ROSA** (Integrado por: MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.), **CONSORCIO SAN PEDRO** (Integrado por: VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX y VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN), **CONSORCIO EL CARMEN** (Integrado por: CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L. y AREVALO QUIJANO WASHINGTON), **CONSORCIO VIKTORIA** (Integrado por: M & C BUSSNES S.A.C. y PAUCAR CAMPOSANO PEDRO RENEE), **CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.** y **CONSORCIO SUPERVISION EDUCATIVO** (Integrado por: BASILIO CHAVEZ ARMANDO JAIME y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT), han sido **ADMITIDAS** para el presente procedimiento de selección, dándose por concluido la etapa.

CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

El Comité de Selección procede a revisar los **Requisitos de Calificación**, del postor que fue admitida.

Continuando el Comité de Selección procede a revisar los **requisitos de calificación** con la etapa de **Calificación de la Oferta Técnica** se obtiene el siguiente resultado:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CONDICIÓN	
		B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
		Formación Académica				
1	CONSORCIO SANTA ROSA (Integrado por: MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA
2	CONSORCIO SAN PEDRO (Integrado por: VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX y VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN). (*)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CUMPLE	NO CALIFICA

3	CONSORCIO EL CARMEN (Integrado por: CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L. y AREVALO QUIJANO WASHINGTON).	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA
4	CONSORCIO VIKTORIA (integrado por: M & C BUSSNES S.A.C. y PAUCAR CAMPOSANO PEDRO RENEE).	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA
5	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA
6	CONSORCIO SUPERVISION EDUCATIVO (Integrado por: BASILIO CHAVEZ ARMANDO JAIME y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT).	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA

(*) El postor **CONSORCIO SAN PEDRO** (Integrado por: VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX y VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN), no cumple con la acreditación de la experiencia en la especialidad por la siguiente precisión:

De los Contratos N° 01-2020/GRT-DRET-MPZ, N° 007-2021/MPT-GM, N° 350-2020/MDH-CS, N° 033-2020/GOB-REG.PIURA-GSRLCC-G, N° 204-2020-MINEDU/VMGI-PRONIED, N° 05-2020/UNT-DGA, N° 362-2020/MDH-CS, N° 004-2020/GOB.REG.TUMBES-GRI.GR y el Contrato N° 005-2020/GOB.REG.TUMBES-GRI.GR. (Con porcentajes de participación diferente), No acredita con copia simple de su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, adjuntando solo los comprobantes de pago, omitiendo que los comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

En donde el postor solo acreditaría el monto de S/ 177,680.00 no llegando a 0.5 del valor referencial de la contratación.

Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

De conformidad a lo establecido en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, emitido por la Segunda Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, ha previsto sobre las ofertas, lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"



Según las bases integradas precisa lo siguiente para acreditar la experiencia:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. (énfasis agregado)

Asimismo, la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, precisa:

"Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)"

En consecuencia, Los postores **CONSORCIO SANTA ROSA** (Integrado por: MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.), **CONSORCIO EL CARMEN** (Integrado por: CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L. y AREVALO QUIJANO WASHINGTON), **CONSORCIO VIKTORIA** (Integrado por: M & C BUSSNES S.A.C. y PAUCAR CAMPOSANO PEDRO RENEE), **CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.** y **CONSORCIO SUPERVISION EDUCATIVO** (Integrado por: BASILIO CHAVEZ ARMANDO JAIME y MEJIA LOARTE ROOSEVELT NIGUERT). **SI CÚMPLEN** con los Requisitos de Calificación.

El Comité de Selección de las contrataciones procede a evaluar la propuesta con los **factores de evaluación**:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	OFERTA DE LOS POSTORES				
			CONSORCIO SANTA ROSA (Integrado por: MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.)	CONSORCIO EL CARMEN (Integrado por: CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L. y AREVALO QUIJANO WASHINGTON)	CONSORCIO VIKTORIA (Integrado por: M & C BUSSNES S A C y PAUCAR CAMPOSANO PEDRO RENEE)	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CONSORCIO SUPERVISION EDUCATIVO (Integrado por: BASILIO CHAVEZ ARMANDO JAIME y MEJIA LOARTE ROOSEVELT NIGUERT)
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	70 puntos	70 puntos	70 puntos	70 puntos	70 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 1.5 veces el valor referencial: 70 puntos</p> <p>M >= 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>M > 0.5 vez el valor referencial y < 1 veces el valor referencial: 40 puntos</p>	70	70	70	70	70
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos	30 puntos	30 puntos	30 puntos	30 puntos	30 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra, que deberá</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	0	0	30	0	0



FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	OFERTA DE LOS POSTORES				
		CONSORCIO SANTA ROSA (Integrado por: MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.)	CONSORCIO EL CARMEN (Integrado por: CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L. y AREVALO QUIJANO WASHINGTON)	CONSORCIO VIKTORIA (Integrado por: M & C BUSSNES S.A.C. y PAUCAR CAMPOSANO PEDRO RENEE)	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CONSORCIO SUPERVISION EDUCATIVO (Integrado por: BASILIO CHAVEZ ARMANDO JAIME y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT)
<p>considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> Actividades previas al inicio de la supervisión. Procedimientos de control. Documentación que se presenta <p>2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra (adjuntar formato de control), que deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión Descripción de actividades propias de la supervisión Descripción de criterios sobre calidad del servicio <p>3. Descripción de las Actividades de Control para los Sistemas de Seguridad y Salud (adjuntar formato de control), siendo que deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional Protección de propiedades e instalaciones de terceros Manejo de desperdicios Control de ruidos Salud ocupacional <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>						
PUNTAJE TOTAL	100 Puntos	70 Puntos (*)	70 Puntos (*)	100 Puntos (*)	70 Puntos (*)	70 Puntos (*)

(*) El postor **CONSORCIO SANTA ROSA** (Integrado por: MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.), No precisa de manera objetiva el contenido mínimo, así como las pautas que se requirió para el desarrollo de la metodología propuesta, es así que no garantiza la calidad del servicio de la obra y el cumplimiento de la finalidad publica de la contratación para la ejecución de la consultoría de obra, obteniendo el puntaje de 70 puntos en la experiencia del postor en la especialidad y 0 puntos en Desarrollar la Metodología que Sustente de oferta.

(*) El postor **CONSORCIO EL CARMEN** (Integrado por: CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L. y AREVALO QUIJANO WASHINGTON), No precisa de manera objetiva el contenido mínimo, así como las pautas que se requirió para el desarrollo de la metodología propuesta, es así que no garantiza la calidad del servicio de la obra y el cumplimiento de la finalidad publica de la contratación para la ejecución de la consultoría de obra, obteniendo el puntaje de 70 puntos en la experiencia del postor en la especialidad y 0 puntos en Desarrollar la Metodología que Sustente de oferta.

(*) El postor **CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.** no estableció como mínimo las condiciones para la elaboración de la metodología propuesta (falta: control de ruidos), obteniendo el puntaje de 70 puntos en la experiencia del postor en la especialidad y 0 puntos en Desarrollar la Metodología que Sustente de oferta.

(*) El postor **CONSORCIO SUPERVISION EDUCATIVO** (Integrado por: BASILIO CHAVEZ ARMANDO JAIME y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT), No estableció como mínimo las condiciones para la elaboración de la metodología propuesta (Falta: procedimientos de control y documentación que presenta), obteniendo el puntaje de 70 puntos en la experiencia del postor en la especialidad y 0 puntos en Desarrollar la Metodología que Sustente de oferta.

Al respecto, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

De conformidad a lo establecido en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, emitido por la Segunda Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, ha previsto sobre las ofertas, lo siguiente:



"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

(*) El postor **CONSORCIO VIKTORIA** (integrado por: M & C BUSSNES S.A.C. y PAUCAR CAMPOSANO PEDRO RENEE), Presenta de manera objetiva garantizando la calidad de la Supervisión de la Obra, con las siguientes condiciones y otorgando mejoras a la metodología propuesta:

1. Procedimientos de trabajo de supervisión de obra:

(...)

Del Procedimientos de Control-Actividades Posteriores al término de la Obra

1.3.1. Participar en la Recepción de la Obra.

1.3.2. Informe final de Obra.

1.3.3. Formular la Liquidación de consultoría de obra.

1.3.4. Revisión de la Liquidación final de obra.

- Cuadro N° 01: Relación de Actividades previas, durante y posterior a la ejecución de la obra-Matriz de funciones entre el equipo técnico y las actividades a desarrollar.

2. Mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra:

(...)

MANUAL DE NORMAS DEL ACI (INSTITUTO AMERICANO DEL CONCRETO)

Esta norma se emplea con el objetivo de verificar las estructuras que se realizan en la obra.

Los códigos, normas, planos y documentos de consulta y aplicación a los trabajos estarán referidos a las siguientes instituciones y/o documentos, los cuales nombramos:

- Norma ANSI (American National Standard Institute)
- AWS 8 American Welding Society)
- ISO 9001 (Organization International Standard)
- NTP (Normas Técnicas Peruanas)
- NTP 339.036 (Muestreo de Concreto Fresco)
- NTP 339.035 (Método de Ensayo para Asentamiento de Concreto)
- NTP 339.034 (Método de Ensayo para Resistencia a la Compresión)
- Norma OS.030 (Almacenamiento de agua para consumo humano)
- Norma OS.050 (Redes de distribución de agua para consumo humano)
- Norma OS.100 (Consideraciones básicas de diseño de infraestructura sanitaria)

➤ **MANUAL DE NORMAS ASTM (SOCIEDAD AMERICANA DE PRUEBAS Y CARGAS)**

Esta norma se empleará con el objetivo de verificar todos los estudios de ingeniería que se realizarán para el control de calidad de la obra.

- ASTM (American Society of Testing & Materials)
- ASTM C 172 (Muestreo de concreto fresco)
- ASTM C 143 (Método de ensayo para asentamiento de concreto)

(...)

Cuadro N° 2-Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas, según los términos de referencia.

3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud

(...)

MANEJO DE DESPERDICIOS

Generalidades

Definiciones de desperdicios

Procedimiento

Etapas de generación de los RCD

Etapas de reaprovechamiento

Etapas de traslado e ingreso al centro de acopio

Etapas de disposición final

CONTROL DE RUIDOS

(...)

Sonido y ruido



Anexos

- Formatos de control de calidad de obra.
- Formatos de control de seguridad y salud ocupacional.
- Programación GANNT y PERT-CPM del servicio de consultoría de obra

En consecuencia, los postores, **CONSORCIO VIKTORIA** (integrado por: M & C BUSSNES S.A.C. y PAUCAR CAMPOSANO PEDRO RENEE), obtiene **100 puntos** en la presente evaluación del procedimiento de selección, el comité de selección pasa a la siguiente etapa para revisar la **oferta económica** del postor.

Siendo las 16:45 horas del día 15 de junio de 2023, se dio por concluido el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 7-2023-G.R.P/CONSULTORIA-1**, luego de redactarse y firmado sin observación alguna.



C.P.C. José Luis COLQUI PICOY
PRIMER MIEMBRO



Ing. Wilmer Joel CARHUAS LOYOLA
PRESIDENTE



Ing. Rene Alejandro MONTALVO FLORES
SEGUNDO MIEMBRO