

FORMATO N° 12	
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:	
SERVICIOS EN GENERAL	
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)	
ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° -2024-CS/AS-3-HH-SBS
---	----------------	------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACION GENERAL En, la ciudad de Huaral, a los 25 días del mes de noviembre del año 2024, en el local del Hospital Huaral, a las 14:25, se reunieron los integrantes del comite de seleccion designados mediante Resolucion Administrativa N° 45-2024-DRSL-RL-HH-SBS/DA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-3-2024-HH-SBS-1 , cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE 2 PLANTAS DE OXIGENO MEDICINAL DEL HOSPITAL HUARAL, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																																				
	<table><tr><td>Presidente</td><td>VICTOR OVIDIO ESPINOZA GARROTE</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>SERVICIOS GENERALES</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>ESTEBAN IVAN SOTO VALLEJOS</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>LOGISTICA</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>JESUS HECTOR TORRES OTRERA</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>LOGISTICA</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Presidente	VICTOR OVIDIO ESPINOZA GARROTE	Titular	X	Dependencia:	SERVICIOS GENERALES			Suplente				Primer Miembro	ESTEBAN IVAN SOTO VALLEJOS	Titular	X	Dependencia:	LOGISTICA			Suplente				Segundo Miembro	JESUS HECTOR TORRES OTRERA	Titular	X	Dependencia:	LOGISTICA			Suplente			
Presidente	VICTOR OVIDIO ESPINOZA GARROTE	Titular	X	Dependencia:	SERVICIOS GENERALES																																
		Suplente																																			
Primer Miembro	ESTEBAN IVAN SOTO VALLEJOS	Titular	X	Dependencia:	LOGISTICA																																
		Suplente																																			
Segundo Miembro	JESUS HECTOR TORRES OTRERA	Titular	X	Dependencia:	LOGISTICA																																
		Suplente																																			

4	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS																
4.1	De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 25/11/2024, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:																
	<table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>RUC</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr><tr><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión	1				2				3			
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión														
1																	
2																	
3																	
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS																
4.2	Previo a la evaluación, el [12] determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:																
	<table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>RUC</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr><tr><td>1</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>...</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión	1				2				...			
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión														
1																	
2																	
...																	

5	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
	<table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>RUC</th><th>Item(s) a los que postula</th></tr></table>	N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula		

FORMATO N° 12

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

1	GODGROUP'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GODGROUP'S	20603973764	UNICA
2	TECNAL INGENIERIA E.I.R.L	20606371862	UNICA
3	INVERSIONES GENERALES CECEGE E.I.R.L.	20612234443	UNICA

6	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
6.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	GODGROUP'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GODGROUP'S	279,822.00	140.85
2	TECNAL INGENIERIA E.I.R.L	132,000.00	66.44
...	INVERSIONES GENERALES CECEGE E.I.R.L.	180,000.00	90.60
6.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.		

7	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	TECNAL INGENIERIA E.I.R.L	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		80
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO		20
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100
7.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	INVERSIONES GENERALES CECEGE E.I.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		58.67
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO		20
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		78.67
7.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	GODGROUP'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GODGROUP'S	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		37.74
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO		10
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		47.74

8	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	TECNAL INGENIERIA E.I.R.L	100	
2	INVERSIONES GENERALES CECEGE E.I.R.L.	78.67	
3	GODGROUP'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GODGROUP'S	47.74	

9	CALIFICACIÓN
----------	---------------------

FORMATO N° 12

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

Luego de culminada la evaluación, el Comité de selección, determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		TECNAL INGENIERIA E.I.R.L	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	x	
	A.2	HABILITACIÓN	x	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		x
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	x	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	x	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		INVERSIONES GENERALES CECEGE E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	x	
	A.2	HABILITACIÓN	x	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	x	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	x	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	x	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

10 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Segundo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	INVERSIONES GENERALES CECEGE E.I.R.L.

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	TECNAL INGENIERIA E.I.R.L	Que, de acuerdo a la verificación de la documentación propuesta del postor, respecto a la acreditación del equipamiento estratégico necesario, el postor presenta (equipo 1- analizador de oxígeno) siendo lo requerido analizador de pureza de oxígeno, según las bases del proceso de selección. el comité de selección por unanimidad descalifica la propuesta, puesto que no se garantiza contar con lo debido para la ejecución del servicio.
2		

11 ACUERDO ADOPTADO

FORMATO N° 12

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

Los integrantes del comite de seleccion, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

12


NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

