



FORMATO N° 26

PROYECTO ESPECIAL BINACIONAL LAGO TITICACA
SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA
R.E.
26 JUN 2024
Hora: 15:56 C.U.T. N° 845-24
Folios: 214 Firma:

MIDAGRI
PROYECTO ESPECIAL BINACIONAL LAGO TITICACA
DIRECCIÓN EJECUTIVA
26 JUN 2024
Hora: 12:50 C.U.T. N° 845-24
Folios: 214 Firma:

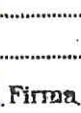
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	002-2024-MIDAGRI-PEBLT/DGS-FH-2024-OTMDC.
		Fecha del informe	26-Jun
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECTOR EJECUTIVO	
3	ANTECEDENTES		
	<ul style="list-style-type: none">- Mediante FORMATO N° 02 NUMERACION 024-2024-MIDAGRI-PEBLT-DE del 16.05.2024 se aprueba el expediente de contratacion del procedimiento de seleccion AS N° 5-2024-MIDAGRI-PEBLT-1.- Mediante FORMATO N° 07 NUMERACION 028-2024-MIDAGRI-PEBLT-DE del 10.06.2024 se aprueba las bases del procedimiento de seleccion AS N° 5-2024-MIDAGRI-PEBLT-1.- En fecha 11.06.2024 se publicó a traves del SEACE la convocatoria del procedimiento de seleccion AS N° 5-2024-MIDAGRI-PEBLT-1.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE SEMEN DE BOVINO RAZA BROWN SWISS Y FLECKVIEH EN PAJILLA PARA LA META 0004 FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS DEL PRODUCTOR DEL GANADO VACUNO LECHERO	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA - HOMOLOGACION N° 5-2024-MIDAGRI-PEBLT-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	PAQUETE	
	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron participantes, pero no todos presentaron ofertas.		
	Se presento UNA oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: UNA oferta, no fue admitida,[4] ofertas, fueron rechaza.[5] ofertas, fueron descalificadas.		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
	6.5	Otras Solo un postor registró su oferta, el mismo que contiene una serie de incumplimientos a lo requerido en las bases integradas.	X

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros	La oferta del postor no responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases integradas	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]		
	Principalmente la oferta del postor no fue admitida por las siguientes razones: - Presenta documentos en idioma extranjero sin adjuntar su correspondiente traducción conforme a lo dispuesto por el art. 59 del Reglamento y considerando el contenido del INFORME DE CONTROL ESPECIFICO N° 008-2024-2-0804-SCE. - El documento denominado "Cumplimiento de las características específicas" fue presentado no acorde al modelo previsto en la ficha de homologación asimismo, se encuentra ilegible. - el Anexo 06 "Precio de la oferta" contiene un concepto totalmente diferente a la denominación de la convocatoria no siendo subsanable dicha situación.		
	Configurandose lo establecido en el numeral 65.1 del art. 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: - "(...) El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida...".		

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Se realice un análisis de las causas de la declaración de desierto que no permitieron concluir satisfactoriamente el procedimiento de selección. 2.- Que, solo en caso amerite, el área usuaria evalúe e implemente los ajustes al requerimiento y solicite su nueva convocatoria. Solo en caso que producto de que se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.		
---	---	--	--

9	<div></div> <div>PresidentePrimer miembroSegundo Miembro</div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>		
---	---	--	--

PEBLT - DIRECCIÓN EJECUTIVA
Destino: U.D.A.R.E.
Para: Conocimiento y fines pertinentes
Fecha: 26/06/24 Firma: 



PEBLT - U.A.R.E.
Destino: Meta 004
Para: Conocimiento y fines pertinentes
Fecha: 26/06/24 Firma: 

