

FORMATO N° 21						
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)						
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO						
1	NÚMERO DE ACTA			CP0042024 - 003 - 2024		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
<p>En, la ciudad de Huancayo, a los 30 días del mes de Abril del 2024, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0017-2024-ELCTO del 21 de Marzo de 2024 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección <b>Concurso Público N° 004-2024 ELCTO S.A.</b> para la <b>FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO:</b></p> <p><b>“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN DE LOS ALIMENTADORES A4351, A4352, A4353 Y A4354 PROPIOS DE LA SET TINGO MARÍA”,</b> a fin de CONTINUAR CON LA ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>La revisión, Admisión, Calificación y Evaluación técnica se prolongó hasta el 22 de Mayo del 2024 fecha en la cual se solicitó subsanación de oferta al postor CONSORCIO SAN ROQUE. Luego de su subsanación se concluyela actividad antes mencionada.</p>						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		CRISTIAN ARTURO GUILLEN MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	Administración de Proyectos
			Suplente			
Primer Miembro		LUIS ALBERTO MORAN PALOMINO	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística
			Suplente			
Segundo Miembro		CEFERINO NICOLAS AQUINO FERNANDEZ	Titular	X	Dependencia:	Administración de Proyectos
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
Nº	Nombre o razón social del participante				RUC	
1	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE				10200027987	
2	DESARROLLO CON ING CONTRATISTAS GRLES SA				20319536699	
3	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.				20494986320	
4	J & M INGENIERÍA S.A.C.				20544302729	
5	SIE AMERICA S.A.C.				20561126934	
6	CARBAO S.A.C.				20602092233	
7	COLLANTES CORPORACION S.A.C				20604942480	
8	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.				20605400532	
5	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS A TRAVES DEL SEACE					
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas, a traves de la Página WEB del SEACE:						

**FORMATO Nº 21****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Fecha de presentación</b>	<b>Hora de presentación</b>
	1	CONSORCIO SAN ROQUE	25/04/2024	22:06:15

<b>6</b>	Acto seguido, se procede a descargar de la página WEB del SEACE los archivos magnéticos de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.			
----------	---	--	--	--

<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>	
	1	NINGUNO		


<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Item(s) a los que postula</b>	
	1	CONSORCIO SAN ROQUE	Item único	

<b>9</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
<b>9.1</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexos que forma parte de la presente Acta. Es preciso mencionar que de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, los requisitos establecidos en el literal B, del numeral 3.2 (REQUISITOS DE CALIFICACION) del Capítulo III de las Sección específica de las Bases, los requisitos con respecto a (CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA, EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO) deben acreditarse para la suscripción del contrato, por lo que este comité de selección encarga a la Unidad de Logística la realización de dicha acción.				
<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones de su descalificación</b>	
	1	NINGUNA		

<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Item(s) a los que postula</b>	

FORMATO Nº 21			
<b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>			
	1	CONSORCIO SAN ROQUE	Item único
<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	<b>11.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexos que forma parte de la presente Acta.	
<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	
		CONSORCIO SAN ROQUE	
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	90 Puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	10 Puntos
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
	1	CONSORCIO SAN ROQUE	100
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
	1	NINGUNO	
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
<b>15</b>	 <b>CRISTIAN ARTURO GUILLEN MENDOZA</b> <small>Ingeniero Electricista CIP Nº 238038</small> <b>CRISTIAN ARTURO GUILLEN MENDOZA</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		