



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-3-2024-MDJN/CS-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Ayacucho, a los 31 de mayo, 03, 04, 05 Y 06 días del mes de junio del año 2024, en el ambiente de la Municipalidad Distrital Jesús Nazareno a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante el FORMATO N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de TIPO Adjudicación Simplificada N° 03-2024-MDJN/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AV. SR. DE LOS MILAGROS Y AV. JESUS NAZARENO – PROVINCIA DE HUAMANGA – DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CON CUI N° 2492991; por un valor referencial de S/ 2,441,290.91 (Dos millones cuatrocientos cuarenta y un mil doscientos noventa con 91/100 soles), a fin de efectuar la APERTURARA LAS OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	MARILIA ORE TOVAR	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		
	Primer Miembro	BRIAN ROBLES CABRERA	Titular	X	Dependencia: DIVISION DE PLANEAMIENTO Y CATASTRO
			Suplente		
	Segundo Miembro	WILBER CISNEROS GOMEZ	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	MENDOZA GARCIA WILDER GUIDO	10060344260		
	2	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	10096036502		
	3	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	10097300432		
	4	SALAZAR SALCEDO RENEE GERARDO	10282912398		
	5	GARAGONDO BALBOA HERNAN	10410713506		
	6	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	20134101190		



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

7	GRUPO EMPRESARIAL VISION COMPARTIDA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEVICOM S.A.C.	20398724713
8	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593
9	AYLLU S.R.L.	20452448069
10	J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.	20455682020
11	OMZA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20471553639
12	TECPROYS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECPROYS S.R.L.	20478124709
13	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20481456712
14	MEGAUNI INGENIEROS S.A.C.	20486531976
15	CONSTRUCTORA ,CONSULTORA E INMOBILIARIA O Y F S.R.L	20489596521
16	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604
17	PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C.	20493036611
18	MULTISERVICIO JESUS EL NAZARENO S.A.C.	20494315034
19	GRUPO LIDERCON S.A.C.	20494375959
20	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494686369
21	MIFER OBRAS CIVILES EN GENERAL E.I.R.L.	20494947774
22	DLTA INGENIEROS CONSULTORES CONTRATISTAS S.R.L.	20495042333
23	INVERSIONES MEDINA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.A.C.	20495136231
24	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	20504494081
25	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20508461489
26	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	20515430505
27	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
28	COPABANTI CONTRATISTA GENERAL E.I.R.L - COPCOGE E.I.R.L.	20523535308
29	CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C	20529649381
30	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
31	PROJECT ENGINEERING COMPANY S.R.L.	20534262397
32	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	20534378344
33	ERALTEC COMPANY E.I.R.L.	20534537086
34	LUDEÑA CONSULTORES EJECUTORES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20534576146
35	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20538157156



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

36	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
37	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
38	M & S PROYECTS S.A.C.	20547097069
39	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	20552908903
40	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268
41	GRUPO E Y CM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20556808768
42	C & R EJECUTORES S.A.C.	20557038338
43	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA GRUPO SAN CRISTOBAL S.A.C.	20574615942
44	CONSTRUCTORES, EJECUTORES Y CONTRATISTAS HG E.I.R.L.	20574618020
45	CALMER CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CALMER S.A.C.	20600068050
46	CIELO & ESTRELLA S.A.C.	20600239598
47	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381
48	BUSINESS TOUCH CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603158998
49	J.L BARRIENTOS S.A.C.	20603558040
50	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075
51	INGENIERIA Y CONTRATISTAS E & L S.A.C.	20608023772
52	PACORQ S.R.L	20608408747
53	CONCRETOS TITAN S.R.L.	20609901269
54	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20610312650
55	CONTRATISTAS Y CONSULTORES INTI WASI S.A.C.	20610828133
56	CONSTRUCTORA IMPERIAL'S EDIFICATION S.A.C.	20610929002
57	MABRECK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20610974083
58	GRUPO IGNEAS S.A.C.	20611592320

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores publicaron sus ofertas técnicas y económicas en la plataforma del SEACE.

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	PROJECT ENGINEERING COMPANY S.R.L.	29/05/2024	03:33:30
2	CONSORCIO VIAL	29/05/2024	14:26:55
3	CONSORCIO 3 TORRES	29/05/2024	17:08:48
4	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	29/05/2024	17:19:06
5	MEGAUNI INGENIEROS S.A.C.	29/05/2024	17:47:30
6	CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS	29/05/2024	17:52:39
7	MIFER OBRAS CIVILES EN GENERAL E.I.R.L.	29/05/2024	19:57:17



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

8	CALMER CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CALMER S.A.C.	29/05/2024	20:13:19
9	CONSORCIO SEÑOR DE QUINUAPATA	29/05/2024	20:22:12
10	J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.	29/05/2024	20:30:53
11	AYLLU S.R.L.	29/05/2024	20:53:40
12	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	29/05/2024	21:18:41
13	GRUPO E Y CM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	29/05/2024	21:30:10
14	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	29/05/2024	21:49:25
15	CONSORCIO AYALA	29/05/2024	21:58:54
16	CONSORCIO VIAL AYACUCHO	29/05/2024	22:16:13
17	TECPROYS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECPROYS S.R.L.	29/05/2024	22:26:33
18	INVERSIONES MEDINA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.A.C.	29/05/2024	23:29:39
19	CONSORCIO SANTA TERESA	29/05/2024	23:49:46

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no pasan a la etapa de calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

1. CONSORCIO 3 TORRES

El postor en toda la propuesta se denomina CONSORCIO 3 TORRES, sin embargo, en el Anexo 2 presenta la denominación de CONSORCIO como STEPHANIA NICOLE MEDINA HERNANDEZ, tal como se detalla en la captura de imagen:

ANEXO N° 2
DECLARACIÓN JURADA
(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 3-2024-MDJN/CS-1
Presente. -

Mediante el presente el suscrito, Representante Común **STEPHANIA NICOLE MEDINA HERNANDEZ**, declaro bajo juramento:

- No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.

Debemos señalar que todo participante y/o postor que presenta su oferta ante la Entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, concordante con lo señalado en el anexo 2 de las bases integradas, así como el apartado vi) del Art. 52° del D.S. 344-2018-EF, dicho esto se interpreta que todo postor presenta su oferta, esta queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos indicar la sumilla en la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por la primera Sala del tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica:

"Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

COSTO DIRECTO		1,786,459.28
GASTOS GENERALES	10.81 %	193,108.36
UTILIDAD	5 %	89,322.96
SUB TOTAL		2,068,890.60
IGV	18 %	372,400.31
COSTO DE OBRA		2,441,290.91
GASTOS DE SUPERVISIÓN 14% C.O.		341,780.73

GASTOS GENERALES GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	1,786,459.28
2	Gastos Generales	
2.1	Gastos Fijos	10,214.00
2.2	Gastos Variables	45,000.00
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	55,214.00
3	Utilidad (C)	20,328.25
	SUBTOTAL (D) = (A+B+C)	1,862,001.53
4	IGV (18.0000%)	335,160.29
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	2,197,161.82

DIFERENCIA S/ 137,894.36

OPINION 144-2019/DTN: Los postores deben tomar en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos a fin de poder sustentar lo ofertado, esto en medida que el comité de selección puede solicitar información relativa a la oferta a efectos de tener mayor certeza sobre la decisión que irá a adoptar.

RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 0333-2019-TCE-S4

(...) En atención a ellos, y luego de haber revisado la información en el desagregado de los gastos generales presentado por el impugnante, se concluyó que la estructura de costos de dicho desagregado no es coherente con el expediente técnico aprobado por la Entidad y, asimismo, mantiene la misma estructura de costos que no garantiza la correcta ejecución de la obra.

En este sentido, los Gastos Generales presentados por el postor NO ASEGURARIA EL PAGO DE CADA UNO DE LOS componentes del desagregado de los Gastos Fijos y Variables toda vez que el fin es de obtener ventaja sobre el resto de postores disminuyendo el porcentaje de los Gastos Generales, sin prever un criterio técnico o analizar que con el porcentaje ofertado es imposible sustentar técnicamente el desagregado de Gastos Generales, con lo cual SE está contraviniendo lo dispuesto en el Artículo N° 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al principio e igualdad de trato e integridad, **POR LO QUE QUEDA COMO NO ADMITIDO.**

3. MEGAUNI INGENIEROS S.A.C

De la evaluación de los anexo 01 (folio 89), Anexo 02 (folio 81), Anexo 03 (folio 79), Anexo N° 04 (folio 77), Anexo 06 (folio 74), del postor se encuentra suscrito por **RONAL ANDRÉS MENDOZA CARHUAMACA**, sin embargo la vigencia de poder (folio 8) certifica que, en la partida electrónica N° 11093300 otorga poder a **MENDOZA CARHUAMACA, RONAL**.

Sin embargo, en los anexos 1, 2, 3, 4, 6 y demás documentos de su propuesta se aprecia que el sello de pos firma figura el nombre siguiente: **MENDOZA CARHUAMACA, RONAL y MENDOZA CARHUAMACA, RONAL A**, sin embargo, se resalta que en ningún caso figura en nombre de **MENDOZA CARHUAMACA, RONAL**.

Los anexos 1, 2, 3, 4, 6 establecen que debe contener la firma, nombres y apellidos del postor o representante legal, según corresponda, en este sentido se aprecia que el sello del Gerente General de la Empresa **MEGAUNI INGENIEROS S.A.C**, tiene el nombre de **MENDOZA CARHUAMACA, RONAL A. o RONAL ANDRÉS MENDOZA CARHUAMACA**, en tal sentido al tener el sello el nombre de Ronal A., desprende que la persona que firma no correspondería al consignado en el Certificado de Vigencia de Poder, sobre el particular es necesario mencionar que conforme al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, son subsanables las omisiones o los errores materiales o formales de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta, sin embargo el fabricar o disponer su fabricación de un sello no constituye una omisión o un error material o formal, por cuanto la persona que fabricación o disponer su fabricación es consciente del nombre y demás datos que se consignaran en el sello, al respecto el tercer párrafo del numeral 2.2 del Ítem Consulta y Análisis de la Opinión N° 011-2019/DTN, dice:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ANEXO N° 2

DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 3-2024-MDJN/CS-1
Presente.-

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURIDICA], declaro bajo juramento:

El postor mediante folios del 18 al folio 23 de su oferta presenta el anexo N° 6 "Precio de la oferta". Así mismo el postor presenta el desagregado de partidas que sustenta su oferta siendo un documento de presentación obligatoria, según los solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, de las bases integradas.

De la revisión el cuadro adjunto del desagregado de su oferta económica el postor indica en la partida 02.04.02 Concreto $f'c=210$ kg/cm² E=0.20m y 02.04.03 Curado de concreto en pavimentos, el metrado de 5,309.51; y en la partida 02.04.03 curado de concreto en pavimentos, el metrado de 5,309.51, tal como se detalla en la captura de imagen:

E=0.20m				
02.04	PAVIMENTO RIGIDO			
02.04.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	580.14	48.33
02.04.02	CONCRETO $f'c=210$ kg/cm ² E=0.20m	m2	5,309.51	76.69
02.04.03	CURADO DE CONCRETO EN PAVIMENTOS	M2	5,309.51	1.54

Siendo distinto a lo que indica el expediente técnico original, el cual consigna el metrado de 5,903.51.

PAVIMENTO RIGIDO				
02.04.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	580.14	48.33
02.04.02	CONCRETO $f'c=210$ kg/cm ² E=0.20m	m2	5,903.51	96.69
02.04.03	CURADO DE CONCRETO EN PAVIMENTOS	M2	5,903.51	1.54

En la sumilla de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entregada debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario por los riesgos genera, determinara que sepa ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprevisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integro que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

En marco de lo fundamentado y en virtud del principio de igualdad de trato, esta oferta es **NO ADMITIDA**, toda vez que las partidas 02.04.02, 02.04.03 difieren en relación al presupuesto de expediente técnico de la obra original. Asimismo, según el literal a) del numeral 60.2 del art. 60 del RLCE indica que el precio de la oferta económica es insubsanable.

2. GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

Se advierte que los gastos Generales (gastos fijos y gastos variables) presentados por el postor constituye una OFERTA TEMERARIA desvirtuando lo indicado en las bases integradas en relación a la no modificación de los costos variables y fijos, la Entidad no puede hacerse responsable en vista que se corre el riesgo del incumplimiento de todos los gastos generales.

GASTOS GENERALES SEGÚN EXPEDIENTE TECNICO:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

"Al respecto, si bien la normativa de contrataciones del Estado no ha definido que debe entenderse por un error "material" o "formal", puede entenderse que el "error material" es aquel "atribuible no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en el acto, sino al soporte material que lo contiene" y que no altera lo sustancial del contenido ni el sentido de tal acto, mientras que, el error formal es aquel referido, precisamente, a formalidades que no inciden en el contenido esencial o alcance de la oferta".

En tal sentido el hecho que el nombre del Gerente General de la Empresa MEGAUNI INGENIEROS S.A.C, consignado en el Certificado de Vigencia de poder no sea idéntico con el nombre que se encuentra en sello que se aprecia en los anexos 1, 2, 3, 4, 6, y demás documento de la propuesta de la Empresa MEGAUNI INGENIEROS S.A.C no ser una omisión o un error material o formal, NO ES SUBSANABLE.

Acotando a lo señalado el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento establece que: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. (...)", al respecto es necesario precisar que el nombre consignado en el sello de la Empresa MEGAUNI INGENIEROS S.A.C corresponde al **MENDOZA CARHUAMACA, RONAL A** y no al Gerente de la Empresa **MENDOZA CARHUAMACA, RONAL**, por lo que en el anexo 6 y demás documentos de la propuesta, no solo falta la firma del Gerente de la Empresa MEGAUNI INGENIEROS S.A.C sino que la firma corresponde a **MENDOZA CARHUAMACA, RONAL A**, es necesario reiterar que se escribe los dos nombres y apellidos por cuanto en los documentos presentados por el postor, sin embargo no tienen el nombre **MENDOZA CARHUAMACA, RONAL**, en tal sentido tampoco sería posible la subsanación, por cuanto como se hace mención en los párrafos precedentes la falta de firma no es subsanable menos si de lo expuesto se desprende que se trataría de otra persona ajena a la Empresa MEGAUNI INGENIEROS S.A.C. Es necesario mencionar que las Bases integradas son reglas definitivas del procedimiento de selección, sobre el articular la Opinión N°010-2019/DTN sobre el contenido mínimo de las bases integradas, en los fundamentos recaídos en los párrafos segundo y tercero del análisis 2.1.1 estableció: "(...), las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y en consecuencia- de la relación contractual que se perfeccione en virtud de este último.(...), las bases integradas,(...) constituyen las reglas definitivas de la contratación, las cuales no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, ya que alterarían los sustentos técnicos, económicos y legales del postor vulnerando los principios de competencia, concurrencia, igualdad y eficiencia que rigen la contratación pública". (Negrita es nuestro).

En tal sentido el actuar del Comité de procedimiento de selección debe regirse conforme las reglas establecidas en las Bases Integradas, conforme al Principio de Legalidad, el cual encuentra previsto en el Texto único Ordenado de la Ley 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que dispone: "Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas". En ese sentido cabe señalar que los sujetos de derecho público solo pueden hacer aquello que le sea expresamente facultado, de lo que hace contar en la siguiente imagen lo expuesto.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS LIBRO DE SOCIEDADES ANONIMAS

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 11093300 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de HUANCAYO, consta registrado y vigente el nombramiento a favor de MENDOZA CARHUAMACA, RONAL, identificado con DNI. N° 08617728, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: MEGAUNI INGENIEROS S.A.C.
LIBRO: SOCIEDADES ANONIMAS
ASIENTO: A00001
CARGO: GERENTE-GENERAL

FACULTADES:

ARTÍCULO VIGESIMO SEGUNDO.- DE LAS FACULTADES DEL GERENTE.- EL GERENTE GENERAL ES EL EJECUTOR DE TODOS LOS ACUERDOS DE LA JUNTA GENERAL Y EN VIRTUD DE ESTA CLÁUSULA Y SIN NECESIDAD DE PODER, POR OTRA ESCRITURA PÚBLICA O POR ACUERDO, TIENE LA PLENA REPRESENTACIÓN CIVIL, JUDICIAL, COMERCIAL Y ADMINISTRATIVA DE LA SOCIEDAD. EL GERENTE GENERAL, GOZARÁ DE LAS SIGUIENTES FACULTADES A SOLA FIRMA: A. OPERACIONES ADMINISTRATIVAS Y COMERCIALES: 1.- REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE TODA CLASE DE AUTORIDADES POLÍTICAS, POLICIALES, MUNICIPALES, ADMINISTRATIVAS, ADUANERAS, POSTALES, TRIBUTARIAS, FISCALES. 2.- REPRESENTAR A LA SOCIEDAD EN JUICIO O FUERA DE EL EN EL CASO CIVIL, QUEDA INVESTIDO CON LAS FACULTADES DE LOS ARTÍCULOS 74° Y 75° DEL CÓDIGO PROCESAL CIVIL; Y EN EL CAMPO LABORAL, QUEDA ESPECÍFICAMENTE INVESTIDO PARA ACTUAR CON LAS FACULTADES PERTINENTES ESTABLECIDAS EN LA LEY 28636 - LEY PROCESAL DE TRABAJO, ASIMISMO, PODRÁ ENTABLAR Y CONTESTAR DEMANDAS NUEVAS Y DELEGAR JUDICIALMENTE ESTE PODER CON LAS MISMAS FACULTADES Y REASUMIRLO. 3.- DIRIGIR LAS OPERACIONES DE LA SOCIEDAD, NO SIENDO NECESARIO, ACUERDO PREVIO DE LA JUNTA GENERAL, PARA CELEBRAR LOS CONTRATOS O ACTOS COMERCIALES PROPIOS DE LA SOCIEDAD, SIEMPRE Y CUANDO NO SE TRATE DE ENAJENAR BIENES DE LA SOCIEDAD. 4.- PRESENTARSE LICITACIONES PÚBLICAS Y CONCURSO DE PRECIOS CONVOCADOS POR EL ESTADO, ENTIDADES ESTATALES Y/O PARTICULARES Y EN GENERAL PARTICIPAR EN TODA CLASE DE LICITACIONES, CUALQUIERA QUE SEA LA ENTIDAD CONVOCANTE, SIN EXCEPCIÓN NI LIMITACIÓN ALGUNA, PUDIENDO PRESENTAR OFERTAS, ENTRAR EN NEGOCIACIONES Y CELEBRAR LOS CORRESPONDIENTES CONTRATOS POR DOCUMENTO PÚBLICO O PRIVADO. 5.- REEMPLAZAR Y SEPARAR AL PERSONAL SUBALTERNO Y CONTRATAR LOS EMPLEADOS QUE SEAN NECESARIOS PARA LA BUENA MARCHA DE LA SOCIEDAD. 6.- USAR EL SELLO DE LA SOCIEDAD, EXPEDIR LA CORRESPONDENCIA EPISTOLAR, FACSIMIL, CORREO ELECTRÓNICO ASÍ COMO CUIDAR QUE LA CONTABILIDAD ESTE AL DÍA, INSPECCIONANDO LOS LIBROS, DOCUMENTOS Y OPERACIONES Y DICTANDO LAS DISPOSICIONES NECESARIAS PARA EL NORMAL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD. 7.- DAR CUENTA EN CADA JUNTA GENERAL, DE LA MARCHA Y ESTADO DE LOS NEGOCIOS, ASÍ COMO DE LA RECAUDACIÓN, INVERSIÓN Y EXISTENCIA DE FONDOS QUE TENGA A BIEN PEDIRLE LA JUNTA GENERAL. 8.- PRESENTAR EN TIEMPO OPORTUNO A LA JUNTA GENERAL EL ESTADO FINANCIERO GENERAL Y DISTRIBUCIÓN DE UTILIDADES DE CADA EJERCICIO Y LOS DATOS NECESARIOS PARA LA

LOS CERTIFICADOS QUE EXTIENDEN LAS OFICINAS REGISTRALES ACREDITAN LA EXISTENCIA O INEXISTENCIA DE INSCRIPCIONES O ANOTACIONES EN EL REGISTRO AL TIEMPO DE SU EXPEDICIÓN (ART. 140° DEL T.U.O. DEL REGLAMENTO GENERAL DE LOS REGISTROS PÚBLICOS APROBADO POR RESOLUCIÓN N° 126-2013-SUNARP-SN)

LA AUTENTICIDAD DEL PRESENTE DOCUMENTO PODRÁ VERIFICARSE EN LA PÁGINA WEB [HTTPS://ENLINEA.SUNARP.GOB.PE/SUNARPWEB/PAGES/PUBLICIDADCERTIFICADaverificadocertificadolateral.faces](https://enlinea.sunarp.gob.pe/sunarpweb/pages/publicidadcertificadaverificadocertificadolateral.faces) EN EL PLAZO DE 90 DÍAS CALENDARIO CONTADOS DESDE SU EMISIÓN.

REGLAMENTO DEL SERVICIO DE PUBLICIDAD REGISTRAL: ARTÍCULO 81 - DELIMITACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD. EL SERVIDOR RESPONSABLE QUE EXPIDE LA PUBLICIDAD REGISTRAL NO ASUME RESPONSABILIDAD POR LOS DEFECTOS O LAS INEXACTITUDES DE LOS ASIENTOS REGISTRALES, ÍNDICES AUTOMATIZADOS, Y TÍTULOS PENDIENTES QUE NO CONSTEN EN EL SISTEMA INFORMÁTICO.

MEGAUNI INGENIEROS S.A.C

Pag. 1 de 4

Ronal A. Mendoza Carhuamaca,
GERENTE GENERAL

Por lo que **NO SE ADMITE SU OFERTA.**

4. **CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS**

En el anexo 1, el consorciado PACORQ S.R.L, presenta información inexacta imprecisa, e incongruente (teléfono), según lo consignado en el Registro Nacional de Proveedores. NO PRESENTA SUS DATOS ACTUALIZADOS, ha consignado un teléfono distinto al del RNP; según describe el numeral 11.1 del artículo 11° del RLCE, los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP, habiéndose pronunciado ante ello el Tribunal de Contrataciones del Estado, como por ejemplo la RESOLUCION N° 0583-2019-TCE, donde se establece que: EN CUALQUIER CASO, LA PRESENTACION DE UN DOCUMENTO FALSO O ADULTERADO E INFORMACION INEXACTA, SUPONE EL QUEBRANTAMIENTO DEL PRINCIPIO DE PRESUNCION DE VERACIDAD.

Así mismo los documentos presentados de folio 34 al 604, presenta la visación de dos razones sociales (CONSORCIO TIGER & ASOCIADOS Y MEJESA S.R.L), las bases integradas en el numeral 1.6. indica la "FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales 2). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas".

PACORQ S.R.L

Vigentes: PREMIOS SERVICIOS SUBSIDIOS DE OBRA COMISIONES DE OBRA

RUC (*) : 20608408747
Teléfono (*) : 940267433
Email (*) : pacorqsr@gmail.com
Domicilio (*) : LIMA / LIMA / CHORRILLOS
CMC (*) : S/ 500,000.00
CLC (*) : S/ 500,000.00
Estado (*) : ACTIVO
Condición (*) : HABIDO
Tipo de Contribuyente (*) : SOC.COM.RESPONS.LTDA



CONTRATO N° 013-2015-SOL-CAPM-MDPF

ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA N° 003-2015-CEPO-MDPF
Ejecución de obra: "MEJORAMIENTO DE CALLES CON PAVIMENTO EN LA ASOCIACIÓN DE PROPIETARIOS NARANJITO, DISTRITO DE PUENTE PIEDRA LIMA - LIMA"

Contra es el presente documento, el Contrato de ejecución de obra "MEJORAMIENTO DE CALLES CON PAVIMENTO EN LA ASOCIACIÓN DE PROPIETARIOS NARANJITO, DISTRITO DE PUENTE PIEDRA LIMA - LIMA", que celebra de una parte LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 201116620, con domicilio legal en Calle 9 de Julio N° 250, Distrito de Puente Piedra, Provincia y Departamento de Lima, representada por su Gerente Municipal, el Sr. ANGEL GUSTAVO SANTA MARIA PEREZ, identificado con DNI 18806808, quien actúa conforme a los facultados conferidos en el artículo 11 del Reglamento de Organizaciones y Funciones de la Municipalidad Distrital de Puente Piedra, aprobado mediante Ordenanza N° 203-MDPF, de fecha 26 de julio del 2012, a quien en adelante se le denominará LA ENTIDAD, y de la otra parte el CONSORCIO N.º 1, en adelante el CONSORCIO, conformado por las Empresas: 1.- MEJERA SRL, con RUC 2050401135 con domicilio legal en NDA, N.º 1078, 11 EDIFICIO "EL URSO SAN AGUSTIN", LIMA, representado por su Gerente General, el Sr. JOSÉ JOSÉ ESCOBAR SILVA, identificado con DNI N° 00000000, y 2.- CONCRETEA SUDAMERICANA S.R.L., con RUC 2053741400, con domicilio legal en DNI 115 ADO 25 PISO DE LA ALAMEDA - PUENTE PIEDRA - LIMA, representado por su Gerente General Sr. JOSÉ JESÚS ESCOBAR SILVA, identificado con DNI N° 00583740, a quien en adelante se le denominará "EL CONTRATISTA", en los términos y condiciones siguientes:

CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES

Con fecha 18 de marzo de 2015, el Comité Especial Permanente de Obras adjudicó la Buena Pro de la ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA N° 003-2015-CEPO-MDPF, para la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DE CALLES CON PAVIMENTO EN LA ASOCIACIÓN DE PROPIETARIOS NARANJITO, DISTRITO DE PUENTE PIEDRA LIMA - LIMA", a EL CONTRATISTA, cuyos detalles, importes unitarios y totales, constan en los documentos integrantes del presente contrato.

CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO Y FINES

La finalidad del presente contrato es la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DE CALLES CON PAVIMENTO EN LA ASOCIACIÓN DE PROPIETARIOS NARANJITO, DISTRITO DE PUENTE PIEDRA LIMA - LIMA".

El monto total del presente contrato asciende a S/ 7,716,345.13 (Seis millones seiscientos cuarenta y cinco mil trescientos cuarenta y cinco con 27/100 Nuevos Solos), a todo lo cual, incluye IGV.

Este monto comprende la mano de obra y cumplimiento de la normativa nacional, según la Estrategia de Seguridad Social, SENCICO, cuota de exámenes, maquinaria, herramientas, materiales, fletes, repuestos e impuestos, protección y mantenimiento de la obra durante el período de construcción y hasta su entrega, dirección técnica, trabajo preventivo, calidad, y todo aquello que sea necesario para la correcta ejecución de la obra hasta su total terminación y entrega.

CLÁUSULA TERCERA: MARCO LEGAL DEL CONTRATO

Este es lo previsto en este contrato, en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, en las disposiciones que emita el OCE y demás normativa especial que resulte aplicable, de acuerdo a las disposiciones permanentes del Código Civil vigente y demás normas concordantes.

CLÁUSULA CUARTA: PARTES INTEGRANTES DEL CONTRATO

CONTRATO N° 013-2015-SOL-CAPM-MDPF

MEJERA S.R.L.

JOSÉ JOSÉ ESCOBAR SILVA

GERENTE GENERAL

Debemos señalar que todo participante y/o postor que presenta su oferta ante la Entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, concordante con lo señalado en el anexo 2 de las bases integradas, así como el apartado vi) del Art. 52° del D.S. 344-2018-EF, dicho esto se interpreta que todo postor presenta su oferta, esta queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos indicar la sumilla en la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por la primera Sala del tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica:

"Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"

De igual manera la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario a ello debe ser desestimada, mas aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integro que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por estas consideraciones el comité de selección declara **NO ADMITIDA LA OFERTA**.

5. MIFER OBRAS CIVILES EN GENERAL E.I.R.L

El postor en folio 008-009, adjunta CERTIFICADO DE VIGENCIA de la empresa, mas no así la acreditación de quien suscribe la oferta y los poderes que lo facultan para la presentación de la propuesta



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

De la revisión del anexo 02 (folio 12) no corresponde al formato de las bases integradas, en tal sentido el comité de selección únicamente es competente de evaluar las bases integradas publicadas en la plataforma del SEACE del presente procedimiento de selección, conforme a nuestras obligaciones, al respecto es necesario precisar que el anexo único del Reglamento, referido a las definiciones refiere que, tal enunciado es consustancial al principio de Legalidad establecido en el numeral 1.1 del artículo 1 del TUO de la Ley 27444, que refiere que las autoridades administrativas deban actuar con respecto a la constitución la Ley y el derecho, dentro de las facultades que le están atribuidas de acuerdo con los fines conferidas en tal sentido no es posible que el comité del procedimiento de selección pueda evaluar el Anexo 2 presentado por el postor MIFER OBRAS CIVILES EN GENRAL, por cuanto implicaría transgredir el principio de legalidad mencionada en los párrafos precedentes y consiguientemente.

Es así que conforme lo señalado, el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento el cual establece que, "para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera o admitida", en tal sentido conforme se corrobora de la presentación de la propuesta del Postor MIFER OBRAS CIVILES EN GENERAL, el anexo N° 2 no corresponde a lo publicado en las Bases Integradas en la plataforma del SEACE, al respecto es necesario acotar que los postores son los responsables de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento. Consiguiente lo indicado antes y las incongruencias determinada **NO SE ADMITE SU OFERTA.**

6.

CALMER CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CALMER S.A.C

Las firmas en anexo 1 (folio 3), anexo 2 (folio 11), anexo 3 (folio 12), anexo 4 (folio 13), anexo 6 (folio 17) son pegadas, así como todos los vistos de las demás hojas el postor no firma la oferta en su lugar coloca una firma escaneada transgrediendo el numeral 1.6 de la FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS de las bases integradas. Como se aprecia en el cuadro siguiente CALMER CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, pega la imagen de su firma en el certificado de vigencia de poder, los anexos y demás documentos contraviniendo lo establecido en las Bases Integradas.

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores:

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 13-2024-MUNJUS-1

Presente:

El que se suscribe, YASIER DIOGENES GALLAGUI MERRINO, con DNI N° 8333088, con cédula profesional N° 1148964, en la ciudad de Arequipa, a los 25 días del mes de mayo del 2024, declaro BAJO JURAMENTO que la siguiente información es la real y la veraz:

Nombre: CALMER CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

Dirección: P.O. BOX 1000, AV. ALVARO YAGUACAYAN, 1000, AREQUIPA, PERU

Representante legal: YASIER DIOGENES GALLAGUI MERRINO

Autenticación de notificación por correo electrónico: yagallagui@calmer.com.pe

Autoriza que se notifique al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Dilección de notificación de la oferta económica.

2. Se notifica la adjudicación de la obra por el comité de selección.

3. Se notifica para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de presentación de conformidad con la presente en el artículo 1.1 del Reglamento.

4. Respuesta a la solicitud de otorgar el expediente de contratación.

Afirmo: que comparezco a cumplir la obligación de comparecer en el plazo máximo de diez (10) días hábiles de recibida la notificación.

Arequipa, 25 de mayo del 2024.

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

ANEXO N° 2

DECLARACIÓN JURADA

(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores:

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 13-2024-MUNJUS-1

Presente:

El que se suscribe, YASIER DIOGENES GALLAGUI MERRINO, con DNI N° 8333088, con cédula profesional N° 1148964, en la ciudad de Arequipa, a los 25 días del mes de mayo del 2024, declaro BAJO JURAMENTO que la siguiente información es la real y la veraz:

Nombre: CALMER CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

Dirección: P.O. BOX 1000, AV. ALVARO YAGUACAYAN, 1000, AREQUIPA, PERU

Representante legal: YASIER DIOGENES GALLAGUI MERRINO

Autenticación de notificación por correo electrónico: yagallagui@calmer.com.pe

Autoriza que se notifique al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Dilección de notificación de la oferta económica.

2. Se notifica la adjudicación de la obra por el comité de selección.

3. Se notifica para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de presentación de conformidad con la presente en el artículo 1.1 del Reglamento.

4. Respuesta a la solicitud de otorgar el expediente de contratación.

Afirmo: que comparezco a cumplir la obligación de comparecer en el plazo máximo de diez (10) días hábiles de recibida la notificación.

Arequipa, 25 de mayo del 2024.

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.**

Es así que, el artículo 2 de la Ley N° 27269, establece lo siguiente: "La presente ley se aplica a aquellas firmas electrónicas que, puestas sobre un mensaje de datos o añadidas o asociadas lógicamente a los mismos, puedan vincular e identificar al firmante, así como garantizar la autenticación e integridad de los documentos electrónicos." (El subrayado es agregado). En relación con ello, del Glosario de Términos del Decreto Supremo N 052-2008- PCM, Reglamento de la Ley de firmas y certificados digitales, se aprecia lo siguiente:

Por su parte, el artículo 3 de la Ley N° 27269, Ley de firmas y certificados digitales, señala que: "La firma digital es aquella firma electrónica que utiliza una técnica de criptografía asimétrica, basada en el uso de un par de claves único; asociadas una clave privada y una clave pública relacionadas matemáticamente entre sí, de tal forma que las personas que conocen la clave pública no puedan derivar de ella la clave privada." (El subrayado es agregado).

Asimismo, el artículo 3 del mismo cuerpo legal, en relación a la validez y eficacia de la firma digital, menciona que: "La firma digital generada dentro de la Infraestructura Oficial de Firma Electrónica tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita. En tal sentido, cuando la ley exija la firma de una persona, ese requisito se entenderá cumplido en relación con un documento electrónico si se utiliza una firma digital generada en el marco de la Infraestructura Oficial de la Firma Electrónica(...)." (El subrayado es agregado).

Ahora bien, en el caso en concreto, se desprende que una firma "escaneada" o "digitalizada" no constituye una firma digital en los términos descritos en el artículo 2 de la Ley N° 27269 - Ley de firmas y certificados digitales - toda vez que no permite la verificación de su autenticidad ni garantiza la integridad del documento, es decir, no reúne el nivel de seguridad requerido en la normativa especial de la materia, y, por tanto, no tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita, conforme lo señalado por el artículo 3 del citado Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

Por lo que la OFERTA QUEDA COMO NO ADMITIDA.

7.

CONSORCIO SEÑOR DE QUINUAPATA

En el anexo 1, el consorciado COPABANTI CONTARTISTA GENERAL E.I.R.L, presenta información inexacta imprecisa, e incongruente (teléfono), según lo consignado en el Registro Nacional de Proveedores. NO PRESENTA SUS DATOS ACTUALIZADOS, ha consignado un teléfono distinto al del RNP; según describe el numeral 11.1 del artículo 11° del RLCE, los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP, habiéndose pronunciado ante ello el Tribunal de Contrataciones del Estado, como por ejemplo la RESOLUCION N° 0583-2019-TCE, donde se establece que: EN CUALQUIER CASO, LA PRESENTACION DE UN DOCUMENTO FALSO O ADULTERADO E INFORMACION INEXACTA, SUPONE EL QUEBRANTAMIENTO DEL PRINCIPIO DE PRESUNCION DE VERACIDAD.

Inicio > Búsqueda > Ficha Única del Proveedor

COPABANTI CONTRATISTA GENERAL
E.I.R.L - COPCOGE E.I.R.L.

Inicio > Búsqueda > Ficha Única del Proveedor

RUC (*) 2082340008
Teléfono (*) 1 4280082
Email (*) 2082340008@copcoge.com
Domicilio (*) LIMA / LIMA / LIMA
CMC (*) 2082340008
CLE (*) 2082340008
Estado (*) ACTIVO
Condición (*) HABIDO
Tipo de Contribuyente (*) 1
EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD

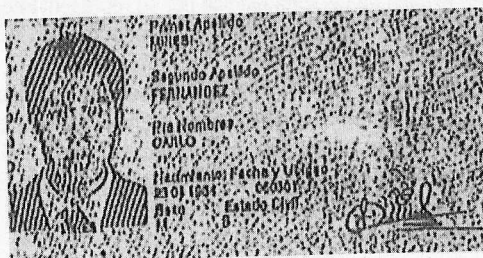
Al amparo del principio de veracidad señalado por el artículo IV, Numeral 1.7 del título preliminar y lo dispuesto en el artículo 42 de ley del procedimiento administrativo general LEY N 27444 "Todas las declaraciones juradas, los documentos sucedáneos presentados y la información incluida en los escritos y formularios que presenten los administrados para la realización de procedimientos administrativos, se presumen verificados por quien hace uso de ellos, así como de contenido veraz para fines administrativos, salvo prueba en contrario", exponemos que la firma presentada en el DNI del



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

representante legal de la empresa COPABANTI CONTRATISTA GENERAL E.I.R.L. es diferente a la firma suscrita en el ANEXO N° 5 de la propuesta presentada.



Debemos señalar que todo participante y/o postor que presenta su oferta ante la Entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, concordante con lo señalado en el anexo 2 de las bases integradas, así como el apartado vi) del Art. 52° del D.S. 344-2018-EF, dicho esto se interpreta que todo postor presenta su oferta, esta queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos indicar la sumilla en la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por la primera Sala del tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica:

"Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"

De igual manera la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario a ello debe ser desestimada, mas aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integro que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por estas consideraciones el comité de selección declara NO ADMITIDA LA OFERTA.

8. J & M MINERIA Y SERVICIOS S.R.L.

El postor mediante folios del 18 al folio 23 de su oferta presenta el anexo N° 6 "Precio de la oferta". Así mismo el postor presenta el desagregado de partidas que sustenta su oferta siendo un documento de presentación obligatoria, según los solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, de las bases integradas.

De la revisión el cuadro adjunto del desagregado de su oferta económica el postor indica en la partida 02.04.02 Concreto f'c=210 kg/cm2 E=0.20m y 02.04.03 Curado de concreto en pavimentos, el metrado de 5,309.51; y en la partida 02.04.03 curado de concreto en pavimentos, el metrado de 5,309.51, tal como se detalla en la captura de imagen:

E=0.20m				
02.04	PAVIMENTO RIGIDO			
02.04.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	580.14	48.33
02.04.02	CONCRETO f'c=210 kg/cm2 E=0.20m	m2	5,309.51	76.69
02.04.03	CURADO DE CONCRETO EN PAVIMENTOS	M2	5,309.51	1.54

Siendo distinto a lo que indica el expediente técnico original, el cual consigna el metrado de 5,903.51.

PAVIMENTO RIGIDO				
02.04.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	580.14	48.33
02.04.02	CONCRETO f'c=210 kg/cm2 E=0.20m	m2	5,903.51	96.69
02.04.03	CURADO DE CONCRETO EN PAVIMENTOS	M2	5,903.51	1.54



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

En la sumilla de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario por os riesgos genera, determinara que seba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comite de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprevisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integro que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

En marco de lo fundamentado y en virtud del principio de igualdad de trato, esta oferta es NO ADMITIDA, toda vez que las partidas 02.04.02, 02.04.03 difieren en relación al presupuesto de expediente técnico de la obra original. Asimismo, según el literal a) del numeral 60.2 del art. 60 del RLCE indica que el precio de la oferta económica es insubsanable.

9.

AYLLU S.R.L.

El postor en el Anexo 1 (folio 01), pues presenta la declaración que corresponde a un consorcio LOS ANDES, y la rúbrica corresponde a la razón social de ayllu S.R.L.

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-202-MD/JN-CS-1
Presente.-

El que se suscribe, HILDO CONDEÑA MENESES, representante común del CONSORCIO LOS ANDES, identificado con con DNI N° 28289670, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Datos del consorcio 1	
Nombre, Denominación o Razón Social:	AYLLU S.R.L.
Domicilio Legal:	JR BASILIO AUGUI N° 106, PUCA CRUZ (a 2 cdas. derecha arco Puca Cruz) Ayacucho - Huamanga - Ayacucho
RUC: 20452448089	Teléfono(s): 999337000
MYPE	SI <input checked="" type="checkbox"/> X No <input type="checkbox"/>
Correo electrónico: ayllur21@hotmail.com	

Autorización de notificación por correo electrónico:

Correo electrónico del consorcio: ayllur21@hotmail.com

Si autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud al postor que ocupó el segundo lugar en el orden de prelación para presentar los documentos para perfeccionar el contrato.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.
5. Notificación de la orden de servicios.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

AYACUCHO, 29 DE MAYO DEL 2024

CONDENA MENESES HILDO
Representante Legal

En postor en todos los anexos dirige la propuesta al ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, lo cual no guarda relación con la información con el encargado de llevar a cabo la propuesta es el COMITÉ DE SELECCIÓN.

Debemos señalar que todo participante y/o postor que presenta su oferta ante la Entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, concordante con lo señalado en el anexo 2 de las bases integradas, así como el apartado vi) del Art. 52° del D.S. 344-2018-EF, dicho esto se interpreta que todo postor presenta su oferta, esta queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos indicar la sumilla en la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por la primera Sala del tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica:

"Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"

De igual manera la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario a ello debe ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

	<p><u>selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integro que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"</u></p> <p>Por estas consideraciones el comité de selección declara NO ADMITIDA LA OFERTA.</p>
10.	<p>C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C</p> <p>El postor en anexo 1 (folio 5), anexo 2 (folio 14), anexo 3 (folio 15), anexo 4 (folio 16), anexo 6 (folio 21), no presenta la firma del representante legal, pues se puede comparar con las firmas adjuntas en folio 06, 41, 46, 100, 101, 136, 162, 188, 191, 212, 238</p> <p>Al amparo del principio de veracidad señalado por el artículo IV, Numeral 1.7 del título preliminar y lo dispuesto en el artículo 42 de ley del procedimiento administrativo general LEY N 27444 "Todas las declaraciones juradas, los documentos sucedáneos presentados y la información incluida en los escritos y formularios que presenten los administrados para la realización de procedimientos administrativos, se presumen verificados por quien hace uso de ellos, así como de contenido veraz para fines administrativos, salvo prueba en contrario", exponemos que la firma presentada en el DNI del representante legal de la empresa C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. es diferente a la firma suscrita en todos los documentos presentados para el presente procedimiento de selección como se puede observar en la página 06 de la propuesta presentada.</p> <p>Así mismo se puede observar que en la página 41, 46, 100, 101, 136, 162, 188, 191, 212, 238 presentada por el postor se puede observar que ante el notario público con la finalidad de firmar un consorcio la firma suscrita no coincide con las firmas presentadas en las declaraciones juradas.</p> <p>En las bases integradas se menciona el punto 1.6 FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS Las oferta se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales 2). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.</p> <p>"Al respecto, si bien la normativa de contrataciones del Estado no ha definido que debe entenderse por un error "material" o "formal", puede entenderse que el "error material" es aquel "atribuible no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en el acto, sino al soporte material que lo contiene" y que no altera lo sustancial del contenido ni el sentido de tal acto, mientras que, el <u>error formal</u> es aquel referido, precisamente, a formalidades que no inciden en el contenido esencial o alcance de la oferta".</p> <p>Quedando como NO ADMITIDA ya que las declaraciones 4 y 6 no son subsanables.</p> 



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

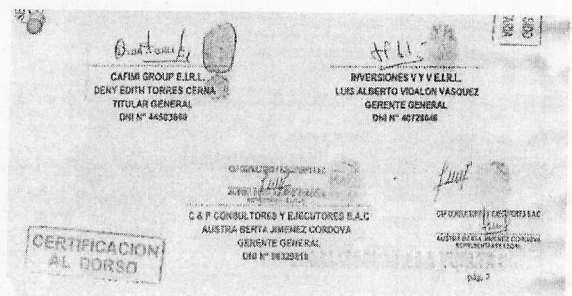
1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	S/ 1,607,807.22
2	GASTOS GENERALES	
2.1	GASTOS FIJOS (1.24%)	S/ 19,926.81
2.2	GASTOS VARIABLES (9.57%)	S/ 153,667.15
	TOTAL GASTOS GENERALES (B) (10.81%)	S/ 173,593.96
3	UTILIDAD (C) (5.00%)	S/ 90,290.36
	SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 1,862,001.54
4	IGV (18.00%)	S/ 335,160.28
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/ 2,197,161.82

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 29 de Mayo de 2024

C&P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.
AUSPIA BERTA JIMENEZ CORDOVA
REPRESENTANTE LEGAL
C&P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.

C&P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.
AUSPIA BERTA JIMENEZ CORDOVA
REPRESENTANTE LEGAL



Así mismo, en el anexo 1, la empresa C&P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C, presenta información inexacta imprecisa, e incongruente (teléfono, correo), según lo consignado en el Registro Nacional de Proveedores. NO PRESENTA SUS DATOS ACTUALIZADOS, ha consignado un teléfono y correo distinto al del RNP; según describe el numeral 11.1 del artículo 11 ° del RLCE, los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP. habiéndose pronunciado ante ello el Tribunal de Contrataciones del Estado, como por ejemplo la RESOLUCION N° 0583-2019-TCE, donde se establece que: EN CUALQUIER CASO, LA PRESENTACION DE UN DOCUMENTO FALSO O ADULTERADO E INFORMACION INEXACTA, SUPONE EL QUEBRANTAMIENTO DEL PRINCIPIO DE PRESUNCION DE VERACIDAD.

C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C

Vigentes: ☐ BÚSQUEDA ☐ ACTUALIZACIÓN ☐ SUBCATEGORÍA DE CUENTA ☐ CATEGORÍA DE OFERTA

RUC (*) : 20538157156
Teléfono (*) : 015488871-966292551
Email (*) : jefe.licitaciones@grupocq.com.pe
Domicilio (*) : LIMA / LIMA / PUENTE PIEDRA
CMC (*) : S/ 35,593.319.80
CLC (*) : S/ 34,407,400.85
Estado (*) : ACTIVO
Condición (*) : HABIDO
Tipo de Contribuyente (*) : SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

11. GRUPO E Y CM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L

El postor presenta su oferta como persona jurídica individual, sin embargo, anexo 01 de folio 02, no corresponde al formato establecido en las bases.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ANEXO N° 1 DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 3-2024-MDJN/CS-1
Presente.-

El que se suscribe, LEOCADIO ESPINOZA ZANABRIA, Representante Legal de GRUPO E Y CM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., identificado con D.N.I. N° 23968050, con poder inscrito en la localidad de LIMA en la Ficha N° 13122515 Asiento N° A00001, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

DATOS DEL CONSORCIADO 1	
Nombre, Denominación o Razón Social:	GRUPO E Y CM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
Domicilio Legal:	JR. LAS AZUCENAS NRO. 138 (PARQUE DE LAS BANDERAS) ANDRES AVELINO CACERES- HUAMANGA AYACUCHO.
RUC:	20556808768
TELÉFONO(S):	948251967
MYPE	SI X NO
Correo electrónico: eycm.contratistas@gmail.com	

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

En el anexo 03, presenta una declaración de un proyecto con código IRI 2277326, el cual no corresponde al proyecto.

ANEXO N° 3 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 3-2024-MDJN/CS-1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AV. SR. DE LOS MILAGROS Y AV. JESÚS NAZARENO DEL DISTRITO JESÚS DE NAZARENO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" Código Único de Inversión: (IRI) 2277326, de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Ayacucho, 29 de mayo del 2024

Debemos señalar que todo participante y/o postor que presenta su oferta ante la Entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, concordante con lo señalado en los anexos de las bases integradas, así como el apartado vi) del Art. 52° del D.S. 344-2018-EF, dicho esto se interpreta que todo postor presenta su oferta, esta queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos indicar la sumilla en la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por la primera Sala del tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica:

"Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"

De igual manera la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario a ello debe ser desestimada, mas aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integro que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...) "

Por estas consideraciones el comité de selección declara **NO ADMITIDA LA OFERTA.**

12. CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.

En el anexo 1, la empresa CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C., presenta información inexacta imprecisa, e incongruente (teléfono, dirección), según lo consignado en el Registro Nacional de Proveedores. NO PRESENTA SUS DATOS ACTUALIZADOS, ha consignado un teléfono y dirección distinto al del RNP; según describe el numeral 11.1 del artículo 11° del RLCE, los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP. habiéndose pronunciado ante ello el Tribunal de Contrataciones del Estado, como por ejemplo la RESOLUCION N° 0583-



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

2019-TCE, donde se establece que: EN CUALQUIER CASO, LA PRESENTACION DE UN DOCUMENTO FALSO O ADULTERADO E INFORMACION INEXACTA, SUPONE EL QUEBRANTAMIENTO DEL PRINCIPIO DE PRESUNCION DE VERACIDAD.

CORPORACION LINARES
CONTRATISTAS S.A.C.

Vigencias: ☐ VIGENTE ☐ OBSOLETO ☐ SUSPENDIDO

RUC (*) : 20552908903
Teléfono (*) : 016620763
Email (*) :
corporacion.linares2013@gmail.com
Domicilio (*) :
LIMA / LIMA / CARABAYLLO
CMC (*) : S/ 8,120,623.82
CLC (*) : S/ 5,247,945.63
Estado (*) : ACTIVO
Condición (*) : HABIDO
Tipo de Contribuyente (*) :
SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Debemos señalar que todo participante y/o postor que presenta su oferta ante la Entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, concordante con lo señalado en los anexos de las bases integradas, así como el apartado vi) del Art. 52° del D.S. 344-2018-EF, dicho esto se interpreta que todo postor presenta su oferta, esta queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos indicar la sumilla en la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por la primera Sala del tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica:

"Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"

De igual manera la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario a ello debe ser desestimada, mas aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integro que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por estas consideraciones el comité de selección declara **NO ADMITIDA LA OFERTA**.

13.

CONSORCIO AYALA

El anexo 1 (folio 2), anexo 2 (folio 20), anexo 3 (folio 22), anexo 4 (folio 23), no presenta la firma del representante legal, pue se puede comparar con las firmas adjuntas en folio 3, anexo 5 (folio 24).

Según anexo N° 5 otorgan poder al Sr. Ayala Espinoza Mallckol Anderson, para ser representante común del CONSORCIO AYALA, sin embargo, el que suscribe la oferta es Mallckol A. Ayala Espinoza

De la evaluación de los anexo 01 (folio 2), Anexo 02 (folio 20), Anexo 03 (folio 22), Anexo N° 04 (folio 23), Anexo N° 05 (folio 24), Anexo 06 (folio 30), del postor se encuentra suscrito por **AYALA ESPINOZA MALLCKOL A.**, sin embargo la promesa de consorcio – Anexo 05 (folio 24) otorga poder a **AYALA ESPINOZA MALLCKOL ANDERSON**.

Sin embargo, en los anexos 1, 2, 3, 4, 6 y demás documentos de su propuesta se aprecia que el sello de pos firma figura el nombre siguiente: **AYALA ESPINOZA MALLCKOL A**, sin embargo, se resalta que en ningún caso figura en nombre de **AYALA ESPINOZA MALLCKOL ANDERSON**.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Los anexos 1, 2, 3, 4, 6 establecen que debe contener la firma, nombres y apellidos del postor o representante legal, según corresponda, en este sentido se aprecia que el sello del Representante Común del CONSORCIO AYALA, tiene el nombre de **AYALA ESPINOZA MALLCKOL A.**, en tal sentido al tener el sello el nombre de **MALLCKOL A.**, desprende que la persona que firma no correspondería al consignado en el anexo 05, sobre el particular es necesario mencionar que conforme al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, son subsanables las omisiones o los errores materiales o formales de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta, sin embargo el fabricar o disponer su fabricación de un sello no constituye una omisión o un error material o formal, por cuanto la persona que fabricación o disponer su fabricación es consciente del nombre y demás datos que se consignaran en el sello, al respecto el tercer párrafo del numeral 2.2 del Ítem Consulta y Análisis de la Opinión N°011-2019/DTN, dice:

"Al respecto, si bien la normativa de contrataciones del Estado no ha definido que debe entenderse por un error "material" o "formal", puede entenderse que el "error material" es aquel "atribuible no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en el acto, sino al soporte material que lo contiene" y que no altera lo sustancial del contenido ni el sentido de tal acto, mientras que, el error formal es aquel referido, precisamente, a formalidades que no inciden en el contenido esencial o alcance de la oferta".

En tal sentido el hecho que el nombre del Representante Común del CONSORCIO AYALA, consignado en el Anexo N 05 no sea idéntico con el nombre que se encuentra en sello que se aprecia en los anexos 1, 2, 3, 4, 6, y demás documento de la propuesta de la Empresa CONSORCIO AYALA no ser una omisión o un error material o formal, NO ES SUBSANABLE.

Acotando a lo señalado el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento establece que: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. (...)", al respecto es necesario precisar que el nombre consignado en el sello de la Empresa CONSORCIO AYALA corresponde al **AYALA ESPINOZA MALLCKOL A** y no al Representante común designado en la promesa de consorcio **AYALA ESPINOZA MALLCKOL ANDERSON**, por lo que en el anexo 6 y demás documentos de la propuesta, no solo falta la firma del representante común del CONSORCIO AYALA sino que la firma corresponde a **AYALA ESPINOZA MALLCKOL A.**, es necesario reiterar que se escribe los dos nombres y apellidos por cuanto en los documentos presentados por el postor, sin embargo no tienen el nombre **AYALA ESPINOZA MALLCKOL ANDERSON**, en tal sentido tampoco sería posible la subsanación, por cuanto como se hace mención en los párrafos precedentes la falta de firma no es subsanable menos si de lo expuesto se desprende que se trataría de otra persona ajena a la Empresa CONSORCIO AYALA. Es necesario mencionar que las Bases integradas son reglas definitivas del procedimiento de selección, sobre el articular la Opinión N°010-2019/DTN sobre el contenido mínimo de las bases integradas, en los fundamentos recaídos en los párrafos segundo y tercero del análisis 2.1.1 estableció: "(...), las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y en consecuencia- de la relación contractual que se perfeccione en virtud de este último.(...), las bases integradas,(...) constituyen las reglas definitivas de la contratación, las cuales no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, ya que alterarían los sustentos técnicos, económicos y legales del postor vulnerando los principios de competencia, concurrencia, igualdad y eficiencia que rigen la contratación pública". (Negrita es nuestro).

En tal sentido el actuar del Comité de procedimiento de selección debe regirse conforme las reglas establecidas en las Bases Integradas, conforme al Principio de Legalidad, el cual encuentra previsto en el Texto Único Ordenado de la Ley 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que dispone: "Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas". En ese sentido cabe señalar que los sujetos de derecho público solo pueden hacer aquello que le sea expresamente facultado, de lo que hace contar en la siguiente imagen lo expuesto.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO

CONSORCIO AYALA

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 3-2024-MDJN/CS-1

AYALA ESPINOZA MALLCKOL A.
DNI 70128633
REPRESENTANTE COMÚN

Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 3-2024-MDJN/CS-1**. Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

- Integrantes del consorcio:
 1. MABRECK CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L. RUC N° 20610974083
 2. YURAOYAKU J&M S.A.C. RUC N° 20541462644
- Designamos al Sr. **AYALA ESPINOZA MALLCKOL ANDERSON**, identificado con DNI N° **70128633**, como representante común del **CONSORCIO AYALA** para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO**. Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.
- Firmamos nuestro domicilio legal común en **ASC. ILLA CRUZ MZ J LT 07 - JESUS NAZARENO, PROVINCIA HUAMANGA - DEPARTAMENTO AYACUCHO**.

Por lo que **NO SE ADMITE SU OFERTA**.

14. CONSORCIO VIAL AYACUCHO

No cumple con presentar el anexo N° 01 de acuerdo a las bases, no consigna el correo electrónico del consorcio al cual se debe hacer las notificaciones.

ANEXO N° 1

DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 3-2024-MDJN/CS-1

Presente.-

El que se suscribe, **SR. HERNAN GARAGONDO BALBOA**, Representante Común del "**CONSORCIO VIAL AYACUCHO**", identificado con DNI N° 41071350, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

DATOS DEL CONSORCIADO 1:	
NOMBRE, DENOMINACIÓN RAZÓN SOCIAL: "LUDEÑA CONSULTORES EJECUTORES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C."	
DOMICILIO LEGAL: MZA A LOTE 25 ASOCIACION ANDRES AVELINO CACECRES (COSTADO DEL COLEGIO FROEBEL), AYACUCHO - HUAMANGA - AYACUCHO.	
RUC: 20534576146	TELÉFONO(S): 984 514423
CORREO ELECTRÓNICO: ludeconsec@gmail.com	

DATOS DEL CONSORCIADO 2:	
NOMBRE, DENOMINACIÓN RAZÓN SOCIAL: HERNAN GARAGONDO BALBOA.	
DOMICILIO LEGAL: JR. LIMA No 437, INTERIOR 2, AYACUCHO - HUAMANGA - AYACUCHO.	
RUC: 104107813506	TELÉFONO(S): 066-403848 966 030704
CORREO ELECTRÓNICO: garagondobalboa@gmail.com	

Autorización de notificación por correo electrónico:

☒ SI Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.

El anexo 2, no corresponde al establecido en las bases del proceso.

ANEXO No 02

DECLARACION JURADA

(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 3-2024-MDJN/CS-1

Presente.-

Mediante el presente el suscrito, Postor y/o Representante Legal de "**LUDEÑA CONSULTORES EJECUTORES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.**", con RUC No 20534576146", con Domicilio Legal: MZA A LOTE 25 ASOCIACION ANDRES AVELINO CACECRES (COSTADO DEL COLEGIO FROEBEL), AYACUCHO - HUAMANGA - AYACUCHO, debidamente Representando por su Gerente General **SR. MISAEL LUDEÑA AGUILAR**, identificado con DNI N° 41733799, **DECLARO BAJO JURAMENTO:**

- i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.

Debemos señalar que todo participante y/o postor que presenta su oferta ante la Entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, concordante con lo señalado en los anexos de las bases integradas, así como el apartado vi) del Art. 52° del D.S. 344-2018-EF, dicho esto se interpreta que todo postor presenta su oferta, esta queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

debemos indicar la sumilla en la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por la primera Sala del tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica:

"Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"

De igual manera la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario a ello debe ser desestimada, mas aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integro que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...) "

Por estas consideraciones el comité de selección declara **NO ADMITIDA LA OFERTA.**

15.

TECPROYS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECPROYS S.R.L

En el anexo 1, la empresa **TECPROYS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECPROYS S.R.L**, presenta información inexacta imprecisa, e incongruente (teléfono, correo), según lo consignado en el Registro Nacional de Proveedores. NO PRESENTA SUS DATOS ACTUALIZADOS, ha consignado un teléfono distinto al del RNP; según describe el numeral 11.1 del artículo 11 ° del RLCE, los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP. habiéndose pronunciado ante ello el Tribunal de Contrataciones del Estado, como por ejemplo la RESOLUCION N° 0583-2019-TCE, donde se establece que: EN CUALQUIER CASO, LA PRESENTACION DE UN DOCUMENTO FALSO O ADULTERADO E INFORMACION INEXACTA, SUPONE EL QUEBRANTAMIENTO DEL PRINCIPIO DE PRESUNCION DE VERACIDAD.

TECPROYS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECPROYS S.R.L.

Vigentes: ☐ SERVICIOS ☐ EJECUTOR DE OBRA
No vigentes: ☐ BIENES ☐ CONSULTOR DE OBRA

○ RUC (*) : 20478124709
○ Teléfono (*) : 988999272
○ Email (*) : tecproys.chb@gmail.com
○ Domicilio (**) :
AYACUCHO / HUAMANGA / SAN JUAN BAUTISTA
○ CMC (*) : S/ 37,208,618.26
○ CLC (*) : S/ 33,558,617.49
○ Estado (**) : ACTIVO
○ Condición (**) : HABIDO
○ Tipo de Contribuyente (**) : SOC.COM.RESPONS. LTDA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

	<p>En el anexo 3, anexo 4, la denominación del objeto de contratación detallada por el postor para el presente proceso no corresponde a la establecida en las bases integradas.</p> <p>Debemos señalar que todo participante y/o postor que presenta su oferta ante la Entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, concordante con lo señalado en el anexo 2 de las bases integradas, así como el apartado vi) del Art. 52° del D.S. 344-2018-EF, dicho esto se interpreta que todo postor presenta su oferta, esta queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos indicar la sumilla en la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por la primera Sala del tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica:</p> <p>"Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"</p> <p>De igual manera la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala "(...) <u>toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí</u>, y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad, <u>lo contrario a ello debe ser desestimada, mas aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integro que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)</u>"</p> <p>Por estas consideraciones el comité de selección declara NO ADMITIDA LA OFERTA.</p>
16.	<p>INVERSIONES MEDINA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.A.C</p> <p>En el anexo 3, anexo 4, la denominación del objeto de contratación detallada por el postor para el presente proceso no corresponde a la establecida en las bases integradas.</p> <p>Debemos señalar que todo participante y/o postor que presenta su oferta ante la Entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, concordante con lo señalado en los anexos de las bases integradas, así como el apartado vi) del Art. 52° del D.S. 344-2018-EF, dicho esto se interpreta que todo postor presenta su oferta, esta queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos indicar la sumilla en la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por la primera Sala del tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica:</p> <p>"Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"</p> <p>De igual manera la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala "(...) <u>toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí</u>, y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad, <u>lo contrario a ello debe ser desestimada, mas aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integro que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)</u>"</p> <p>Por estas consideraciones el comité de selección declara NO ADMITIDA LA OFERTA.</p>
17.	<p>CONSORCIO SANTA TERESA</p>



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

En el anexo 1, el consorciado VIAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L, presenta información inexacta imprecisa, e incongruente (teléfono, correo), según lo consignado en el Registro Nacional de Proveedores. NO PRESENTA SUS DATOS ACTUALIZADOS, ha consignado un teléfono y correo electrónico distinto al del RNP; según describe el numeral 11.1 del artículo 11 ° del RLCE, los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP. habiéndose pronunciado ante ello el Tribunal de Contrataciones del Estado, como por ejemplo la RESOLUCION N° 0583-2019-TCE, donde se establece que: EN CUALQUIER CASO, LA PRESENTACION DE UN DOCUMENTO FALSO O ADULTERADO E INFORMACION INEXACTA, SUPONE EL QUEBRANTAMIENTO DEL PRINCIPIO DE PRESUNCION DE VERACIDAD.

En el anexo 1, el consorciado RENEE GERARDO SALAZAR SALCEDO, presenta información inexacta imprecisa, e incongruente (dirección), según lo consignado en el Registro Nacional de Proveedores. NO PRESENTA SUS DATOS ACTUALIZADOS, ha consignado una dirección distinta al del RNP; según describe el numeral 11.1 del artículo 11 ° del RLCE, los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP. habiéndose pronunciado ante ello el Tribunal de Contrataciones del Estado, como por ejemplo la RESOLUCION N° 0583-2019-TCE, donde se establece que: EN CUALQUIER CASO, LA PRESENTACION DE UN DOCUMENTO FALSO O ADULTERADO E INFORMACION INEXACTA, SUPONE EL QUEBRANTAMIENTO DEL PRINCIPIO DE PRESUNCION DE VERACIDAD.

SALAZAR SALCEDO RENEE GERARDO

Vigencia:

RUC (*) : 10282912398
Domicilio (*) : LIMA / LIMA / SAN MIGUEL
CMC (*) : S/ 9,377,975.00
CLC (*) : S/ 9,377,975.00
Estado (*) : ACTIVO
Condición (*) : HABIDO
Tipo de Contribuyente (*) :
PERSONA NATURAL CON NEGOCIO

Ver menos ^

En el Anexo N° 06, no presenta el desagregado de gastos de acuerdo al requerimiento de las bases integradas:

Estructura de Pie de Presupuesto según expediente técnico:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV ⁴⁷				
5	Monto total de la oferta				



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Estructura de Pie de Presupuesto CONSORCIO SANTA TERESA:

09	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL				52,837.39
09-01	ELABORACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PLAN DE MANEJO AMBIENTAL	GLB	1.00	1,400.00	1,400.00
09-02	MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA	GLB	1.00	2,643.52	2,643.52
09-03	CONTROL DE POLVO DURANTE LAS EXCAVACIONES	M2	11,412.52	0.36	4,108.47
09-04	MONITOREO DE LA CALIDAD DEL AIRE Y DEL RUIDO	MES	1.00	1,418.00	1,250.90
Costo Directo					1,821,817.89
Gastos Generales (10.81%)					196,314.38
Utilidad (4%)					64,872.78
Subtotal					1,862,801.54
IGV					106,196.28
Total					2,017,561.82

Debemos señalar que todo participante y/o postor que presenta su oferta ante la Entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, concordante con lo señalado en el anexo 2 de las bases integradas, así como el apartado vi) del Art. 52° del D.S. 344-2018-EF, dicho esto se interpreta que todo postor presenta su oferta, esta queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos indicar la sumilla en la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por la primera Sala del tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica:

"Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"

De igual manera la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario a ello debe ser desestimada, mas aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integro que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por estas consideraciones el comité de selección declara **NO ADMITIDA LA OFERTA**.

7. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA SIGUIENTE ETAPA

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o Razón social del postor	Nombre del representante legal, común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1.	PROJECT ENGINEERING COMPANY S.R.L	RICHARD GUILLEN PEREZ	Ítem único
2.	CONSORCIO VIAL 20574615942: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA GRUPO SAN CRISTOBAL S.A.C 20610929002: CONSTRUCTORA IMPERIAL'S EDIFICATION S.A.C	HUGO LLACTAHUAMAN ASTORAY	Ítem único

7.1 CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

Acto seguido, se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:

7.1.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PROJECT ENGINEERING COMPANY S.R.L		
	REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO



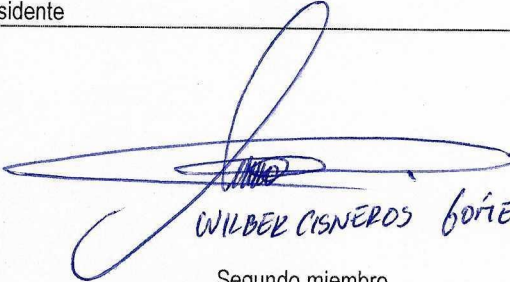
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

7.2.2	A.2	CALIFICACION DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE (Form. Académica)	X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACION		NO CALIFICA	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO VIAL	
	REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
	A.2	CALIFICACION DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE (Form. Académica)	X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		SI CALIFICA		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se aplicara los factores de evaluación:				
N°	Nombre o Razón Social del Postor	Consignar las razones de su descalificación		
1	PROJECT ENGINEERING COMPANY S.R.L	<p>No se validó la Experiencia N° 1 del folio 34 al 09 por S/ 2,513,039.85, por cuanto el postor para acreditar la experiencia en la especialidad ha presentado los siguientes documentos: Contrato N° 004-2020-MDT/GM, Contrato de constitución de Consorcio Ejecutor, Acta de Recepción de Obra Resolución de Alcaldía de aprobación de Liquidación Técnica financiera.</p> <p>Ahora bien, en la Resolución de Aprobación de la Liquidación de Contrato, consigna el monto total de ejecución de la obra S/ 4,188,399.75, cuando en los considerandos de la misma resolución indica que se tubo un adicional N° 01 de 289,682.70 y un adicional N° 02 de 63,004.66 que sumados al monto del contrato inicial de 3,961,917.48; se tendría un monto de ejecución de S/ 4,314,604.84; existiendo información contradictoria y por ende no existe trazabilidad entre a misma Resolución, por tanto no es un documento idóneo para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, lo cual es concordante con la Resolución N° 2775-2023-TCE-S3, que establece: "(...) esta sala advierte que existe trazabilidad entre la información consignada en el Anexo N° 10, y aquella contenida en el Contrato N° 090-2019/ORA, contrato de consorcio, acta de recepción, el presupuesto y la resolución de liquidación de obras , por lo que no se aprecia información contradictoria o incongruente en dichos documentos" y Resolución N° 2410-2023-TCE/S2 que establece: En consecuencia, se advierte <u>que no existe trazabilidad entre el Contrato N° 374-2022-MDH-GM y la Resolución de Gerencia Municipal N° 558-2022-MDH-GM</u>, pues el segundo contempla un monto mayor – al fijado en el contrato como monto contractual – que no es justificado ni en el mismo contenido del documento, ni con ningún otro documento presentado en la misma oferta.</p>		
9.	EVALUACION DE OFERTAS			
La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.				



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

El comité de selección evaluó conforme a los factores de evaluación previstos en la sección específica de las bases a la oferta calificada, obteniéndose el siguiente resultado.					
N°	POSTOR	PRECIO	Puntaje de precio según bases	Puntaje económico total	Bonificación (5%) por MYPE
1	CONSORCIO VIAL	2,430,750.80	100.00	100 PUNTOS	5 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL				105 PUNTOS	
10.	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
11.	NOMBRE Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				
 Mariela Diez-Dovar Presidente					
 Brian Pachas Cabrera Primer miembro			 WILBER CISNEROS GÓMEZ Segundo miembro		



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-3-2024-MDJN/CS-1
---	----------------	------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En la ciudad de Ayacucho, a los 31 de mayo, 03, 04, 05 Y 06 días del mes de junio del año 2024, en el ambiente de la Municipalidad Distrital Jesús Nazareno a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante el FORMATO N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de TIPO Adjudicación Simplificada N° 03-2024-MDJN/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AV. SR. DE LOS MILAGROS Y AV. JESUS NAZARENO – PROVINCIA DE HUAMANGA – DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CON CUI N° 2492991; por un valor referencial de S/ 2,441,290.91 (Dos millones cuatrocientos cuarenta y un mil doscientos noventa con 91/100 soles), a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p>	

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	MARILIA ORE TOVAR	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	BRIAN ROBLES CABRERA	Titular	X	Dependencia:	DIVISION DE PLANEAMIENTO Y CATASTRO
		Suplente			
Segundo Miembro	WILBER CISNEROS GOMEZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES
		Suplente			

4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
<p>De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:</p>					
<table><tr><th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr><tr><td>CONSORCIO VIAL, INTEGRADO POR LAS EMPRESAS: 20574615942: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA GRUPO SAN CRISTOBAL S.A.C 20610929002: CONSTRUCTORA IMPERIAL'S EDIFICATION S.A.C</td><td>S/. 2,430,750.80</td></tr></table>		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	CONSORCIO VIAL, INTEGRADO POR LAS EMPRESAS: 20574615942: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA GRUPO SAN CRISTOBAL S.A.C 20610929002: CONSTRUCTORA IMPERIAL'S EDIFICATION S.A.C	S/. 2,430,750.80
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado				
CONSORCIO VIAL, INTEGRADO POR LAS EMPRESAS: 20574615942: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA GRUPO SAN CRISTOBAL S.A.C 20610929002: CONSTRUCTORA IMPERIAL'S EDIFICATION S.A.C	S/. 2,430,750.80				

5	BASE LEGAL
---	-------------------



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".

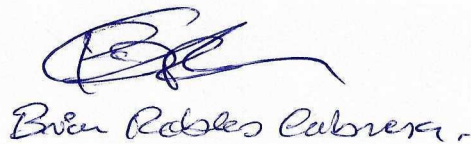
6 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.

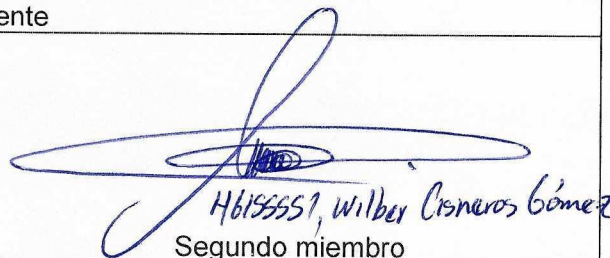
7


Mario Ordoñez

Presidente


Brian Robles Cabrera,

Primer miembro


H6155551, Wilber Cisneros Gómez

Segundo miembro

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**