



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 117-2024-MDP/CS-1

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	052-2024-MDP/CS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el ciudad de Pichari, a los 22 días del mes de agosto del año 2024, en la Oficina de Logística y Patrimonio, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante FORMATO N° 04, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 117-2024-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "AMPLIACION DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELÉCTRICO DOMICILIARIO EN ZONAS URBANAS EN MEDIANTE EL SISTEMA CONVENCIONAL EN PICHARI CAPITAL DISTRITO DE PICHARI DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO" , CUI N° 2628397, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ECON. TITO SOTO ESCOBAR	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE FORMULACION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente		
	Primer Miembro	LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. ALEJANDRO ADALBERTOINGA NAVARRO	Titular		Dependencia: OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE PROYECTOS
			Suplente	X	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO	
	1	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	10200027987	Válido	
	2	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO	10200273350	Válido	
	3	VARGAS MAMANI NICOMEDES	10238635859	Válido	
	4	ELECTROMECHANICA S.A.C.	20479801941	Válido	
	5	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PA	20494986320	Válido	
	6	CARBAO S.A.C.	20602092233	Valido	
	7	ENERZA E.I.R.L.	20602532624	Valido	
	8	INVERSIONES PROACERO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILID	20608783025	Valido	
	9	CONTRERAS GOMEZ INVERSIONES & CONSULTORIA E.I.R.L	20609085101	Valido	
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	ENERZA E.I.R.L.	8/08/2024	18:55:10	
	2	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	8/08/2024	21:48:48	
6	Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
	A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR	POSTOR
		ENERZA E.I.R.L.	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE		
	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	NO CUMPLE	CUMPLE		
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE		
	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	NO CUMPLE	CUMPLE		
	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	NO CUMPLE	CUMPLE		
	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	NO CUMPLE	CUMPLE		



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 117-2024-MDP/CS-1

a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE			
DETALLE DE LA OFERTA	NO ADMITIDO	ADMITIDO			

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no admiten, por lo que no se procederá con su calificación.

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	ENERZA E.I.R.L.	En el numeral 1.6. (Forma de Presentación de Ofertas), pág. 5 de las bases integradas claramente precisa que, " <u>Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales)</u> ". Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. <u>No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto</u> . Las ofertas se presentan foliadas", cabe precisar, el postor presento las declaraciones juradas con firmas pedas el cual no se acepta según señalado en líneas arriba; asimismo, el posto en ningún extremo de su oferta no presento el Anexo N° 05 (Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada), solicitado en el literal a.6) de la pág. 16 de las bases integradas; todo ello es responsabilidad del postor la adecuada formulación y presentación de su oferta, por tanto, la oferta se considera NO ADMITIDA .

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación.

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR 1				
	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE				
A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACION	CUMPLE				
B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL					
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE				
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE				
RESULTADO DE CALIFICACION	CALIFICA				

10 10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE CALIFICAN
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Condicion
1	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	Califica


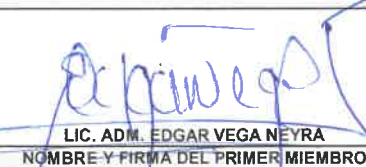
10.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por los que no se les aplicara los factores de evaluacion.

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificacion
	NINGUNA	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 117-2024-MDP/CS-1

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro siguiente.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR	
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE	
	FACTORES:	PUNTOS
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00
	B. METODOLOGIA PROPUESTA	40.00
	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	100.00
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE
		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
		100.00
	Asimismo, los postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta(80) puntos establecidos en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	
14	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.	
15		
	 ECON. TITO SOTO ESCOBAR	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA	 ING. ALEJANDRO ADALBERTO INGA NAVARRO
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO (SUPLENTE)