

FORMATO N° 56

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	INFORME N°	-2024-GRJ-CS																		
	Fecha del informe	30.01.2024																		
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	- Direccion Regional de Administracion y Finanzas																			
	- Sub Gerencia de Obras																			
3 ANTECEDENTES	<p>Que, según el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, el Comité de Selección convocó con fecha 29 de enero del 2023 el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada - Ley 31728 - N° 123-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. 3 DE MAYO Y JR. FLORIDA DEL DISTRITO DE SICAYA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN";</p> <p>Que, con fecha 29 de enero del 2024 el Comité de Selección procede a declarar desierto el procedimiento de selección</p>																			
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	<table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. 3 DE MAYO Y JR. FLORIDA DEL DISTRITO DE SICAYA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN".</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>Adjudicación Simplificada - Ley 31728 - N° 123-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>PRIMERA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>UNICO</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. 3 DE MAYO Y JR. FLORIDA DEL DISTRITO DE SICAYA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN".	4.2 TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada - Ley 31728 - N° 123-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO										
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL JR. 3 DE MAYO Y JR. FLORIDA DEL DISTRITO DE SICAYA - PROVINCIA DE HUANCAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN".																			
4.2 TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada - Ley 31728 - N° 123-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria																			
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA																			
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO																			
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	<p>El Comité de Selección procede a DECLARAR DESIERTO el presente procedimiento de selección, en cumplimiento a lo establecido en el Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en vista que en el presente procedimiento de selección no exista ninguna oferta válida.</p>																			
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	<p>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</p> <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras</td> <td></td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X	6.5	Otras				
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.																			
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.																			
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																			
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X																		
6.5	Otras																			
7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	<p>Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</p> <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td>El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td>Las especificaciones técnicas, no estaría fomentando la mayor concurrencia de proveedores</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.3</td> <td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir, debiendo reducirlos</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.4</td> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>7.5</td> <td>Otras</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.6</td> <td colspan="2">Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</td> </tr> </table>		7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		7.2	Las especificaciones técnicas, no estaría fomentando la mayor concurrencia de proveedores		7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir, debiendo reducirlos		7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X	7.5	Otras		7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.																			
7.2	Las especificaciones técnicas, no estaría fomentando la mayor concurrencia de proveedores																			
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir, debiendo reducirlos																			
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X																		
7.5	Otras																			
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]																			

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

ANÁLISIS EFECTUADO:

SOBRE LA DESCALIFICACIÓN DE OFERTAS

De la evaluación realizada, la oferta fue descalificada por la siguiente razón:

El postor **CONSORCIO VIAL SICAYA**, al momento de estructurar su oferta técnica presenta la factura N° 001-0000265 con fecha de emisión el 19/12/2011 sin embargo ha sido cancelado el 19 de abril del 2011, para acreditar el equipamiento estratégico del cargador frontal; el cual es incongruente en la realidad y veracidad cronológica de los hechos. Asimismo, El postor **CONSORCIO VIAL SICAYA**, al momento de estructurar su oferta técnica presenta el único certificado de trabajo del ESPECIALISTA EN CALIDAD; de lo revisado se puede visualizar que está escrito con diferentes tipos de letras, el cual certifica que laboro para el CONSORCIO JUNIN durante el periodo comprendido de 05 de octubre del 2022 hasta el 20 de octubre del 2023 (01 año con 15 días) como ESPECIALISTA EN PROTOCOLO DE CALIDAD para la obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 160 MI PEQUEÑO MUNDO DEL DISTRITO DE JUNIN, PROVINCIA DE JUNIN - JUNIN"

El comité de selección a decidido desestimar el equipamiento estratégico del cargador frontal por carecer de realidad y veracidad cronológica e incongruencia en las fechas de la factura y la experiencia del especialista en protocolo de calidad por carecer de veracidad el certificado de trabajo por existir incongruencia entre las fechas del certificado de trabajo con la fecha real de la ejecución de la obra establecido en el contrato publicado en el OSCE. **POR LO QUE QUEDA DESCALIFICADA LA OFERTA**

El postor **RUSOAN**, al momento de estructurar su oferta técnica presenta el sustento con factura del compromiso de alquiler de equipos. Se puede notar que no cumple con las especificaciones técnicas del Compactadora Vibratoria Tipo Plancha de 7 HP.

Por lo que el comité de selección a decidido desestimar el equipamiento estratégico y **QUEDA DESCALIFICADA LA OFERTA**

El postor **CONSORCIO SICAYA**, al momento de estructurar su oferta técnica presenta el compromiso de alquiler/venta s/n. Se puede notar que no especifica la capacidad o el intervalo mínimo y máximo del equipamiento MOTONIVELADORA.

Por lo que el comité de selección a decidido desestimar el equipamiento estratégico y **QUEDA DESCALIFICADA LA OFERTA**

8 En vista, a que no existen propuestas válidas en el marco del presente procedimiento, se recomienda:


1. Efectuar una evaluación integral a los terminos de referencia, de evidenciarse formalidades no esenciales y/o requisitos desproporcionados y/o deficiencias en la formulación de los documentos que integran el requerimiento, se deberá adoptar las medidas correctivas que correspondan antes de su nueva convocatoria.
2. Solo en caso, de realizar modificaciones a algún extremo del requerimiento deberá adjuntarse las nuevas especificaciones técnicas debidamente suscritas por los responsables de la elaboración, previo a la solicitud de la nueva convocatoria, así mismo deberá tener en cuenta los principios que rigen en las contrataciones públicas, el proceso de contratación debe ser objeto de publicidad y difusión a fin de incrementar la concurrencia de participantes y postores que permita obtener la propuesta más ventajosa que logre satisfacer el interés público que subyace a la presente contratación.

Se pone de conocimiento a su despacho, que se ha notificado al área usuaria sobre las causales que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección, motivo por el cual el área usuaria deberá solicitar la **segunda convocatoria** bajo la misma modalidad, previa evaluación de las causales y las especificaciones técnicas si es que la necesidad persiste.

9 FIRMA DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES


FRANK GONZALES QUISPE
Primer Miembro (S) Comité de Selección


RONY PAOLO VEJARANO PEREZ
Presidente(T) Comité de Selección


CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL
Segundo Miembro (T) Comité de Selección